

Сполохова Елена Александровна

ЦЕРКОВЬ ИВАНА ВЕЛИКОГО В ДЕРЕВНЕ ВЕЛИКИЙ ДВОР

Статья посвящена истории памятника архитектуры XVIII века - церкви Ивана Великого в деревне Великий Двор Вытегорского района Вологодской области. Автор доказывает значимость рассматриваемого культурного объекта для создания полной картины развития деревянного зодчества Обонежья. Статья характеризуется публицистической направленностью и имеет целью привлечь внимание общественности к плачевному на сегодняшний день состоянию историко-архитектурного памятника.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/51.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 185-187. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Состав рассматриваемого преступления признается оконченным с момента совершения действий, могущих воспрепятствовать осуществлению правосудия вне зависимости от его результатов.

Субъективная сторона анализируемого деяния характеризуется только прямым умыслом, т.е. виновный осознает, что вмешательство в любой форме в деятельность суда является противоправным, предвидит, что таким образом он нарушает принцип независимости судей, а тем самым и противодействует осуществлению правосудия, и желает этого.

Вмешательство в деятельность суда предполагает и наличие специальной цели указанной непосредственно в законе – воспрепятствование осуществлению правосудия. Что же касается мотивов совершения данного деяния, то хотя они непосредственно и не указаны в ст. 294 УК РФ, однако исходя из его характера, они могут характеризоваться стремлением выиграть иск, избежать наказания, помочь в этом родственникам, друзьям и т.п.

Субъектом признаются любые лица, вменяемые и достигшие 16-ти летнего возраста [Уголовное право России, с. 231].

Список использованной литературы и источников

Мальцев В. Н. Ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. М.: Законность, 1997. № 10. 136 с.

Власов И. С. Об объекте преступлений против правосудия // Уч. зап. ВНИИ РЗ. 1964. Вып. 2 (8). 98 с.

Агузаров Т. А. Уголовная ответственность за посягательство на неприкосновенность судьи. М.: Уголовное право, 2006. № 2. 295 с.

Практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М.: Норма, 2004. 463 с.

Кругликов Л. Л. Уголовное право России: часть особенная. М.: Весть, 2004. 341 с.

LEGAL PROTECTION FROM THE ATTEMPTS OF THE INTERVENTION IN JUDGES' LAWFUL ACTIVITY

Spektor Lyudmila Aleksandrovna¹, Vanurkina Anna Anatolyevna²

*Department of Theory of State and Law
Southern-Russian State University of Economics and Service
spektor2@yandex.ru (1), Vanurkina@yandex.ru (2)*

Abstract. The article represents the scientific legal analysis of Part 1 and Part 3, Item 294 of Criminal code of the Russian Federation – "Prevention from justice realization". In the article the components of the given crime are considered in detail and the conclusions and offers concerning the perfection of the legislative norms of Item 294 of Criminal code of the Russian Federation are formulated.

Key words and phrases: justice realization; prevention from justice; intervention in judges activity; theft of case papers; influence on judges.

ЦЕРКОВЬ ИВАНА ВЕЛИКОГО В ДЕРЕВНЕ ВЕЛИКИЙ ДВОР

Сполохова Елена Александровна

*Кафедра художественного образования
Череповецкий государственный университет
roni230375@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена истории памятника архитектуры XVIII века – церкви Ивана Великого в деревне Великий Двор Вытегорского района Вологодской области. Автор доказывает значимость рассматриваемого культурного объекта для создания полной картины развития деревянного зодчества Обонежья. Статья характеризуется публицистической направленностью и имеет целью привлечь внимание общественности к плачевному на сегодняшний день состоянию историко-архитектурного памятника.

Ключевые слова и фразы: история изобразительного искусства; историзм художественного мышления; памятник архитектуры XVIII века; церковь Ивана Великого; южное Обонежье.

Изучение истории изобразительного искусства способствует развитию мировоззренческого, общекультурного, творческого и гуманистического потенциала человека, позволяет приобщиться к социально-духовному опыту поколений, осознать, что «от первых дней Творения ... человек находится в историческом, и историческое находится в человеке» [Бердяев, с. 14]. Историзм художественного мышления – это «основа, "культурная память" искусства, залог его духовности, "связующая нить поколений"» [Власов,

с. 244]. В этом отношении трудно переоценить роль памятников старины, в том числе так называемых «местных достопримечательностей». Обращение к памятникам архитектуры, живописи, декоративно-прикладного искусства родного города, села позволяет увидеть большое в малом, приобщиться к истории родного края. «Памятники старины воспитывают, как ухоженные леса воспитывают заботливое отношение к окружающей природе», – писал Д. С. Лихачев [Лихачев, с. 160]. О судьбе одного такого историко-архитектурного памятника, по-своему уникального и значимого для создания полной картины развития деревянного зодчества Обонежья, пойдет речь в нашей статье.

Есть в деревне Великий Двор (Замошье), что в Вытегорском районе Вологодской области, церковь, когда-то славившаяся малиновым звоном своих колоколов. Согласно каталогу памятников Вологодской области, код памятника архитектуры: 3500001023, наименование: церковь Ивана Великого. Памятник не находится на государственной охране. Казалось бы, обыкновенная разрушающаяся церковь в обыкновенной умирающей деревне, отмеченной в писцовой книге 1583 года как «д. Великого Двора на Ильиной горе за Мхом, Тимошкинский След» [Соболев, с. 3]. «Вестник Олонецкого Губернского земства» за 30 июня 1910 года сообщает: «Село Великий Двор – центр Замошского сельского общества, входящего в состав Макачевской волости. Местность – не из самых глухих уголков Олонии ввиду непрерывного сообщения местных жителей с городом Вытегра, являющейся пунктом сбыта местных продуктов – мела, глины, масла, яиц». По данным 1905 года в состав Замошского сельского общества входила 21 деревня с общим населением 1376 человек. Сегодня это только Веселково (2 жилых дома) и Великий Двор (12 жилых домов). Церковь находится посреди деревни Великий Двор, расположена на естественном возвышении, видна издалека. Построена она в конце XVIII века, датируется 1787 годом. Автор, строители неизвестны. Церковь стоит на бутовом фундаменте, обшита тесом, имеет 3 крыльца. Кровля металлическая. Здание церкви представляет собой 3 квадратных деревянных сруба, уменьшающихся в плане к алтарю. Доминанта по высоте, основное помещение храма, выделенное двойным светом, уравнивается более широким объемом трапезной. Основной объем церкви заканчивается четырехскатной двухступенчатой кровлей и главкой. На двухступенчатом восьмигранном барабане на скатной кровле трапезной расположены две главки, на алтаре – одна. Покрытие основного храмового помещения обуславливает особое положение церкви Ивана Великого в истории развития русского деревянного зодчества. Уступчатая двускатная крыша опирается на сомкнутые покрытия и представляет собой своеобразный ступенчатый шатер [Савандер, с. 21], или «каскадный колпак» [Орфинский, с. 34]. В Вытегорском районе только две храмовые постройки имеют подобное покрытие: рассматриваемая нами церковь Ивана Великого в Великом Дворе и Никольская церковь в Сяргозере (XIX век). Это о них К. Ю. Савандер пишет: «В период экспедиций в район южного Обонежья наше внимание привлекли странного вида церкви. Храмы подобной формы мы ранее не встречали» [Савандер, с. 21]. Почему при строительстве церкви вместо обычного шатра была выбрана ступенчатая форма покрытия? Устройство каскадных крыш нередко встречается у карелов и вепсов. По мнению В. П. Орфинского, подобный выбор в Великом Дворе и Сяргозере обусловлен архитектурными предпочтениями средневепского населения южного Обонежья и связан с проявлением тенденции к обострению силуэтных характеристик в рамках назревающей «вторичной этнизации» – стихийной реакции традиционной культуры вепсов на угрозу ее унификации [Орфинский, с. 34–41]. В пользу этой теории свидетельствует «Список населенных мест Олонецкой губернии» за 1873 г., согласно которому в Сяргозере проживали вепсы, и исследования К. К. Логинова, который утверждает, что на территории современного Великого Двора (Замошья) жили и живут вепсы [Логинов, с. 34–41].

С западной стороны церкви находится колокольня. Верх ее был уничтожен, когда снимали колокола, а над сохранившейся частью установили новую кровлю. Сейчас от этой кровли почти ничего не осталось. Со слов жителей деревни известно, что стаскивал колокола трактором «Фордзон» некий Михаил Некрасов. Какое-то время здание храма использовалось под клуб, потом, после объединения Замошского и Макачевского хозяйств в один колхоз, клуб разместили в бывшем помещении сельсовета, а церковь стала складом.

Долгое время в здании находились иконы, прибитые к стене красочным слоем внутри. В 1968 г. часть их была вывезена в Вологодский краеведческий музей. Несколько икон из церкви Ивана Великого сохранилось в фондах Вытегорского краеведческого музея. Они поступили в 1940 году, реставрированы не были. Это «Преподобные Зосима и Савватий», XVIII век, ВКМ №1257, 91х64 см, сохранность плохая. «Господь Вседержитель», XVIII век, 48х33,5 см, ВКМ № 1256, сохранность удовлетворительная. «Георгий Победоносец», XVII-XVIII века, 90х78 см, ВКМ № 1256, сохранность плохая. «Апостол Петр», XVII век, 93х37 см, ВКМ № 1240, икона значительно загрязнена и повреждена. Кроме того, в Вытегорском краеведческом музее хранится вывезенная из церкви Ивана Великого скульптура «Магдалина», дерево, 66,5х27 см, ВКМ № 6894, частично отреставрирована (очищена, закреплен оставшийся красочный слой). Часть икон в 60-е годы были передана в Государственный Русский музей. То, что в музее не попало, было просто-напросто разворовано или уничтожено. В 1995 году, когда помещение Замошского сельского клуба (бывшего сельсовета) назначили под снос, под слоем обоев были обнаружены довольно хорошо сохранившиеся иконы, в частности, изображение Богоматери с младенцем и, возможно, Иоанна крестителя (мужская фигура с посохом в виде креста). К сожалению, установить, где эти иконы сейчас, практически невозможно.

Подведем невеселый итог. В августе 1968 г., согласно паспорту архитектуры в деревне Великий Двор, состояние фундамента оценивалось как удовлетворительное, однако с тех пор прошло 40 лет! Церковь предоставлена сама себе и медленно разрушается под воздействием времени и нерадивого отноше-

ния. Обшивка во многих местах повреждена. Вместо окон – зияющие дыры. Кровля и здание в целом остро нуждаются в ремонте. А разрушение продолжается. Была вокруг храма кованая железная ограда с двусторонними воротами, отнюдь не в идеальном состоянии, но все же, все же... Сравнительно недавно часть ее перевезли в с. Андома, к часовне. По словам главы Макачевского сельского совета Г. Н. Гришиной, сделано это было с устного согласия жителей деревни. Внутри церкви сейчас те же разруха и запустение, что и снаружи. Ободранные стены, провалившиеся полы, грозящие рухнуть потолки...

Д. С. Лихачев писал о памятниках культуры, что «их утраты невосполнимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой в прошлом, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно. И он совершенно беззащитен, он не восстановит самого себя» [Лихачев, с. 172]. По данным Олонецких Епархиальных Ведомостей, некогда в Великом Дворе была еще одна церковь – Воскресенская. Сейчас от нее нет и следа. В 2009 году церкви Ивана Великого в деревне Великий Двор исполнилось 222 года. Сколько ей еще осталось?

Список использованной литературы и источников

Бердяев Н. А. Смысл истории. М., 1990.

Вестник Олонецкого Губернского земства. 1910. № 17.

Власов В. Г. Стили в искусстве. СПб., 1995.

Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000.

Логинов К. К. Аморфные и обособленные группы русских Олонецкой губернии // Европейский Север: история и современность. Петрозаводск, 1990.

Орфинский В. П. Храмостроительные школы в народном деревянном зодчестве Русского Севера // Локальные традиции в народной культуре Русского Севера: материалы IV научной конференции «Рябининские чтения – 2003». Петрозаводск, 2003.

Соболев А. Замощье и Великий Камень // Красное знамя. 2002. № 145.

Савандер К. Ю. Ступенчатые покрытия в храмовой архитектуре российского Севера // Православие в Карелии: материалы республиканской научной конференции. Петрозаводск, 2000.

CHURCH OF IVAN THE GREAT IN VELIKIY DVOR VILLAGE

Spolohova Elena Aleksandrovna

*Department of Art Education
Cherepovets State University
roni230375@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the history of the architecture monument of the XVIIIth century – the Church of Ivan The Great in Velikiy Dvor village of Vitegorsk township in Vologda region. The author proves the importance of the considered cultural object for the full picture creation of the development of wooden architecture in Obonezhzy. The article is characterized by journalistic orientation and is aimed at drawing the attention of public to the pitiable condition of this historic-architectural monument today.

Key words and phrases: history of fine arts, historicism of art thinking, architecture monument of the XVIIIth century, Church of Ivan the Great, southern Obonezhzy.