

Сухоруков Виктор Александрович, Шаронов Сергей Александрович

**ИМУЩЕСТВО ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОБЪЕКТ ДОГОВОРА
ОХРАНЫ**

В статье рассматривается категория "имущество для предпринимательской деятельности" как объект договора охраны имущества. Основной упор сделан на определение понятия такого объекта и его классификации, которые в недостаточной степени исследованы цивилистической наукой.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/54.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 196-198. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Керрест А. Государственный контроль и поддержка частной космической деятельности // Статус, применение и прогрессивное развитие международного и национального космического права: материалы Симпозиума (практикума) ООН–Украина по космическому праву (6-9 ноября 2006 г., г. Киев, Украина) / отв. ред. Н. Р. Малышева. К.: Атика-Н, 2007.

Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1972. Вып. XXV.

Шиббаева Е. А. Право международных организаций. Вопросы теории. М., 1986.

THE FEATURES OF THE INTERNATIONAL ORGANIZATION OF SPACE COMMUNICATIONS “INTERSPUTNIK” AS THE OPERATIVE (OPERATIONAL) ORGANIZATION

Stovbun Victoriya Dmitrievna

Department of International Law
Peoples' Friendship University of Russia
stovboun@mail.ru

Abstract. In the article the basic features of the International Organization of Space Communications “Intersputnik” as the operative (operational) organization are presented. Also the international legal problems which must be solved by “Intersputnik” in connection with the ealization of its operational activity in the case of the launch of its own communication satellite into the geostationary orbit are analyzed.

Key words and phrases: Intersputnik; operative organization; authorized capital; international legal personality; geostationary orbit.

ИМУЩЕСТВО ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОБЪЕКТ ДОГОВОРА ОХРАНЫ

Сухоруков Виктор Александрович, Шаронов Сергей Александрович

Кафедра гражданского права и процесса
Филиал ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» в г. Волжском
kaf_gpp@vvgi.volsu.ru

Аннотация. В статье рассматривается категория «имущество для предпринимательской деятельности» как объект договора охраны имущества. Основной упор сделан на определение понятия такого объекта и его классификации, которые в недостаточной степени исследованы цивилистической наукой.

Ключевые слова и фразы: объект гражданского права; имущество для предпринимательской деятельности; объект договора охраны; классификация имущества; оборотоспособность.

В современных условиях одним из способов минимизации имущественных предпринимательских рисков может выступать *договор охраны имущества*. Единство договора охраны имущества и этого вида предпринимательского риска основано на одной и той же категории гражданского права – *имуществе*. Однако в сфере предпринимательской деятельности имущество выступает как *объект гражданского права*, а в рассматриваемых договорных отношениях – как *объект договора*, который в настоящее время недостаточно исследован.

ГК РФ в ст. 128 не дает определение категории «имущество», а поскольку эта категория является собирательной, необходимо правильно определять его содержание применительно к конкретным правоотношениям [Комментарий..., с. 312]. Следовательно, необходимо сформулировать определение «*имущество, для предпринимательской деятельности*» и произвести его классификацию, что позволит определить объект рассматриваемого договора.

В лексическом значении под словом «имущество» понимаются «вещи, ценности или их совокупность» [Словарь русского языка, с. 916]. Проведенный анализ юридического толкования категории «имущество» позволяет сформулировать следующие выводы:

- 1) понятия «имущество» и «вещи» по своему содержанию являются идентичными;
- 2) категория «имущество» выступает как *объект гражданского права*, а в отдельных видах обязательств как *объект таких обязательств*;
- 3) «имущество» представляет собой объекты материального мира, находящиеся в различных состояниях, перечень которых в связи с диалектическими изменениями, происходящими в природе, обществе, с развитием науки и техники будет непрерывно совершенствоваться;

4) несмотря на все многообразие имущества, *важнейшей его способностью является удовлетворение тех или иных потребностей субъектов гражданского права, в т.ч. и субъектов предпринимательской деятельности*);

5) поскольку термин «имущество» употребляется в гражданском обороте в различных значениях, представляется обоснованным при применении соответствующих норм всякий раз уяснять значение рассматриваемой категории.

В свою очередь актуальность категории «имущество» как объекта договора охраны обусловлена:

1) конституционным правом каждого на свободное использование своих способностей и *имущества* для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности (п. 1 ст. 34 Конституции РФ);

2) юридическим закреплением предпринимательской деятельности в нормах гражданского законодательства (ст. 2 ГК РФ);

3) выделением ГК РФ отдельных субъектов предпринимательства: граждан (ст. 23 ГК РФ) и юридических лиц (гл. 4 ГК РФ);

4) признанием среди объектов гражданского права вещей и иного имущества (ст. 128 ГК РФ) и наличие таких объектов у субъектов предпринимательства;

5) особым правовым режимом имущества для предпринимательской деятельности, содержанием которого является систематическое получение прибыли.

Таким образом, изложенные аспекты позволяют сформулировать определение: *«имущество для предпринимательской деятельности – это объекты материального мира, предназначенные для систематического извлечения прибыли от их пользования, владения и распоряжения субъектами гражданского права, которым в соответствии с законодательством предоставлено право на занятие предпринимательской деятельностью и которые зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке».*

Имущество для предпринимательской деятельности можно классифицировать по следующим *основаниям*:

1) имущество, ограниченное в гражданском обороте;

2) средства производства;

3) недвижимое имущество (предприятия, жилые и нежилые помещения, территории, опасные производственные объекты и др.);

4) важные для национальной безопасности объекты инфраструктуры;

5) движимое имущество, в т. ч. животные.

Необходимость первого звена классификации – *имущества, ограниченного в гражданском обороте* – обусловлена следующими критериями. Во-первых, объекты, ограниченные в обороте, должны быть определены в установленном законом порядке, т.е. подлежат особому правовому регулированию. При этом ограничение оборотоспособности состоит в том, что отдельные виды имущества могут принадлежать лишь определенным участникам гражданского оборота либо на совершение сделок с ними требуется специальное разрешение. Во-вторых, в законе должны предусматриваться и основные исходные критерии отнесения объектов к ограниченно оборотоспособным и указываются государственные органы, которым предоставлено право определять их виды.

Второе основание классификации – *средства производства* – редко применяется в указанном виде в гражданском законодательстве. Проведенный лексический и правовой анализ этого термина позволяет сформулировать определение: *«средства производства, как разновидность имущества предпринимательской деятельности – это объекты материального мира (их совокупность), используемые в предпринимательской деятельности, посредством которых субъекты предпринимательства осуществляют систематическое извлечение прибыли».* На практике таковыми могут являться станки, оборудование и другое имущество, перечень которого на сегодняшний день (в связи со стремительным развитием науки и техники) установить практически невозможно.

Недвижимое имущество (предприятия, жилые и нежилые помещения, территории, опасные производственные объекты и др.) обладает специфичными свойствами:

1) прочной связью с землей;

2) особенностью правового режима недвижимости, содержанием которого является государственная регистрация (ст. 131 ГК РФ);

3) как правило, невозможностью перемещения без соразмерного ущерба их назначению;

4) являются индивидуально-определенными и незаменимыми;

5) носят дифференцированный характер, а значит, нуждаются в более подробной классификации применительно к иным условиям договора охраны.

Так, например, *опасные производственные объекты*, как вид недвижимого имущества, характеризуются следующими критериями: во-первых, необходимостью их регистрации в государственном реестре в порядке, устанавливаемом Правительством РФ; во-вторых, наличием опасных веществ, которые по своему составу способны повлиять на жизнь и здоровье граждан; в-третьих, обязанностью собственника предотвращать проникновение на опасный производственный объект посторонних лиц, что в свою очередь, возможно, реализовать посредством осуществления и поддержания определенного порядка [Шаронов, с. 27-28].

Применение категории «важные для национальной безопасности объекты инфраструктуры» как элемента классификации обусловлено следующими аспектами. Во-первых, по своему содержанию применяемая терминология значительно шире, чем категория «опасный производственный объект», поскольку последние органически входят в состав объектов представленной нами группы. Например, на территории Волгоградской области к важным для национальной безопасности указанного субъекта РФ объектам, наряду с опасными производственными объектами относятся вещевые рынки, учреждения здравоохранения и другие места массового пребывания людей [Сухоруков, Мелихов, Шаронов, с. 42-43]. Во-вторых, перечень указанной категории имущества формируется соответствующими органами власти субъекта РФ, является динамичным и может постоянно изменяться.

Под *движимым имуществом* следует понимать вещи, включая деньги и ценные бумаги, которые в соответствии с гражданским законодательством не отнесены к недвижимости. Особенность указанного имущества заключается с одной стороны в возможности его перемещения, с другой – наличием особого механизма правового регулирования его отдельных видов, например, таких как деньги, ценные бумаги, валютные ценности, что, безусловно, должно быть учтено при формировании условий договора охраны. Специфика категории «животные» проявляется в том, что они представляют собой живые существа, в отношении которых, действуют нормы ст. 137 ГК РФ об имуществе. В свою очередь животных, используемых для предпринимательской деятельности, можно классифицировать по двум группам:

- 1) животные сельскохозяйственного назначения, производящие продукцию (молоко, мясо и др.);
- 2) иные животные, приносящие субъекту предпринимательства прибыль своим существованием либо своими действиями (участие в создании произведений искусства, кино-, фотосъемок и др.).

Представляется, что сформулированные в статье определения и выводы позволят правильно определить *объект договора охраны имущества* и, тем самым, способствовать минимизации предпринимательских рисков в рассматриваемой сфере.

Список использованной литературы и источников

Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части первой (постатейный) / Ин-т Законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ; рук. авт. коллектива и отв. ред. О. Н. Садиков. М.: Контракт; Инфра, 2003. 940 с.
Словарь русского языка / под общ. ред. А. П. Евгеньева. М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1957. Т. 1. 964 с.
Сухоруков В. А., Мелихов В. М., Шаронов С. А. Юридическая природа договора охраны имущества и его место в системе предпринимательских рисков: монография. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2008. 208 с.
Шаронов С. А. Договор на оказание услуг частной охранной деятельности: дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. 210 с.

PROPERTY FOR ENTERPRISE ACTIVITY AS THE OBJECT OF PROTECTION CONTRACT

Sukhorukov Victor Aleksandrovich, Sharonov Sergey Aleksandrovich

*Department of Civil Law and Civil Process
Volzhsk Branch of Volgograd State University
kaf_gpp@vgsu.ru*

Abstract. In this article the category “property for enterprise activity” as the object of the contract of property protection is considered. The basic emphasis is made on the definition of the concept of the object and its classification which is poorly investigated by civilian science in an insufficient degree.

Key words and phrases: object of civil law; property for enterprise activity; object of protection contract; classification of property; turnover capacity.