

Цыпляева Елена Викторовна

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДНИКАМИ ПРАВА НА ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА

В статье рассматриваются некоторые вопросы, возникающие у наследников при подаче заявления о принятии наследства с точки зрения реализации основных принципов принятия наследства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/58.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 210-212. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Бороться с совместительством надо и прежде всего увеличением зарплаты для педагогов до необходимого минимума для жизни культурного человека в данной местности. Если сделать это нельзя, надо дать нагрузку более или менее обеспечивающую педагога»¹.

SOCIOCULTURAL CONDITIONS OF TEACHERS' EXISTENCE IN KAZAN PROVINCE OF TATAR AUTONOMOUS SOVIET SOCIALIST REPUBLIC IN 1918-1928: ECONOMIC AND LEGAL ASPECT

Fashutdinova Elena Nikolaevna

*Department of History, Philosophy, Sociology, Political Science
Kazan Medical University
elenafas@yandex.ru*

Abstract. In the article the economic and legal status of teachers in Kazan province (TASSR) in the first post-revolutionary decade is analyzed. The tendencies of teachers' work, their connection with the social and legal aspects of the life and work of this socio-professional group are also considered.

Key words and phrases: teachers; educational institution; payment norm; family budget; legal aspect.

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДНИКАМИ ПРАВА НА ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА

Цыпляева Елена Викторовна

*Кафедра гражданского и уголовного права и процесса
Южно-Уральский государственный университет, филиал в г. Златоусте
E5108@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые вопросы, возникающие у наследников при подаче заявления о принятии наследства с точки зрения реализации основных принципов принятия наследства.

Ключевые слова: принципы принятия наследства; наследники; основания наследования; нотариальные действия.

Процедура принятия наследства – это необходимая стадия процесса приобретения наследства.

Изначально наследники должны определить необходимо ли им это наследство или стоит от него отказаться. Для этого стоит познакомить наследника с основными правилами или принципами принятия наследства.

Эти принципы содержатся в ст. 1110 и 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) эти статьи взаимодействуют и дополняют друг друга:

1. наследство переходит к другим лицам в неизменном виде, как единое целое, в один и тот же момент;
2. при призвании наследника одновременно по нескольким основаниям... наследник может принять наследство по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям;
3. не допускается принятие наследства под условием или с оговорками;
4. принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками;
5. принятие наследства обратимо – приняв наследство, можно отказаться от него в течение шестимесячного срока, предусмотренного законом для принятия наследства.

Большинство авторов считают, что перечисленные выше правила, установленные законодателем, представляют собой рамки, ограничивающие возможности наследника. Однако, думается, что эти правила устанавливаются как раз в целях защиты прав наследника принять наследство в любых обстоятельствах.

Потенциальный наследник, вступая в наследственный процесс, не гарантирован от того, что ему не известно все имущество, принадлежавшее наследодателю (в том числе и долги), весь круг наследников (ведь наследодатель мог оставить завешание, по которому наследниками становятся лица не входящие в круг наследников по закону). Поэтому законодатель, опираясь на первый из перечисленных принципов, гарантирует право приобретения наследства даже в таких ситуациях, когда наследник не знает каково его наследство. Наследнику при подаче заявления о принятии наследства дается возможность сформулировать в нем свою волю любым образом: либо согласиться принять наследство, где бы оно ни находилось и в чем бы ни состояло, либо указать любое известное ему наследственное имущество и согласиться его принять. При этом

¹ НА РТ. Ф. Р-3682. Оп. 1. Ед. хр. 1654. Л. 16 об.

благодаря действию все того же принципа наследник и в первом и во втором случае независимо от формулировки соглашается принять все причитающееся ему наследство.

Возможен также и такой случай, когда гражданин, предполагая, что является наследником, подает заявление о принятии наследства, однако, в связи с обнаруженным завещанием, он выпадает из круга наследников. В таких случаях принятие наследства не порождает никаких правовых последствий. Нотариус, принявший заявление, будучи осведомлен, что лицо, подавшее заявление, не призвано к наследованию, должен отказать в принятии заявления. Если в последствии лицо все же будет призвано к наследованию (завещание признано недействительным, отпали наследники предыдущей очереди) оно должно заново в пределах установленных сроков выразить свою волю на принятие наследства [Комментарий... (1), с. 88].

Практикующие юристы отмечают, что нотариусы, принимая заявления о принятии наследства, требуют предоставить все документы, которые потребуются для оформления наследства (свидетельство о смерти, документы, подтверждающие родство с наследодателем, справки о стоимости наследственного имущества и т.п.). Это незаконно, т.к. наследник не обязан сразу предоставлять все документы. Чтобы собрать их, требуется время, и так можно пропустить шестимесячный срок [Позднякова, с. 92].

Для оказания содействия лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов, с целью способствовать принятию наследства в установленные законом сроки нотариус обязан принять данное заявление без документального подтверждения каких бы то ни было фактов, разъяснив при этом, какие документы заявитель обязан представить впоследствии для получения свидетельства о праве на наследство.

Наследнику необходимо настаивать на принятии заявления. Однако это не всегда приводит к нужному результату. Осуществить передачу можно путем подачи заявления в нотариальную палату данного региона с указанием в сопроводительном письме на то что в нотариальной конторе заявление не было принято, либо путем передачи посредством другого нотариуса – с помощью совершения такого нотариального действия, как передача заявления. Обжаловать отказ в принятии заявления в суд невозможно, т.к. принятие данного заявления не является нотариальным действием, отказ в совершении которого можно было бы обжаловать [Макаров, с. 56].

Второй принцип говорит о свободе выбора наследниками основания наследования. Единый акт принятия наследства распространяется на все наследство в целом независимо от конкретных оснований, по которым наследник призывается к наследованию, поэтому если наследник не указывает в заявлении конкретное основание наследования, презюмируется, что наследство принимается по всем возможным основаниям. Если он желает изменить этот порядок, необходимо указать то основание, по которому он желает наследовать. Однако некоторые теоретики, в частности О. Ю. Шилов, предлагают еще один путь определения основания, по которому наследник принимает наследство. Если наследник в заявлении не указал основание, но изъявил согласие принять наследство в отношении конкретного имущества, то наследство принимается по тому основанию, в наследственную массу которого входит это наследственное имущество [Маковский, Суханов, с. 206]. Думается, что не стоит домысливать и формулировать за наследника его волю, тем более не всегда есть возможность определить, к какому основанию наследования отнести то или иное имущество, оно может одновременно наследоваться по различным основаниям.

Теоретики традиционно спорят по поводу того, что же может быть отнесено к основаниям наследования. Нечеткие формулировки Наследственной части Гражданского кодекса не внесли ясности в этот вопрос. Но положение, закрепленное в ст. 1156 ГК РФ, говорит, что принятие наследства наследниками по наследственной трансмиссии осуществляется на общих основаниях. Поэтому, независимо от того, к какому правовому явлению относят наследственную трансмиссию: считают ли ее основанием наследования или нет, наследникам необходимо изъявить свою волю на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии.

Случаи одновременно действующих оснований выделяет Т. Д. Чепига [Комментарий... (2), с. 87].

1. по завещанию и по закону, если завещана часть имущества наследнику, который в составе наследников по закону участвует в наследовании незавещанной части имущества;

2. по праву наследника по завещанию или по закону в связи с открытием наследства и по праву на принятие открывавшегося наследства в порядке наследственной трансмиссии;

3. по завещанию и по праву наследования обязательной доли (по закону), если доля при наследовании по завещанию оказалась менее обязательной доли. Этот случай особо не отмечен в п. 2 ст. 1152 ГК РФ, но подпадает под его действие.

Ограничение, которое вводит законодатель третьим принципом - невозможность принятия наследства под условием и с оговорками. Это требование заимствовано из прежнего законодательства с целью исключения неоднозначного толкования действий наследников, направленных на принятие наследства. Выражение наследником согласия на принятие наследства, сопровождаемое указанием на условия такого принятия («принимаю наследство при условии, что мне будет передано такое-то имущество») или какими-либо дополнениями и замечаниями, «принимаю наследство при принятии его всеми остальными наследниками» и т.п.) не может рассматриваться как волеизъявление, направленное на принятие наследства [Маковский, Суханов, с. 207].

Четвертый принцип говорит о том, что принятие наследства – это индивидуальный акт. Каждый наследник, не зависимо от того изъявили ли свою волю остальные наследники, должен самостоятельно принять наследство. Не является исключением принятие наследства через представителя. Например, если к наследо-

ванию призываются и несовершеннолетний ребенок и его законный представитель, представитель подает заявление о принятии наследства от своего имени и как законный представитель – от имени ребенка.

Исходя из вышеуказанного предположения о том, что наследнику не всегда известно какое имущество, какие права и обязанности входят в состав причитающегося ему наследства, законодатель, с учетом реалий существующей действительности, расширил возможности наследников реагировать на появление нового неизвестного имущества, или на те изменившиеся с течением времени обстоятельства, в которых оказался наследник. Современным законодательством дано право наследнику, принявшему наследство, изменить свою волю и отказаться от наследства в шестимесячный срок. Правила отказа от наследства аналогичны правилам принятия наследства, однако в этом случае отказ обязательно должен производиться посредством подачи нотариусу заявления об отказе от наследства. Таким образом, пятый принцип введен законодателем также с целью защиты права наследников на свободное изъявление их воли.

Список использованной литературы и источников

- Гражданский кодекс РФ* // Свод законов РФ. 1994. № 32. 5 декабря. Ст. 3301.
Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) (1) / под ред. Н. И. Матрышевой, К. Б. Ярошенко. М.: ИНФРА-М, 2004. 332 с.
Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) (2) / под ред. Т. Е. Абовой, М. М. Богуславского, А. Г. Светланова. М.: Юрайт, 2004. 282 с.
Комментарий к части третьей Гражданского кодекса / под ред. А. Л. Маковского, Е. А. Суханова. М.: Юристъ, 2003.
Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: утв. Решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 27-28.02.2007, Протокол № 02/07 (извлечение) // Нотариальный вестник. 2007. № 8. С. 38-50.
Позднякова М. В. Все, что нужно знать о наследовании. СПб.: Питер, 2007. 203 с.
Макаров С. Ю. Принятие наследства: особенности правоприменительной практики // Жилищное право. 2006. № 7. С. 52-63.

**TO THE QUESTION OF THE REALIZATION OF THE RIGHT OF THE ACCEPTANCE
OF PATRIMONY BY HEIRS**

Tsypliyeva Elena Viktorovna

*Department of Civil and Criminal Law and Process
Southern-Ural State University, Branch in Zlatoust
E5108@yandex.ru*

Abstract. In the article some questions of heirs concerning the application for patrimony acceptance from the point of view of the realization of the main principles of patrimony acceptance are considered.

Key words: principles of patrimony acceptance; heirs; bases of inheritance; notarial actions.

**СТИЛЕВАЯ ДИНАМИКА ХРИСТИАНСКОЙ ДЕРЕВЯННОЙ СКУЛЬПТУРЫ
ЦЕРКВЕЙ И ЧАСОВЕН КОМИ КРАЯ**

Чупрова Елена Николаевна

*Кафедра культурологии
Коми государственный педагогический институт
elena-ruseeva@list.ru*

Аннотация. Статья обобщает фактический (артефакты из музейных собраний Республики Коми, Архангельской области, Вологодской области, Пермского края) и теоретический материал по развитию христианской деревянной скульптуры церквей и часовен Коми края, выявляя основные стилистические направления и пути интериоризации элементов культуры.

Ключевые слова и фразы: христианская деревянная скульптура, древнерусское искусство, искусство Нового времени, Коми край.

Русская храмовая пластика из дерева – крупное явление в русском искусстве. Наравне с живописными иконами и произведениями декоративно-прикладного искусства она входила в художественные ансамбли церквей и часовен. Древнерусский иконостас имел пластическое оформление (плоскорельефные фигуры святых, зверей, птиц и растительные мотивы на горизонтальных тяблах и Царских вратах, резные иконы в нижнем ставе). У иконостаса, как правило, стояли киоты со скульптурными изображениями почитаемых святых. Объемная пластика также присутствовала в пространстве храма. Помимо иконостасов, царских и