

Шаронов Сергей Александрович

СРЕДСТВА ОХРАНЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ КОНЦЕРТНЫХ УСЛУГ

В статье определяются и исследуются средства охраны прав участников концертных услуг. Основной акцент сделан на услугах частной охранной деятельности, как наиболее эффективного средства охраны прав граждан в рассматриваемой сфере.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/60.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 219-222. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

- Скульптура «Богоматерь в рост в синем плато»* // Там же. 863 [Дерево, левкас, темпера, резьба. 59x31x19].
- Скульптура «Женица в полный рост с крыльями»* // Там же. КП-5699/6 [Лыаты д., Усть-Вымский р-н. Дерево, резьба, роспись. 68x18].
- Скульптура «Иоанн Богослов в рост в зеленом гиматии»* // Там же. 31 [Дерево, левкас, темпера, резьба. 51x26x6].
- Скульптура «Спас в темнице»* // Там же. 857 [Дерево, левкас, темпера, резьба. 108x44x61].
- Скульптура в виде резного изображения головы ангела* // Там же. КП 1829 [Конец XIX века Турья с., Княжпогостский район РК. Резчик–самоучка П. Е. Жилин. Дерево, резьба, роспись. 11,7x25,5].
- Скульптура в виде резного изображения головы ангела: часть иконостаса* // НМРК. КП 10310 [Конец XIX – начало XX века. Парч с., Усть-Куломский район РК. Дерево, резьба, роспись. 22,5x14].
- Скульптура резная «Ангел»* // Там же. НВ 1908/1 [Конец XIX века. Дерево, резьба. 39x30].
- Скульптура резная «Ангел»* // Там же. НВ 1908/2 [Конец XIX века. Дерево, резьба. 39x30].
- Скульптура резная «Ангел»* // Там же. НВ-1887 [Конец XIX века. Корткерос с. Дерево, роспись, резьба, позолота. 24x33].
- Сокровища Вологодского Кремля* [Электронный ресурс]: документальный фильм. Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник; Рекламное агентство «Новая идея», 2004.
- Успенский Л. А.* Богословие иконы Православной Церкви. М.: ДАРЪ, 2007. 480 с.
- Фигура ангела* [Дерево, резьба, левкас, темпера, масло. Свято-Вознесенская церковь села Ыб Сыктывдинского района РК]. Паспорт 102/178.
- Фигура сидящего ангела* [Дерево, резьба, левкас, темпера, масло. Свято-Вознесенская церковь села Ыб Сыктывдинского района РК]. Паспорт 103/184.

STYLE DYNAMICS OF CHRISTIAN WOODEN SCULPTURE OF CHURCHES AND CHAPELS OF KOMI TERRITORY

Chuprova Elena Nikolaevna

*Department of Culturology
Komi State Pedagogical Institute
elena-ruseeva@list.ru*

Abstract. The article generalizes the actual material (the artifacts from the museum assemblies of Komi Republic, Arkhangelsk area, Vologda area, Perm territory) and the theoretical material concerning the development of Christian wooden sculpture of churches and chapels of Komi territory revealing the basic stylistic trends and the ways of the interiorisation of culture elements.

Key words and phrases: Christian wooden sculpture; the Old Russian art; Art of New time; Komi territory.

СРЕДСТВА ОХРАНЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ КОНЦЕРТНЫХ УСЛУГ

Шаронов Сергей Александрович

*Кафедра гражданского права и процесса
Волгоградский государственный университет, филиал в г. Волжском
kaf_gpp@vgsu.ru*

Аннотация. В статье определяются и исследуются средства охраны прав участников концертных услуг. Основной акцент сделан на услугах частной охранной деятельности, как наиболее эффективного средства охраны прав граждан в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова и фразы: участники концертных услуг; средство охраны; государственная охрана; ведомственная охрана; договор на оказание услуг частной охранной деятельности.

Мировой финансовый кризис затронул многие области экономической и социальной жизни наших граждан. Однако, по мнению Президента России Д. А. Медведева, народ, создавший неповторимую и разнообразную культуру, обязан быть на переднем крае основных сфер общественной жизни, даже в непростые финансовые периоды. Сегодня, передовая культура является одним из национальных приоритетов, достижение которой зависят от личной инициативы, самостоятельности человека, его способности к новаторству и творческому труду [Медведев]. В настоящее время, концертные услуги, будучи составной частью культуры России, являются крайне разнообразными и наиболее динамичными видами услуг, оказываемых гражданам.

Возросшие требования безопасности Общества в целом и концертных услуг, в частности заставляют участников исследуемых обязательств, принимать адекватные меры *охраны* своих прав в исследуемой сфере. Так, юридическая природа договора возмездного оказания концертных услуг, специфика его предмета и других существенных условий, субъектный состав, а также круг участников этого соглашения, позволяют определить наиболее эффективные средства охраны. Проведенный анализ категории «охрана» применительно к рассматриваемым отношениям позволяет сформулировать следующий вывод: «*охрана прав участников концертных услуг – это действия участников концертных услуг, осуществляемые в целях обеспечения состояния защищенности их прав в процессе подготовки и оказания концертных услуг*».

Цель настоящего материала предполагает законодательное обоснование вынесенной в название статьи формулировки – «*средства охраны прав участников концертных услуг*». Так, в лексическом понятии слово «средство» означает «совокупность приемов, предметов, способов действий для достижения определенных целей». [Ожегов, с. 758]. Нетрудно заметить, что общим критерием для категорий «средство» и «охрана» является категория «*действие*». Следовательно, синтезировав отдельные аспекты толкования названных слов можно сформулировать необходимое определение: «*средство охраны – совокупность приемов, способов действий направленных на обеспечение состояния защищенности прав участников концертных услуг*».

Выбор средства охраны зависит от нескольких факторов: *во-первых*, юридической природы участника концертных услуг; *во-вторых*, правового положения объекта на котором оказываются эти услуги; *в-третьих*, количества участников концертных услуг; *в-четвертых*, специфики источников правового регулирования охраны; *в-пятых*, юридической природы прав участников концертных услуг, подлежащих охране.

Как показывает практика охраны прав участников концертных услуг, представленные критерии зачастую оказывают комплексное воздействие на выбор надлежащего средства охраны. Именно поэтому исследование указанных факторов будет проводиться нами системно, в тесной взаимосвязи друг с другом. Вместе с тем, считаем необходимым пояснить, что из всей сферы прав участников концертных услуг, в монографии в качестве объекта охраны будут выступать:

- 1) жизнь и здоровье граждан;
- 2) имущество, участников концертных услуг, находящееся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении;
- 3) работы по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию средств охранно-пожарной сигнализации;
- 4) услуги по консультированию и подготовке рекомендаций участникам концертных услуг по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- 5) услуги по обеспечению порядка в местах проведения массовых мероприятий.

Представляется, что рассмотрение интересующих нас аспектов, связанных с охраной прав участников концертных услуг следует начать с анализа существующих в России видов охраны, с учетом указанных критериев.

Так, согласно ФЗ от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране» (с изменениями и дополнениями) объектами государственной охраны являются Президент России и лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, а охраняемыми объектами – здания, строения и сооружения, в которых размещены федеральные органы государственной власти (ст. 1-6). Ведомственная охрана осуществляет защиту охраняемых объектов, в том числе и на основе заключенных договоров, являющихся государственной собственностью, либо иных форм собственности, но находящихся в сфере ведения соответствующих федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны (ст. 8 ФЗ от 14 апреля 1999 г. № 77-ФЗ «О ведомственной охране»).

Таким образом, деятельность государственной и ведомственной охраны заключается в защите лиц, подлежащих государственной охране и объектов государственной собственности. С учетом установленных критериев, от которых зависит выбор средства охраны, можно сформулировать следующие выводы об охране прав участников концертных услуг, когда в качестве средства охраны используется государственная и ведомственная охрана.

Во-первых, это случаи когда участниками концертных услуг выступают лица, являющиеся объектами названных видов охраны (Президент РФ, лица, замещающие государственные должности РФ).

Во-вторых, наличие объектов, на которых оказываются концертные услуги (театры, дворцы культуры и др.) являющихся государственной собственностью, либо иных форм собственности, но находящихся в сфере ведения соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Так, например, к таковым относятся особо ценные объекты национального наследия: Кремлевский Дворец съездов, Государственный Академический Большой театр, Государственный Академический Малый театр, Московская Государственная консерватория им. П. И. Чайковского и другие [Об особо ценных объектах национального наследия России, ст. 1].

В-третьих, основанием для возникновения государственной и ведомственной охраны являются акты органов государственной власти, а сама охрана носит характер функций государства.

Таким образом, наличие указанных объектов, а также акта органов государственной власти является необходимым и достаточным условием для охраны прав участников концертных услуг посредством *государственной и ведомственной охраны*.

Изложенные аспекты позволяют сделать вывод и о том, что сфера деятельности указанных видов охраны в защите прав участников концертных услуг ограничена рамками федерального законодательства и не позволяет охранять объекты, находящиеся в муниципальной и частной собственности, количество которых стремительно растет. Такое положение ставит под угрозу реализацию конституционных норм о равной степени защиты всех форм собственности [Конституция РФ, ст. 8].

Ограничена в гражданском обороте и деятельность вневедомственной охраны, которая, в соответствии с Законом РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» (с изменениями и дополнениями), организационно входит в систему МВД РФ и обеспечивает обязательную охрану объектов, перечень которых определен

Правительством РФ. Кроме того, нынешнее состояние правоохранительных органов не всегда позволяет им осуществлять комплекс охранных мероприятий в полном объеме. Об этом свидетельствует тот факт, что зачастую в отдельных муниципальных образованиях количество объектов, подлежащих обязательной охране силами МВД РФ, превышает саму штатную численность сотрудников милиции. Это положение может привести к тому, что без надлежащей охраны могут оказаться объекты, не относящиеся к государственной (федеральной) собственности в т.ч. и социально значимые объекты [Шаронов, с. 3] (дворцы культуры, клубы, концертные залы и др.).

Следовательно, возникает потребность в выборе такого вида охраны, который по своей юридической природе был бы наиболее близок к правовой природе концертных услуг. Видится, что этим видом охраны в полной мере может являться *частная охранная деятельность*, что обосновывается следующими аргументами.

Во-первых, названный вид деятельности, как и деятельность концертная, представляет собой разновидность предпринимательства, что подтверждается правовой природой исполнителя этого вида услуг – коммерческой организации. Например, под «частной охранной деятельностью понимается деятельность коммерческих организаций, имеющих лицензию органов внутренних дел, осуществляемая в целях обеспечения состояния защищенности охраняемых объектов от противоправных посягательств, посредством оказания охранных услуг физическим и юридическим лицам на возмездной договорной основе» [Там же, с. 20].

Во-вторых, юридическая природа частной охранной деятельности и оказания концертных услуг, представляет собой разновидность возмездного оказания услуг, поскольку полезные свойства этих услуг потребляются в процессе их оказания и не имеют овеществленного имущественного результата.

В-третьих, юридическим фактом возникновения услуг частной охраны и концертных услуг является *договор возмездного оказания услуг*. Следовательно, рассматриваемые отношения возникают не из акта органа государственной власти (как в случаях связанных с государственной охраной), а на основе свободного волеизъявления сторон.

В-четвертых, объекты частной охраны практически совпадают с перечнем объектов, подлежащих охране в процессе оказания концертных услуг и указанных нами в предыдущих абзацах. Следовательно, рассматриваемый вид охраны наиболее полно отвечает требованиям состояния защищенности участников концертных услуг в процессе их оказания.

В-пятых, договор на оказание услуг частной охранной деятельности является не только юридическим фактом ее возникновения, но и средством охраны прав участников концертных услуг.

Изложенные аспекты позволяют нам сформулировать определение: «*договор на оказание услуг частной охранной деятельности как средство охраны прав участников концертных услуг – это действия, возникающие на основе соглашения между частной охранной организацией и участником концертных услуг, направленные на обеспечение состояния защищенности прав участников концертных услуг, посредством оказания услуг частной охраны в пределах прав, предоставленных законом и лицензией*».

Таким образом, возникает реальная потребность в исследовании юридической природы названного договора как *средства охраны прав участников концертных услуг*, что является перспективной темой для дальнейших исследований.

Список использованной литературы и источников

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: в ред. ФКЗ от 30.12.2008. г. // Российская газета (РГ). 1993. № 237; Свод законов РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

Медведев Д. А. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 5 ноября 2008 г. // РГ. 2008. № 230.

Об особо ценных объектах национального наследия России: Указ Президента РСФСР от 18 декабря 1991 г. № 294 / в ред. Указа Президента РФ от 12 апреля 1996 г. № 534 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1991. № 52. Ст. 1891; 1996. № 16. Ст. 1835.

Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 21-е изд., перераб. и доп. М.: Рус.яз., 1989. 924 с.

Шаронов С. А. Договор на оказание услуг частной охранной деятельности: дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. 210 с.

THE PROTECTION MEANS OF THE RIGHTS OF THE PARTICIPANTS OF CONCERT SERVICES**Sharonov Sergey Aleksandrovich**

*Department of Civil Law and Process
Volgograd State University, Branch in Volzhsk
kaf_gpp@vgsu.ru*

Abstract. In the article the protection means of the rights of the participants of concert services are determined and investigated. The basic accent is made on the services of private security activity as the most effective means of the protection of citizens' rights in the considered sphere.

Key words and phrases: participants of concert services; means of protection; state protection; departmental protection; contract of private security services.

**БИБЛИОТЕЧНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО РАЗВИТИЮ ТОЛЕРАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ РЕГИОНЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕОДОЛЕНИЯ
ЭТНИЧЕСКОЙ НЕТЕРПИМОСТИ****Якубов Эльмир Нурмагомедович**

*Муниципальное учреждение «Хасавюртовская городская централизованная библиотечная система»
Республика Дагестан
hasa@rambler.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются различные коммуникационные практики библиотеки как центра взаимодействия культур. Особое внимание уделено диалогическому общению читателей, в процессе которого они имеют возможность напрямую взаимодействовать с носителями «иных» культур, уточнять и корректировать свою точку зрения, вырабатывать общие представления, сообща участвовать в формировании новой, разделяемой с другими реальности.

Ключевые слова и фразы: диалог; толерантность; межкультурные коммуникации; чтение; библиотека.

Вся история человечества - это диалог. Диалог пронизывает всю нашу жизнь. Он является по своей действительности средством осуществления коммуникационных связей, условием взаимопонимания людей. Взаимодействие культур, их диалог - наиболее благоприятная основа для развития межнациональных отношений. И наоборот, когда в обществе есть межэтническое напряжение и тем более, межэтнические конфликты, то диалог между культурами затруднен, взаимодействие культур может носить весьма ограниченный характер.

Поскольку взаимодействие культур и цивилизаций предполагает наличие общих культурных ценностей, то диалог культур может выступать как примиряющий фактор, предупреждающий возникновение войн и конфликтов. Он может снимать напряженность, создавать обстановку доверия и взаимного уважения.

Понятие диалога особенно актуально для современной культуры. Сам процесс взаимодействия и есть диалог, а формы взаимодействия представляют собой различные виды диалогических отношений.

Как известно, в библиотеках преобладает письменная коммуникация, которая характеризуется принципиальной дистанцией между «собеседниками» - непосредственного контакта нет вообще, а потенциальный контакт непредсказуем. Даже в случае так называемого *внутреннего диалога* между читателем и текстом реципиент сообщения подвергает исходную информацию активному переосмыслению, в результате чего текст может быть существенно «перекодирован».

Реальный же диалог читателя с другими пользователями библиотеки создает общую память для беседующих, а общая память со временем формирует и элементы общей культуры.

Именно поэтому с 2006 года муниципальное учреждение «Хасавюртовская городская централизованная библиотечная система», Республика Дагестан, Россия, реализует программу «**Диалоговое чтение как важнейший инструмент преодоления этнической нетерпимости**».

Термином «*диалоговое чтение*» мы обозначаем совместную работу группы из двух и более человек над текстом художественного произведения или познавательной литературы, в процессе которой собеседники расширяют и обогащают взаимопонимание.

Идея программы состоит в том, что обмен духовными ценностями, знакомство с достижениями культуры других народов обогащает личность ребенка. С другой стороны, межличностное общение детей способствует взаимодействию культур. Межличностное общение, расширяя источники социальной и культурной