

Барабанова Виктория Борисовна

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ НА ПОРОГЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

В статье большое внимание уделяется проблеме преобразования мира и человека, творчества новых программ деятельности и активного их претворения в жизнь, раскрывается выявление пределов реализации возможностей человека вложенных в него природой и культурой. Анализируется проблема установки на развитие способностей, задатков и умений индивида, в различных видах деятельности, стремление к преобразованию любых объектов, подчинение природным процессам на службу человеку. Особое внимание в данной статье уделяется проблеме развития человеко-машинного общества и технической цивилизации которая становится средством разрушения окружающего мира.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/5.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 33-36. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

8. Розин В. М. Понятие «цикл» и типы циклов в культуре // Циклические ритмы в истории, культуре, искусстве. М.: Наука, 2004. С. 75.
9. Ротенберг Е. И. Западноевропейская живопись XVII века. Тематические принципы. М., 1989.
10. Руднев В. Введение в XX век: статьи 1-4 // Родник. М., 1988. С. 1, 3-5, 7, 11, 12.
11. Руднев В. Морфология реальности: исследование по «философии текста». М., 1996.
12. Сорокин П. Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб., 2000.
13. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. СПб., 1996. С. 39.
14. Трунев С. И. Художники и экстремисты: искусство в переходный период // Труды семинара ПМАК. Саратов; СПб.: ЛИСА, 2007. Вып. 12. 64 с.
15. Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. М., 1993. Т. 1. С. 129.
16. Эйзенштейн С. М. Избр. произв. Т. 3. С. 332.

REFLECTION OF THE PECULIARITIES OF TRANSITION PERIOD IN MODERN ART

Marina Yuryevna Baksheeva

Department of Fine Art and Design
Trans-baikalia State Humanitarian and Pedagogical University
marinabaksh1@rambler.ru

The article is devoted to the art consideration from the positions of actual transitivity phenomenon in its historic, social and cultural understanding in the modern society. Some aspects of art concerning the main criteria of transitivity at the turn of the XIXth-XXth centuries and at the new stage in the XXth-XXIst centuries are analyzed. Special attention is given to the idea of "arrangement" as significant means in the art and as the complex and sociocultural phenomenon of informational epoch.

Key words and phrases: transition period; cyclic paradigm; picture of the world; informational society; arrangement.

УДК 14

В статье большое внимание уделяется проблеме преобразования мира и человека, творчества новых программ деятельности и активного их претворения в жизнь, раскрывается выявление пределов реализации возможностей человека вложенных в него природой и культурой. Анализируется проблема установки на развитие способностей, задатков и умений индивида, в различных видах деятельности, стремление к преобразованию любых объектов, подчинение природным процессам на службу человеку. Особое внимание в данной статье уделяется проблеме развития человеко-машинного общества и технической цивилизации которая становится средством разрушения окружающего мира.

Ключевые слова и фразы: культура; природа; человек; техническая цивилизация; активизм; катастрофические явления; Земля; Вселенная; технократизм; биосфера; глобальные проблемы; универсальные характеристики.

Виктория Борисовна Барабанова

Кафедра психологии здоровья и физической культуры
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону
vicbarabanova@mail.ru

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ НА ПОРОГЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ®

Человечество вступает в новую эру своей истории, наиболее характерный её признак – возникновение глобальных проблем. За прошедшие тысячелетия цивилизация и технологии сделали заметный скачок в своём развитии. Изменился вид человеческих поселений, канули в Лету языки древности, сам внешний облик «человека разумного» изменился до неузнаваемости. Но одно в жизни человека осталось неизменным: все, что цивилизация способна собрать в своих амбарах и складах, взято из окружающей среды. И весь ритм жизни человечества, как в прошедшие эпохи, так и сегодня, определялся одним - возможностью доступа к тем или иным природным ресурсам. За годы такого сосуществования с природой запасы заметно сократились. Когда человечество стоит на пороге третьего тысячелетия, назрела необходимость осмысления и преодоления многих проблем, которые накопились за весь период своего существования [9, с. 26].

Человек нового типа становится творцом хозяином. Его универсальность выражается в изобретательности и скорости реакции на изменяющиеся обстоятельства. Возникает такой тип культуры, в котором осуществляется приспособления не к природе, а к хозяйину. Человек выступает как творец программ жизнедеятельности, носитель преобразования.

Человек рассматривает себя - как меру всех вещей принимает свою отмеренность, ограниченность своего Я. Категория бытия в античной философии явилась и формой универсалистского, по направленности своего развития, типа культуры, реализующего интенцию преобразования мира и человека, творчества новых программ деятельности и активного их претворения в жизнь.

Выявлении пределов реализации возможностей, вложенных в человека природой и культурой, относится к смысловым пространством западной культуры. Предельные смыслопорождающие основания культуры в целом можно обозначить как «принцип универсализма» и «принцип активизма».

«Принцип универсализма» и «принцип активизма» – реализуются как установки на развитие способностей, задатков и умений индивида, в различных видах деятельности, стремление к преобразованию любых объектов (в том числе окружающего мира, самого себя), подчинение природным процессам на службу человеку. Человек такого типа стремится исправить несовершенство мира, познать суть природных процессов и поставить стихии на службу людям, перестроить общество, совершенствовать собственную природу. Именно в подобного рода деятельности подобный человек самоопределяется, раскрывает свою сущность. Он расширяет спектр возможностей самоутверждения и самоопределения.

Установки на активизм породила уверенность в необходимости переделки, преобразования бытия - человек поднимает «собственную жизнь до командного положения, сам «захватывает» свой новый статус, определяет собственное предназначение, ставит себе задачи и их решает. Вся последующая история западной цивилизации явилась экспансией активизма.

Универсальные характеристики человека заключается в саморазвития всех способностей человечества, для господства над всей Землей, что подстегивает новоевропейского человека на новые порывы и достижение намеченных целей. Возникновение и развитие науки проявило себя в стремление человека к преобразованию мира, к «подтягиванию» его до неких идеалов. Установки на «испытание» природы, совершенствование знания государства, морали, систем воспитания. Наука рассматривается, как область познания и основа для развития практики, и технологических преобразований природы. Наука становится способом использования сил природы для преобразования бытия, создания его более удобным, комфортным, безопасным (в отношении к природным стихиям) мира.

Многие учёные, общественные и политические деятели сходятся на том, что совокупная человеческая деятельность способна коренным образом подорвать природное равновесие биосферы и тем самым поставить цивилизацию перед угрозой гибели, и в подавляющем большинстве экологических бедствий основным виновником становится всё чаще не непредсказуемость действия технологических средств или природных стихий, а непродуманная деятельность человека, наносящая своим техногенным воздействием нередко непоправимый вред природе [1]. Постоянное стремление человека властвовать над природой способствует разрушению биосферы и биосферного человека. Человек, опираясь на знания и технику, создавая мир техносферы, становится зависимым от него. Рождает новую цивилизацию в виде нечеловекоразмерного жизненного пространства, в котором сталкивается культура, природа и человек, развиваемого по меркам технического устройства, где человеку будет суждено занять место «слабого звена» и отводящего отнюдь не главную роль. С развитием человеко-машинного общества, человек обращает внимание на антигуманистичность техники на то, что в технической цивилизации создавая ее, становится одновременно и средством разрушения окружающего мира. Глобальные катастрофические явления имеют природные и социальные причины (стихийные бедствия, эпидемии, войны, смуты, экологические проблемы и т.п.). другие кризисные явления современной эпохи [6].

Потребность человека жить в развитой социокультурной среде, какой обладает современный город, вошла в противоречие с его природной жизнью. Эта противоречивость заключается в постоянно стремлении человека к выяснению своей природы, поиску смысла собственного существования желанием достраивать ее, искать свою сущность, стремиться за пределы уже достигнутого. Весь социальный прогресс человеческой личности стал сопровождаться деградацией его природы [9, с. 35].

Нравственно-философские принципы технократической цивилизации, нацеленные на дальнейшее и все большее увеличение власти Человека над Природой, оказались несостоятельными. Из самых строгих расчетов мы сегодня уже знаем, что никакие безотходные технологии и другие природоохранные действия при всей их абсолютной и жизненной необходимости сами по себе не способны решить проблему взаимоотношения Человека и Природы. При нынешней несбалансированности производства и потребления с естественными циклами биосферы подобные меры помогут лишь выиграть некоторое время для более радикальной перестройки всей системы в целом, и в наибольшей мере - человеческого сознания [1].

Разрушить стереотипы противопоставления человека окружающей действительности пыталось **французское Просвещение**. Французские материалисты отстаивали, принцип единства человека и природы, основываясь при этом на созерцательной, "извечно данной" гармонии между ними.

Особое место в интерпретации процессов взаимоотношений человека и природы занимают представители философско-религиозного направления, "**русского космизма**" XIX в. (Н. Ф. Фёдоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский и др.), которые обосновывали позитивную тенденцию к гармонии биосферных и космических процессов, стремясь найти должное место человека в системе его отношений с миром материальных и идеальных вещей и явлений.

Большинство концептуальных построений XX века, особенно второй его половины, объединяет философия **технократизма**, исходящая из того, что научно-технический прогресс создаёт предпосылки для преодоления большинства противоречий мирового развития, выходя на уровень общества "всеобщего благоденствия". В этом русле были созданы концепции индустриального и постиндустриального общества, постулирующие лишь позитивную роль научно-технического прогресса. С этой точки зрения понятия «качества жизни», процветания, гармонии и стабильного существования неотделимы от роста материального благосостояния, развития техники и технологии. Однако проявившиеся в 1960-е годы кризисные экологические последствия, технические и этические «побочные эффекты» научно-технического прогресса заставили усомниться в разумности избранного пути, начался пересмотр ценностей неограниченного потребления, приведший в ряде случаев к **технофобии**.

Радикальная трансформация современного философского взгляда на мировое развитие произошла в начале 70-х годов, когда была сформулирована **идея пределов роста**, прогнозирующая "экологический коллапс" для цивилизации будущего при сохранении современных ориентиров мирового развития. Именно с того времени начала формироваться современная философия **экологизма** - мировоззрения, исходящего из определяющего статуса проблемы взаимоотношений человека и биосферы в динамике цивилизационного процесса.

Итак, на пороге III тысячелетия человечество ищет достойный ответ на "экологический вызов", возникший перед цивилизацией XX века. Если в 70х годах, шло осознание специфики взаимоотношений общества и природы, в условиях НТР, а в 80х годах вырабатывалась тактика смягчения социально-экологической ситуации и "тушения" острых "экологических пожаров" локального и регионального масштаба, то в 90х годах человечество должно, чтобы экологически выжить, разработать и приступить к активной реализации единой глобальной стратегии общемирового развития, обеспечивающей качество окружающей среды для цивилизации XXI века [6].

Усиливающееся технологическое давление на окружающую среду приводит человечество к глобальному экологическому кризису. Противоречие между ростом народонаселения и возможностью удовлетворения его материально-энергетических потребностей, с одной стороны, и ограниченными возможностями естественных экосистем – с другой, приобретают антагонистический характер. Их обострение чревато необратимыми изменениями биосферы, радикальной трансформацией традиционных природных условий функционирования цивилизации, что создаёт угрозу жизненно важным интересам будущих поколений человечества. Изменения природной среды приобретают социальную значимость. **Постигая законы природы и овладевая силами природы, общество, не способно изменить эти законы или подчинить их социальным закономерностям** (как невозможно и обратное сведение социальных закономерностей к естественным) [2, с. 215].

Воздействие на природу достигло таких масштабов, что возникли проблемы глобального характера, о которых несколько десятков лет назад никто даже не мог подозревать. Со времени возникновения технической цивилизации на Земле сведено около 1/3 площади лесов, пустыни резко ускорили свое наступление на зеленые зоны. Катастрофических размеров, достигло, загрязнение Океана нефтепродуктами, ядохимикатами, синтетическими моющими средствами, неразрушимыми пластиками. Быстрыми темпами происходит загрязнение атмосферы. Опасность экологического кризиса совпала с научно-технической революцией не случайно. НТР создает условия снятия технических ограничений в использовании природных ресурсов, но в результате этого исключительно острую форму приняло новое противоречие: между безграничными возможностями развития производства и естественно ограниченными возможностями природной среды. Это противоречие, может быть решено только в том случае, если естественные условия жизни общества будут охватываться искусственными средствами регуляции со стороны людей.

Глобальные процессы, вызываемые людьми, должны соответствовать организованности биосферы, сложившейся задолго до появления человека. Люди вполне способны познать объективные законы организованности биосферы и сознательно учитывать их в своей деятельности, как они уже давно учитывают законы отдельных частей и элементов биосферы, преобразуя их в практических целях [4, с. 26-41].

Несмотря на то, что каждая из глобальных проблем имеет свои варианты частичного или более полного решения, существует некий набор общих подходов к решению проблем окружающей среды. Кроме того, за последнее столетие человечество разработало ряд оригинальных способов борьбы с собственными, губящими природу недостатками. В числе важнейших путей решения экологических проблем большинство исследователей также выделяет внедрение экологически чистых, мало- и безотходных технологий, строительство очистных сооружений, рациональное размещение производства и использования природных ресурсов.

Хотя, несомненно, - и это доказывает весь ход человеческой истории - важнейшим направлением решения стоящих перед цивилизацией экологических проблем стоит назвать повышение экологической культуры человека, серьезное экологическое образование и воспитание, все то, что искореняет главный экологический конфликт - конфликт между дикарем-потребителем и разумным обитателем хрупкого мира, существующий в сознании человека.

Так возникла идея сознательного управления эволюцией биосферы. Для разрешения противоречий технического прогресса стали создаваться программы практических действий, таких, как программы "Римский клуб", "Global change", "Геосфера-биосфера" и др. Каждая из этих программ вне ее зависимости от исходных посылок, столкнулась с проблемой соотношения эволюции природной среды и человеческой культуры [3].

Впервые в истории возникла ситуация, когда человечество может сплотиться на такой основе, как обеспечение глобальной безопасности современной цивилизации. Всю предыдущую историю можно рассматривать в экологическом смысле как шедший с ускорением процесс накопления тех изменений в науке, технике и в состоянии окружающей среды, которые, в конце концов, переросли в современный экологический кризис. Экологическая проблема, поставила человечество перед выбором дальнейшего пути развития: быть ли ему, по-прежнему, ориентированным на безграничный рост производства или этот рост должен быть согласован с реальными возможностями природной среды и человеческого организма, соразмерен не только с ближайшими, но и с отдаленными целями социального развития [7].

В возникновении и развитии экологического кризиса особая, определяющая роль принадлежит техническому прогрессу. По сути дела возникновение первых орудий труда и первых технологий привели к началу антропогенного давления на природу и возникновению первых спровоцированных человеком экологических катаклизмов. С развитием техногенной цивилизации происходило увеличение риска экологических кризисов и утяжеление их последствий. Источник такой взаимосвязи - сам человек, который одновременно является и природным существом, и носителем технологического развития. Таким образом, технический прогресс, имеет две противоположные ипостаси в картине настоящего и будущего человечества. И только от коллективного человеческого разума, от продуманности и слаженности действий правительств, образовательных и общественных организаций всего мира зависит, какое лицо технического прогресса увидят наши потомки, проклянут они нас, или восславят. Между погодными катаклизмами и мыслями человека существует неразрывная связь. Природа и планета отвечают человеку на злобу и жадность. Человечество на пути к безумию и эта жажда власти и это насилие. Обман, извращенность, безбожие, то, что люди льнут ко злу, а добру противятся – всем им аукнется. Каждое живое существо, вся Земля и Вселенная, подчиняются строго определенным космическим ритмам и порядку. Нарушения этого порядка, даже самые незначительные, приводят к большим иногда фатальным происшествиям, за которые потом люди горько расплачиваются. Не нарушайте гармонии, будьте добрее!- хватит портить Землю. Земля жива и может отомстить. Все что мы делаем, вы этой жизни оставляет след. Даже наши голоса не исчезают. Люди любите друг друга, верьте в бога, с любовью относитесь к земле и людям [5].

Список литературы

1. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М., 1989.
2. Гарнусь М. А. Проблема самосознания в западноевропейской философии. М.: Изд-во МГУ, 1987. 215 с.
3. Гирусов Э. В. Основы социальной экологии. М., 1998.
4. Гордеева Н. Д., Зинченко В. П. Роль рефлексии в построении предметного действия // Человек. 2001. № 6. С. 26-41.
5. Каган М. С. Человеческая деятельность. М., 1974.
6. Каган М. С. Человеческий фактор развития общества и общественный фактор развития человека // Вопросы философии. 1987. № 16.
7. Маркович Д. Ж. Социальная экология. М., 1996.
8. Печен А. Человеческие качества. М., 1980.
9. Семенов В. С. О перспективах человека в XXI столетии // Вопросы философии. 2005. № 9.

THE GLOBAL PROBLEMS OF MANKIND: THE PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE SPECIFICITY OF INTERACTION OF MAN AND NATURE ON THE EVE OF THE THIRD MILLENNIUM

Victoriya Borisovna Barabanova

*Department of Health Psychology and Physical Training
South Federal University, Rostov-on-Don
vicbarabanova@mail.ru*

In the article great attention is given to the problem of world and man transformation, the creation of new activity programs and their realization. The exposure of the realization limits of man's abilities given by nature and culture is revealed. The problem of the aim at the development of individual abilities, instincts and skills in different kinds of activities and aspiration for the transformation of any subjects, subordination to nature processes for man's benefit are analyzed. Special attention is given to the problem of the development of man-machine society and technical civilization which is becoming the means of world destruction.

Key words and phrases: culture; nature; man; technical civilization; activism; catastrophic phenomena; Earth; Universe; technocracy; biosphere; global problems; universal characteristics.