Галкин Алексей Юрьевич

СОСТАВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА И СМЕЖНЫЕ СОСТАВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ О

Статья посвящена соотношению состава террористического акта и смежных составов преступлений. В статье проводится анализ схожих с составом террористического акта составов преступлений, и выделяются их группы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/10.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 51-53. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Уместен вопрос: «Может ли климентово понимание философии и науки предложить ключ к новой – и в то же время по сути предмодернистской – методологии посредничества между наукой и богословием?» [Там же].

Итак, в ранней патристике, в целом, получает распространение холистическая версия соотношения веры и разума, представленная в работах апологетов, Климента Александрийского. Однако намечается определенная трансформация этой концепции. В западной традиции данного периода (III-V вв.), представленной трудами блж. Августина вводится положение о том, что вера и знание не исключают друг друга, но все же различаются.

Список литературы

1. **Армстронг А. Х.** Истоки христианского богословия: введение в античную философию. СПб., 2003.
2. **Гарнак А.** Сущность христианства. СПб., 1907.
3. **Климент Александрийский**. Строматы. СПб., 2003.
4. **Нестерук А.** Логос и космос: богословие, наука и православное предание. М., 2006.
5. **Мейендорф И., прот**. Византийское богословие. Минск, 2001.
6. **Реверсов И. П.** Апологеты. Защитники христианства: лекции с оригинальными текстами апологетов древней Церкви. СПб., 2002.
7. **Столяров А. А.** Патрология и патристика. М., 2001.
8. **Флоровский Г., прот**. Восточные отцы IV-го века. Париж, 1931. Репринт 1999.
9. **Хоружий С. С.** Православная аскеза – ключ к новому видению человека. М., 2000.
10. **Шестов Л.** Афины и Иерусалим. М., 2001.
11. **Gilson E.** History of Christian philosophy in the middle ages. New York, 1965.
12. **Wolfson H. A.** The philosophy of the Church Fathers. Cambridge, 1956.

THE HOLISTIC VERSIONS OF THE CORRELATION OF BELIEF AND KNOWLEDGE IN RELIGIOUS, PHILOSOPHICAL AND PATRISTIC SYNTHESIS

Konstantin Victorovich Vodenko

Department of Design and Culturology
South-Russian State Technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute)
vodenko-kv@rambler.ru

In the article the complex interrelations of belief and mind in the Middle Ages patristics are analyzed. The deep origins of the belief and mind problem as the result of religious, philosophical and patristic synthesis are studied. The holistic version of the interrelations of belief and mind in the early patristics is regarded.

Key words and phrases: belief; mind; patristics; synthesis; philosophy; religion.

УДК 343.32

Статья посвящена соотношению состава террористического акта и смежных составов преступлений. В статье проводится анализ схожих с составом террористического акта составов преступлений, и выделяются их группы.

Ключевые слова и фразы: террористический акт; преступление; состав преступления; смежные составы преступлений; преступления террористического характера; преступления экстремистского характера; способ преступления.

Алексей Юрьевич Галкин
Сектор правового обеспечения научно-исследовательской деятельности юридического управления
Южный федеральный университет
jurotdel@rsu.ru

СОСТАВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА И СМЕЖНЫЕ СОСТАВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ©

Безусловно, главной задачей правоприменителей в области уголовного права, является ответ на вопрос «какое преступление было совершено»? Анализ объективных и субъективных признаков состава террористического акта (ст. 205 УК РФ) показывает, что данный состав преступления является одним из сложнейших по квалификации и по ряду признаков схож с другими составами преступлений. Это приводит к довольно частым ошибкам в правоприменительной практике.

© Галкин А. Ю., 2010

Исходя из этого, важнейшим условием, позволяющим в полной мере дать уголовно-правовую характеристику состава террористического акта, выступает анализ составов преступлений, по своим объективным и субъективным признакам схожим с рассматриваемым составом преступления. Такие составы принято называть смежными составами.

В юридической литературе встречаются разные подходы к отнесению того или иного состава преступления к числу смежных с составом террористического акта. Так, по мнению В. П. Емельянова к смежным составам террористического акта относятся: убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ), пиратство (ст. 277 УК РФ), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), диверсия (ст. 281 УК РФ) [1, с. 326-339].

С. В. Помазан к преступлениям смежным с составом террористического акта относит две группы составов преступлений. В первую им включены: причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), причинение вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ), нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (215 УК РФ), нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ), нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ), нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ), нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ), незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220 УК РФ). Ко второй группе С. В. Помазан относит убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), диверсия (ст. 281 УК РФ) [2, с. 104-105].

Д. В. Сопов, наряду с определением смежным составов с составом террористического акта, проводит категоризацию таких составов.

К первой категории ученый относит: содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ). Ко второй категории Д. В. Сопов причисляет преступления террористической направленности: воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ), уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ), диверсия (ст. 281 УК РФ), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ), геноцид (ст. 357 УК РФ). К третьей категории указанным автором отнесены: убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом (ч. 2 ст. 167 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), пиратство (ст. 277 УК РФ), экоцид (ст. 358 УК РФ) [3, с. 124-129].

Проведенные точки зрения, в отношении определения круга смежных с составом террористического акта составов, показали, что по ряду составов, которые можно отнести к смежным, существует солидарность, а по ряду других таковая отсутствует.

Таким образом, определение круга смежных с составом террористического акта составов, по-прежнему, является актуальным. Кроме того, появился новый состав ст. 205.2 УК РФ, предусматривающий ответственность за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, внесены изменения в ст. 205.1 УК РФ и Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», внесшие изменения в определения экстремистской деятельности.

Исходя из этого, предлагаю следующую классификацию составов, смежных с составом террористического акта:

1. Преступления террористического характера: содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ), публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ), организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, а равно захват такого судна или состава в целях угона (ст. 211 УК РФ), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ), вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ).

2. Преступления экстремистского характера: воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ), публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, с применением насилия или с угрозой его применения (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ).

3. Преступления схожие по способу совершения с составом террористического акта:

3.1. по физической форме: убийство совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), умышленное уничтожение или повреждение имущества совершенным общеопасным способом (ч. 2 ст. 167 УК РФ), диверсия (ст. 281 УК РФ), воспрепятствование законной деятельности сотрудника правоохранительных органов по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 317 УК РФ);

3.2. по информационной форме: заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ); угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ); угроза применения насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ).

Теперь, когда определены группы преступлений смежных с составом террористического акта, представляется необходимым перейти к из рассмотрению и нахождению признаков отграничивающих их от них состава террористического акта.

Отнесение к группе преступлений террористического характера обусловлено указанием на эти преступления в ст. 205.1 УК РФ – «Содействие террористической деятельности».

Из этого следует, что законодатель рассматривает данные преступления как к разновидности террористической деятельности. Поэтому представляется целесообразным выделять именно такую группу преступлений смежных с составом террористического акта как «преступления террористического характера» и относить к этой группе указанные в ст. 205.1 УК РФ преступления.

Анализ законодательства Российской Федерации показывает, что терроризм тесно связан с экстремизмом и даже является одной из форм его проявления. Это дает основание для выделения такой группы смежных составов с составом террористического акта как «преступления экстремистского характера». К этой группе отнесены составы преступлений, предусматривающие ответственность за экстремизм.

Наличие еще одной, третьей группы преступлений смежных с составом террористического акта – «преступления схожие по способу совершения» объясняется тем, что ряд преступлений, совершается аналогичными способами как террористический акт, и как уже говорилось, именно такой признак состава преступления как объективная сторона говорит о наличии совершения преступления.

Ввиду того, что для состава террористического акта, согласно ст. 205 УК РФ, характерны две формы объективной стороны, проявляющейся в совершении таких деяний как взрыв, поджог и т.п., а также в угрозе осуществлении указанных действий, представляется правильным разделить смежные с составом террористического акта составы преступлений отнесенные к третьей группе – «преступления схожие по способу совершения» на смежные преступления, совершенные в физической форме и информационной форме.

Список литературы

1. **Емельянов В. П.** Уголовная ответственность за терроризм и преступления с признаками терроризирования: дисс. … д.ю.н. М., 2001. С. 326-339.
2. **Помазан С. В.** Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия терроризму: дисс. … к.ю.н. М.: Академия управления МВД России, 2001. С. 104-105.
3. **Сопов Д. В.** Уголовная ответственность за терроризм: проблемы квалификации: дисс. … к.ю.н. М., 2004. С. 124-129.

CORPUS DELICTI OF TERRORIST ACT AND RELATED CORPUS DELICTI

Aleksey Yuryevich Galkin

Department of Legal Guaranteeing of Scientific Research Work of Juridical Administration
Southe Federal University
jurotdel@rsu.ru

The article is devoted to the correlation of corpus delicti of terrorist act and related corpus delicti. The components of crimes similar to the corpus delicti of terrorist act are analyzed. Their groups are defined.

Key words and phrases: terrorist act; crime; corpus delicti; related corpus delicti; the crimes of terrorist type; the crimes of extremist type; crime method.