

Полещук Лариса Геннадьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ
СОВРЕМЕННОГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Творческое преобразование мира с помощью техники и технологий ведет современное человечество к экологической катастрофе. Поэтому ключевой целью с самых ранних стадий социализации становится воспитание благоговения перед Жизнью как выражения ответственности перед природой за вмешательство в нее человеческого разума. Дисциплины социально-гуманитарного профиля формируют общекультурную значимость познавательного поля, позволяют обращаться к ценности не просто знания, а самого процесса познания. Это особенно важно в современных условиях массового высшего образования, когда диплом не обеспечивается обязательным правом работать в обозначенной им сфере.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/32.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 127-129. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

8. **Погорельская С. В.** «Вечно вчерашние»: правый популизм и правый радикализм в Западной Европе // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 3.
9. **Политологическая энциклопедия:** в 2-х т. / ред. Г. И. Марченко М., 1999. Т. 2. 793 с.
10. **Политология:** энциклопедический словарь / общ. ред. Ю. И. Аверьянов. М., 1993. 740 с.
11. **Рашковский Е. Б.** Тоталитаризм как мировой феномен XX века и судьбы России: социокультурное измерение // Восток. 1993. № 5.
12. **Словарь американской истории** / под ред. А. А. Фурсенко. СПб., 1997. 675 с.
13. **Современное политическое сознание в США** / отв. ред. Ю. А. Замошкин, Э. Я. Баталов. М., 1980. 452 с.
14. **Согрин В. В.** Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца XX века. М., 1995. 505 с.
15. **Согрин В. В.** Между социализмом и радикализмом: левая альтернатива в США XX века // Новая и новейшая история. 1994. № 1.
16. **Americana:** англо-русский словарь / под ред. Г. В. Чернова. Смоленск, 1996. 923 с.
17. **Anti-political establishment parties: a comparative analysis** / by Amir Abedi. New York; London, 2004. 923 p.
18. **Bell J.** Populism and elitism. Washington, D.C.: Regnery, 1992. 642 p.
19. **Canovan M.** Populism. London, 1981. 764 p.
20. **Michael N. J.** Nineteenth-century agrarian populism and twentieth-century communitarianism: points of contact and contrast // Peabody journal of education. 1995. Issue 4. Vol. 70.
21. **Populism and the rise of the reform party in Alberta** / by Trevor Harrison, Harvey Krahn // Canadian review of sociology and anthropology. 1995. Issue 2. Vol. 32.
22. **The populist response to industrial America midwestern populism thought** / by Norman Pollack. Cambridge Mass; Harvard University Press, 1962. 875 p.
23. **Webster's new world college dictionary: the dictionary for the 21st century** / by Michael Aghes. Fourth Edition. 1999. 921 p.

**POPULISM IN THE POLITICAL SYSTEM OF THE USA
CONCERNING THE ASSESSMENT OF RUSSIAN AND FOREIGN HISTORIOGRAPHY**

Serguey Victorovich Petrov

*Department of the Study of Regions and Foreign Affairs
Volgograd State University
psv34@rbcmail.ru*

The evolution of the different point of views at the populism nature is observed. The main attention is given to the different researchers' approaches to the study of the phenomenon "populism". The essential characteristics of populism are shown.

Key words and phrases: right radicalism; neopopulism; outside the system; antimethods; egalitarian "American dream"; political folk participation; American populism.

УДК 140.8

Творческое преобразование мира с помощью техники и технологий ведет современное человечество к экологической катастрофе. Поэтому ключевой целью с самых ранних стадий социализации становится воспитание благоговения перед Жизнью как выражения ответственности перед природой за вмешательство в нее человеческого разума. Дисциплины социально-гуманитарного профиля формируют общекультурную значимость познавательного поля, позволяют обращать к ценности не просто знания, а самого процесса познания. Это особенно важно в современных условиях массового высшего образования, когда диплом не обеспечивается обязательным правом работать в обозначенной им сфере.

Ключевые слова и фразы: экологическое мировоззрение; инженерное образование; творческий потенциал; межпредметные связи; методологическая культура.

Лариса Геннадьевна Полещук

*Кафедра гуманитарного образования и иностранных языков
Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета
kgoutitpu@rambler.ru*

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ
СОВРЕМЕННОГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ[©]**

В настоящее время остро стоит и широко обсуждается в научной общественности вопрос формирования экологического мировоззрения. В первую очередь, указывается, что характеристика современной эпохи напрямую связана с ростом творческого потенциала человечества. Одновременно выявляется связь между творчеством и ростом экологических проблем [2; 4].

Современное мировоззрение нуждается «в выработке модели оптимального соотношения стремлений к устойчивости и созданию нового на творческом уровне» [3, с. 85]. В тоже время творчество постоянно покусается на устойчивость бытия. Человек «оказывается в ситуации риска, которая имманентно включает в себя возможности и большого успеха и трагедии» [Там же]. В данном случае имеется в виду трагедия экологическая.

Рождающиеся сегодня новые условия, новый смысл коммуникативного образовательного пространства, повышение динамичности границ современной культурной ситуации, расшатывают традиционную образовательную парадигму, требуют оперативной реакции и использования нового в педагогической деятельности, удивляют и побуждают к включению удивления в операциональный арсенал пространства образовательной реальности.

Действительно, еще античная философия указала на связь удивления и познания мира, и современное образование только тогда выполнит в свою созидательную функцию, когда обратится к феномену удивления, посредством которого субъект образовательного пространства способен обрести компетентность как гарантию выживания в непредсказуемой социокультурной реальности. Философский поиск основ воспитания человека XXI века подсказывает педагогике путь отказа от антропоцентрического функционализма в сторону экологической ориентации. Согласно ей, очарование природных образов и структур должно открываться, в первую очередь как ценность Живого. Понятно, что исключение технико-экономических отношений человека с природой на сегодняшней стадии развития научно-технического прогресса уже не представляется реальным. Однако остается возможным индустриальные формы жизни насытить связями с природой благодаря признанию ее самоценности, чувственного и духовного превосходства. Следовательно, ключевой целью с самых ранних стадий социализации, в первую очередь, становится воспитание благоговения перед Жизнью как выражения ответственности перед природой за вмешательство в нее человеческого разума.

Для формирования подобного рода мировоззренческой ориентации будущих инженеров крайне важна организация связей между предметами в преподавании. Она определяется во многом пониманием их уровня и использования возможностей разнообразных форм. Прямые межпредметные связи, наряду с опосредованно-прикладными, обеспечивают возможность дополнения материала смежных предметов, интеллектуальный тренинг обучающихся, когда понятия одной науки воспроизводятся в контексте другой, активизируют инсайт в новом информативном поле. Именно в этом контексте чаще всего видится необходимость гуманитарного цикла в учебном пространстве технического вуза. Однако понимание важности межпредметных связей сегодня оттесняется на периферию общественного сознания западной воинствующей ментальностью. Агрессивная технологическая цивилизация, поглощая природное пространство, одновременно исподволь претендует (и не безуспешно) на господство духовное. В этой области существует достаточно убедительных исследований [1; 5; 6; 7]. Между тем, воспроизводство ментально-опосредованных межпредметных связей позволяет формировать духовность образовательной среды традиционно характеризовавшей Российскую инженерную мысль.

Навыки, получаемые в процессе знакомства с гуманитарными дисциплинами, являются жизненно необходимыми и в ходе изучения предметов технического цикла. Например, формирование общекультурной значимости познавательного поля позволяет обращаться к ценности не просто знания, а самого процесса познания. Это особенно важно в современных условиях массового высшего образования, когда диплом не обеспечивается обязательным правом работать в обозначенной им сфере. Потому презентация себя в коммуникативном потоке, объем памяти как составляющая интеллекта, другие качества личности, а не просто технолога в своей области специализации, определяют последующую самоактуализацию любого выпускника высшей школы.

Между тем, практика показывает, что манипуляции общественным сознанием привели к формированию примерно у тридцати процентов выпускников нового поколения воинствующе невежественной индивидуальной убежденности в важности информированности, но не знаний. При этом имеется в виду только область профессиональных технологий.

Конечно, учитывая недостаток системного опыта молодежи, можно надеяться на смену их мировоззренческих ориентиров в последующем, но это возможно только при условии понимания сущности проблемы поколением, которое формирует мировоззрение выпускников технических вузов.

Потому важно единство подходов преподавательского состава в использовании возможностей межпредметных связей, в первую очередь их ментально-опосредованного уровня. Например, формирование методологической культуры студентов позволит им с помощью приобретенных навыков достигать совершенных результатов в любой деятельности, в том числе, в процессе изучения предметов профессионального цикла.

Уровень методологической культуры сегодня представляет целинное поле в первую очередь потому, что знание нормативных документов, государственных стандартов избавляет от непроизводительных затрат в работе, в том числе, научной. Знают ли эти документы студенты, как часто обращаются, имеется ли к ним свободный доступ, понимают ли значимость?

В случае положительного ответа на этот вопрос не было бы ситуаций, подобных тем, с которыми приходится сталкиваться студенту, когда одним преподавателям, например, кажется, что реферат не надо чрезмерно упрощать, а другим – не надо усложнять; третьи говорят, что он должен быть более подробным, четвертые же полагают, что он должен быть лаконичным.

Между тем, чтобы исключить «кажется», преподаватель просто обязан воспользоваться логическим законом излишнего основания и рекомендовать студенту обратиться к соответствующим нормативным документам, методическим указаниям и прочим источникам информации, системно излагающим требования к таким работам. Именно ментальный уровень межпредметной связи гуманитарных и технических наук лежит в основе формирования методологического навыка постановки цели исследования, формулировки гипотезы, выбора методов исследования. Умения подобного рода непременно актуализируются к моменту подготовки дипломного проекта и, несомненно, способствуют решению профессиональных и жизненных проблем в самостоятельной деятельности.

В контексте названного уровня межпредметной связи лежит формирование модели успешности выпускников технических вузов. Роль гуманитарной составляющей в этом процессе неоспорима. Если уровень притязаний студента будет ограничен только обладанием диплома, то безответственность как главная характеристика станет определяющей одного или нескольких поколений дипломированных специалистов. В совокупности с механизмом технологий «Любой ценой» и «Бери от жизни все» можно предвидеть состояние духа целой эпохи.

Таким образом, формирование экологического мировоззрения как характера, культуры духа выпускников видится важнейшим концептуальным подходом в организации межпредметных связей между дисциплинами социально-гуманитарного направления и специальных дисциплин выпускающих кафедр.

Список литературы

1. Имамичи Т. Моральный кризис и метатехнические проблемы // Вопросы философии. 1995. № 3. С. 73–82.
2. Розин В. М. Техника и социальность // Там же. 2005. № 5. С. 95–107.
3. Сагатовский В. Н. Социальная синергетика и концепция доопределения бытия // Философские науки. 2007. № 6. С. 83–104.
4. Степин В. С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 5–17.
5. Степин В. С. Эпоха перемен и сценарии будущего // Избранная социально-философская публицистика. М., 1996. 175 с.
6. Урбанова И. Проблема души и пути народа // Международная жизнь. 1993. № 5–6. С. 105–110.
7. Шафаревич И. Р. Россия и мировая катастрофа // Наш современник. 1993. № 1. С. 100–129.

THE FORMATION OF ECOLOGICAL WORLD-VIEW IN THE SPACE OF MODERN ENGINEERING EDUCATION

Larisa Guennadyevna Poleshchuk

*Department of Humanitarian Subjects and Foreign Languages
Yurga Technologic Institute (Branch) of Tomsk Polytechnic University
kgoutitpu@rambler.ru*

The creative transformation of the world with the help of technology and techniques leads the modern mankind to an ecological catastrophe. That is why starting with the earliest stages of socialization the key aim is to foster reverence in Life as the expression of nature responsibility for the interference of human mind in it. The disciplines of socio-humanist type form the all-cultural significance of cognitive field and allow paying attention not only to the value of knowledge but to the process of perception itself. It is especially important under the conditions of mass higher education when getting a diploma doesn't mean to get the compulsory right to work by specialty.

Key words and phrases: ecological world-view; engineering education; creative potential; the relations between subjects; methodological culture.