Селезнева Ирина Геннадьевна, Сухова Анна Сергеевна

КООРУПЦИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Статья раскрывает содержание понятия "коррупция" и специфику ее проявления как сложного социального феномена, создающего систему защиты от социального контроля. Основное внимание в работе авторы акцентируют на выявлении ее стратегии и организации в отдельных эпизодах деятельности институтов власти. Особую актуальность эта проблема приобретает в рамках современных демократических реформ и политической модернизации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/40.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 149-153. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Таким образом, феминность в фильме возникает из боли и унижения. Не менее важно и то, что герой - «дань» выполняет в фильме классическую женскую функцию, ставя свою жизнь и смерть на службу мужчине. Обе женщины в этом произведении, и подлинная, и воображаемая, активно служат развитию жизни и карьеры мужчины. Цзюйсянь удерживает его от участия в политических конфронтациях и поощряет его занятия бизнесом. Деи вдохновляет его артистическую карьеру. Обе они считают собственную жизнь неполной и не имеющей значения без мужчины. И в конце обе совершают самоубийство, соотносимое с любовным самопожертвованием наложницы Юй или со смертью множества героинь классической китайской литературы, которые отказываются жить, потеряв надежду соединиться с любимым. Итак, фильм о китайской опере разделяет ее гендерную философию и продолжает приватизацию феминности мужчинами. Феминность вновь конструируется в соответствии с патриархальными ценностями как сочетание жертвенности и «трагической изысканности».

Список литературы

1. **Гань Бао.** Записки о поисках духов. СПб.: Азбука-классика, 2006. 384 с.
2. **Bawang bieji.** Shanghai: Shanghai wenyi chubanshe, 1987. 56 p.
3. **Hou Yushan.** Youmeng yiguan bashinian. Beijin: Baowen tong shudian, 1988. 380 p.
4. **Hwang D. H.** M. Butterfly. N.Y.: Plume, 1989. 234 p.
5. **Kwok Wah Lau J.** Farewell my concubine: history, melodrama, and ideology in contemporary Pan-Chinese cinema // Film quarterly. 1995. № 1 (Autumn). Vol. 49.
6. **Shen Cai.** Qianjin ji // Liushizhong qu. Beijing: Zhongguo shuju, 1958. Vol. 2.
7. **Siu Leung Li.** Cross-dressing in Chinese opera. Hong Kong: Hong Kong University Press, 2003. 310 p.
8. **Tang Xianzu.** Shiwen ji. Shanghai: Shanghai Guji Chubanshe, 1982. 1300 p.
9. **Tian M.** Alienation-effect for whom? Brecht's (mis)interpretation of the classical Chinese theatre // Asian theatre journal. 1997. № 2 (Fall). Vol. 14.
10. **Tian M.** Male Dan: the paradox of sex, acting and perception of female impersonation in traditional Chinese theatre // Ibidem. 2000. № 1 (Spring). Vol. 17.
11. **Wang Guowei.** Xiqu lunwen ji. Beijing: Zhongguo xiqu chubanshe, 1984. 220 p.
12. **Xu Chengbei.** Mei Lanfang yu ershi shiji. Beijing: Sanlian shudian, 1990. 280 p.

FEMINITY PHILOSOPHY IN CHINESE OPERA

Elena Alievna Sarakayeva

Department of English Language of Public Relations Faculty and of Law Faculty
Astrahan State University
bayard2006@mail.ru

In the article feminity created and popularized by Chinese opera is considered. Opera was created by playwrights and actors for male audience that is why the generated image of an ideal woman reflected unreal but desirable feminity for men.

Key words and phrases: gender philosophy; feminity construction; cross-gender performance; Beijing opera; dramatic type "Dan".

УДК 328.125(470+571)

Статья раскрывает содержание понятия «коррупция» и специфику ее проявления как сложного социального феномена, создающего систему защиты от социального контроля. Основное внимание в работе авторы акцентируют на выявлении ее стратегии и организации в отдельных эпизодах деятельности институтов власти. Особую актуальность эта проблема приобретает в рамках современных демократических реформ и политической модернизации.

Ключевые слова и фразы: взяточничество и мздоимство; использование служебного положения, знакомств, связей, подкупа; благодарности за оказанные «услуги»; борьба с коррупцией.

Ирина Геннадьевна Селезнева, Анна Сергеевна Сухова
Кафедра политологии
Волгоградский государственный технический университет
irinaselezneva@bk.ru

КООРУПЦИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ©

Во все времена общество пыталось подавлять нежелательные формы человеческого поведения. Резкие отклонения от средней нормы, как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили стабильности общества, которая всегда ценилась превыше всего.

© Селезнева И. Г., Сухова А. С., 2010

Отклоняющееся поведение социологи называют девиантным, которое подразумевает любые проступки или действия, не соответствующие писаным или неписанным нормам. Девиантное поведение – только такое отклонениие, которое признается таковым и выходит за границы меры (терпимости). Одной из форм девиантного поведения можно считать коррупцию.

Как у всякого сложного социального явления, у коррупции не существует единственного определения. В «Словаре иностранных слов», изданном еще в советские времена Государственным издательством иностранных и национальных словарей, понятие «коррупция» расшифровывается в самом общем виде как «подкуп». За десятилетия, которые прошли со времени издания, а главное в связи с коренным изменением социально-экономической системы Российской Федерации определение претерпело довольно серьезные изменения и по содержанию и по форме. Оно стало более полным и главное соответствующим конкретным условиям России. Можно выделить следующие основные типы этого явления:

- Коррупция суть аморальное явление. Она ассоциируется с ложью, нечеткостью, непорядочностью чиновников.
- Коррупция разновидность взяточничества.
- Коррупция – слияние капитала с властью, управления с преступностью.
- Коррупция – система устройства государственного управления в России.

Надо иметь в виду, что этим перечислением не исчерпывается феномен коррупции. Необходимо различать верхушечную и низовую коррупцию. Первая охватывает политиков, высшее и среднее чиновничество и сопряжена с принятием решений, от которых зависят судьбы миллионов людей. Вторая распространена на среднем и низшем уровнях, и связана с постоянным, рутинным взаимодействием чиновников и граждан. Существует коррупция и в негосударственных организациях, когда сотрудник одной из них может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами ради своей выгоды.

С «лихих» девяностых и по сей день в средствах массовой информации, выступлениях российских руководителей самого высокого ранга, на заседаниях Государственной Думы чаще какого-либо другого повторяется слово «коррупция» (от латинского *corruptio*). Более 60% респондентов в социологических опросах относят коррупцию к проблемам, представляющим угрозу национальной безопасности России; свыше 70% согласны с утверждением о том, что Россия может быть причислена к числу коррумпированных государств.

Почти двадцать лет жизни население России прошло в условиях перехода к рыночной экономике: «передачи в частную собственность» права распоряжения властью, природными ресурсами, права собирать налоги, возглавлять суды и т.п.

О «выдающихся достижениях» и сложнейших проблемах этих лет время от времени рассказывалось в передачах радио и телевидения, в публикуемых от случая к случаю информациях оппозиционной прессы. Правда, иногда тщательно дозированные сообщения «Российской газеты», «Аргументов и фактов», «Московского комсомольца» и некоторых других органов печати о фактах коррупции становились предметом достаточно широкого обсуждения. Но чаще всего дело заканчивалось разговорами обывателей и большей осторожностью уличенных в коррупции. Взяточничество и мздоимство продолжались в еще более широких масштабах.

В книге Павла Хлебникова «Крестный отец Кремля Борис Березовский или История разграбления России», изданной в 2001 году, на основе официальных документов, а также сотен интервью с видными российскими деятелями 90-х годов раскрывается механизм использования служебного положения, знакомств, связей, подкупа для создания многомиллионного состояния.

На одном из парламентских слушаний в Государственной Думе А. Чубайс разъяснял «непонятливым» депутатам смысл так называемой чековой приватизации, т.е. передачи каждому гражданину права владения частью принадлежавшей всему народу собственности. Он говорил о широких возможностях, которые дают владельцу собственность, ибо это позволяет человеку быть настоящим хозяином собственной судьбы и в полной мере осуществлять свои жизненные шансы. Когда любители получить все и сразу решили последовать совету главного приватизатора, выяснилось, что в лучшем случае рядовой гражданин может получить за ваучер бутылку «паленой» водки.

Ваучеры продавали мешками. Стоили они для обывателя копейки. А занимающие высокое положение чиновники, располагающие полезными связями дельцы, члены организационных преступных групп приобретали за скупленные на барахолках красивые бумажки заводы, газеты, пароходы.

Это не могло не вызвать тревоги всех, у кого сохранились честь и совесть, кому дорога была Россия. С 1993 года президенту Б. Ельцину трижды предлагались законопроекты «О борьбе с коррупцией», и каждый раз он отклонял их. При попустительстве властей взяточничество и мздоимство не только не сокращались, но и с каждым днем требования чиновников о размерах благодарности за оказанные «услуги» возрастали. С избранием президентом России В. Путина положение не изменилось. С 2002 по 2006 год масштабы коррупции в Российской Федерации увеличились в семь раз.

На созванном по указанию В. Путина в конце ноября 2006 года координационном совещании руководящего состава генеральной прокуратуры, МВД, ФСБ, Налогового ведомства с основным докладом выступил генеральный прокурор РФ, Чайка. Он вынужден был признать, что коррупция пронизывает все уровни власти, приобретает системный характер, проявляется во всех сферах государственной деятельности, тесно связана с организованной преступностью и теневой экономикой, от которой питается и наркомания, и незаконная банковская деятельность, и терроризм.

Через несколько дней, выступая в Государственной Думе Ю. Чайка дал еще более жесткую оценку влияния коррупции на действия властей. Он подчеркнул, что коррупцию следует рассматривать не только как прямой подкуп должностного лица, но и как явление, заключающееся в разложении власти, когда служащие и иные лица, уполномоченные выполнять публичные функции, используют служебное положение в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Однако ни жесткая оценка коррупции, ни признание того громадного вреда, который она наносила решению сложнейших задач обустройства новой России, ни разочарование людей в обещании власти покончить с коррупцией в короткий срок и в связи с падением созданной в 2000-2001 годах вертикали власти не привели и не могли привести к ликвидации коррупции.

Причины неудачи лежат на поверхности. Для решения проблемы требовались политическая воля и глубоко продуманная долговременная программа действий. Российские власти не имели ни того, ни другого. Критика В. Путиным слабости и непоследовательности в борьбе с коррупцией, требование к работникам правоохранительных органов, средствам массовой информации, руководителям всех рангов сыграли положительную роль в усилении внимания государственных органов и общества к этому позорному явлению, его опасности для будущего России. Главное же заключается в том, что Президент по существу впервые привлек внимание политического класса к вопросу о масштабах развития коррупции и требовал принятия конкретных мер для наказания виновных. Правда, предложенные им направления борьбы с коррупцией ограничились по преимуществу рекомендациями воспитательного характера.

Хорошо известно, что далеко не всегда они приводят к положительному результату. В странах Запада разработана и неуклонно проводится в жизнь целая система экономических, правовых, нравственных и иных мер для преодоления коррупции. Эти меры затрагивают не только должностных лиц любого уровня, непосредственно участвовавших в коррупционных сделках, но и близких, родственников, друзей, доверенных лиц. Государственные служащие, согласно действующим правилам, за оказанные ими услуги не имеют права принимать подарки выше определенной суммы. Их допустимый размер настолько ограничен, что они не могут классифицироваться как вознаграждение за услугу.

В России ситуация совсем другая. Многим российским гражданам особенно в последние годы часто приходится обращаться в различные учреждения. Одному получить разрешение на покупку по сходной цене земельного участка, другому договориться о приеме на работу или зачисления на курсы повышения квалификации, третьему решить вопрос о предоставлении кредита и т.д. При этом в томительном ожидании результата теряются не только дни и недели, но и утрачивается доверие к власти. Особенно в тех случаях, когда людям приходится сталкиваться с откровенным вымогательством за оказанную «услугу».

Сегодня даже тем, кто не обременен заботами о получении подписи чиновника, оттиска казенного штампа или гербовой печати под соответствующим документом, небезразлично как обстоит дело во взаимодействии рядовой гражданин-представитель власти.

Если число первых за последние двадцать лет сократилось больше чем на 18 млн. человек, то число чиновников всех рангов за этот период выросло в несколько раз. В 1990 году общее число государственных служащих в СССР составляло 663 тысяч человек, то в России на конец 2003 года трудились 1 миллион 259 тысяч чиновников, не считая военной, милицейской бюрократии, а также сотрудников специальных ведомств. К январю 2006 года число чиновников разного уровня в Российской Федерации составило уже 1 миллион 462 тысячи.

Одним из негативных последствий развала СССР и радикального изменения социально-экономического строя России явилось изменение качественного состава руководящих кадров. Собственниками и управляющими приватизированных предприятий в большинстве случаев стали новые люди, не имеющие необходимой квалификации и опыта руководства современным производством.

Чаще всего руководителями становились бывшие сотрудники различных канцелярий и управлений, ответственные работники партийного, комсомольского и советского аппарата, недавние выпускники высших учебных заведений. Ни настоящего знания теории, ни практического опыта многие из них не имели. Главными достоинствами новых «командиров производства» были преданность новой власти, готовность выполнить любые распоряжения владельцев предприятий.

Однако одной лояльностью к руководителям и готовности бескорыстно «порадеть родному человечку» было недостаточно для процветания в демократической России. Требовалось овладение опытом использования положения высокопоставленного чиновника, управляющего департаментом, главы администрации, губернатора для решения главной в период приватизации задачи – создание собственного капитала. Это становилось смыслом и государственной и общественной деятельности будущих владельцев миллионов и миллиардов.

В Государственной Думе не раз поднимался вопрос о юридической проверке итогов приватизации, о соответствии сделок по передаче государственной собственности в частные руки действующему законодательству. Однако все предложения на этот счет, в том числе касающиеся весьма сомнительных сделок, далеко выходящих за рамки закона отвергались с порога. По существу и законодательная, и исполнительная власть своими действиями (и в центре, и на местах) за соответствующее вознаграждение способствовала разграблению государственной собственности.

Лишь в конце президентства В. Путина были рассмотрены отдельные, наиболее вопиющие дела, связанные с использованием служебного положения в интересах присвоения лакомых кусков общественной собственности.

Описываемые ниже негативные последствия коррупции в большей или меньшей степени уже проявляются сейчас в России.

Экономические:

1. Расширяется теневая экономика, что ведет за собой к уменьшению налоговых поступлений и ослаблению бюджета.

2. Нарушаются конкурентные механизмы рынка, что приводит к снижению эффективности рынка и дискредитации идей рыночной конкуренции.

3. Замедляется появление эффективных частных собственников, в первую очередь – из-за нарушений в ходе приватизации.

4. Неэффективно используются бюджетные средства, что еще больше усугубляет бюджетные проблемы страны.

5. Из-за повышения цен за счет коррумпированных «накладных расходов» страдает потребитель.

6. Ухудшается инвестиционный климат, что влечет за собой нерешенность проблемы преодоления спада производства и обновления основных фондов.

7. Расширение масштабов коррупции в неправительственных организациях ведет к уменьшению эффективности их работы.

Социальные:

1. Отвлекаются огромные средства от целей общественного развития.

2. Увеличивается резкое имущественное расслоение, бедность большей части населения.

3. Дискредитируется право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества.

4. Коррумпированность правоохранительных органов способствует укреплению организованной преступности.

5. Увеличивается социальная напряженность, угрожающая социально-политической стабильность в стране.

Политические:

1. Происходит смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению властвования олигархических группировок.

2. Падает доверие к власти, растет ее отчужденность от общества.

3. Подрывается престиж страны на международной арене, что ведет к росту угрозы ее безопасности.

4. Растет разочарование граждан в ценностях демократии, снижается политическая конкуренция.

5. Увеличивается риск по распространению прихода диктатуры на волне борьбы с коррупцией.

Коррупция в России – следствие политических, социальных и экономических проблем в стране. Коррупция всегда увеличивается в процессе модернизации страны. Россия переживает сейчас не просто модернизацию, а коренную ломку общественных, государственных и экономических устоев. Поэтому связь между коррупцией и порождающими ее проблемами двухсторонняя. С одной стороны, эти проблемы усугубляют коррупцию, а их решение может способствовать уменьшению коррумпированности. С другой стороны, масштабы коррупции консервируют и обостряют проблемы периода трансформации, мешают их решению. Отсюда следует, что уменьшить и ограничить коррупцию можно, только с одновременным решением проблем, ее порождающих по всем направлениям.

Президент РФ Дмитрий Медведев внес в Госдуму четыре законопроекта. Основной, "О противодействии коррупционной деятельности" предусматривает усиление контроля над госслужащими, в частности, обязательное декларирование доходов чиновниками и членами их семей. Второй законопроект вносит изменения и дополнения в действующие российские законы, которые вытекают из ратифицированной Россией конвенции ООН против коррупции. Третий проект дополняет антикоррупционными положениями нормы законодательства, которые определяют статус судий, членов законодательных органов власти, руководства и аудиторов Счетной палаты, служащих Центробанка. Четвертый проект вносит антикоррупционные новеллы в закон "О правительстве РФ".

Для устранения же причин коррупции одним законом не обойтись. Коррупция в России давно приняла системный характер. Сложилась и криминальная, и бытовая, и политическая коррупция. Коррупция приняла различные формы: от банального взяточничества до навязывания правоохранительными органами услуг по защите бизнеса.

Очень сложно и крайне неэффективно попытаться положить все это многообразие в прокрустово ложе одного закона. Борьба с коррупцией законодательными мерами должна пронизывать все правовое поле Российской Федерации, проявляться в целой системе законов, носящих в том числе и антикоррупционную направленность. В этом смысле гораздо более важным представляется внесение изменений в федеральный закон "Об основах государственной службы" в части ужесточения ограничений, связанных с переходом чиновников на работу в бизнес-структуры, принятие Административного Кодекса, четко прописывающего правила работы чиновника и федерального закона "О раскрытии лоббистской деятельности", устраняющего коррупционный лоббизм.

Как показывает опыт, одно из главных условий успеха любой антикоррупционной программы состоит в том, чтобы ее инициаторы сами своим личным примером задавали стандарты поведения должностного лица или государственного служащего.

Для борьбы с коррупцией нужны не слова, а дела. Жизненной необходимостью является коренное изменение экономического курса, перестройка в интересах народа внутренней и внешней политики, создание новой нравственной атмосферы.

Список литературы

1. Аргументы недели. СВР-Медиа, 2000-2008.
2. Власов Ю. Временщики. М.: Детектив-пресс, 1999.
3. Медведев Р. Владимир Путин: второй срок. М.: Время, 2006.
4. Хлебников П. Крестный отец Кремля Борис Березовский или история разграбления России. М.: Детектив-пресс, 2001.

CORRUPTION: SOCIAL ASPECTS AND LEGAL REGULATION

Irina Guennadyevna Selezneva, Anna Sergeevna Suhova

Department of Political Science
Volgograd State Technical University
irinaselezneva@bk.ru

The article shows the notion content of “corruption” and the specificity of its demonstration as a complex social phenomenon which creates the system of protection from social control. The authors of this article give Special attention to the identification of the system strategy and the arrangement of the authorities’ activity in some cases. This problem is really actual within the limits of modern democratic reforms and political modernization.

Key word and phrases: corrupt practice and bribery; the use of jobbery, connections, relations, subornation; the gratitude for given “services”; struggle against; corruption.

УДК 94(470)

Статья посвящена проблемам международно-правового сотрудничества России и стран Закавказья на многосторонней основе в рамках СНГ. В статье исследуются факторы, повлиявшие на процесс развития сотрудничества России и стран Закавказья в рамках СНГ, выявляются пробелы в правовом регулировании этого сотрудничества и их причины.

Ключевые слова и фразы: международно-правовое сотрудничество; Россия и страны Закавказья; СНГ; пробелы в сотрудничестве и пути их устранения.

Артем Андреевич Скубилин
Кафедра международного права
Кубанский государственный университет
art-027@yandex.ru

К ПРОБЛЕМАМ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И СТРАН ЗАКАВКАЗЬЯ НА МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ В РАМКАХ СНГ©

При анализе сотрудничества России и стран Закавказья на многосторонней основе в рамках СНГ хотелось бы остановиться на двух проблемных моментах.

Распад СССР повлек не только возникновение на политической карте мира новых государств, но и зарождение в них новых национально-политических взглядов. Страны Закавказья смогли почувствовать себя самостоятельными субъектами международного права, каждый из которых имел собственную международно-правовую политику, отвечающую национальным интересам каждого конкретного государства. Хотя следует отметить, что государства Закавказья, еще будучи союзными республиками СССР, «теоретически» являлись субъектами международного права и могли согласно Конституции СССР 1977 г. участвовать в жизни мирового сообщества и вступать в международные отношения с другими государствами.

© Скубилин А. А., 2010