Хатькова Светлана Васильевна

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Образование в информационном обществе перестает быть средством усвоения готовых общепризнанных знаний, становясь способом информационного обмена личности с окружающими людьми. В данной статье рассматривается различие понятий "знание" и "информация". Знание - это проверенный практикой общества результат познания действительности, главная особенность которого - истинность и непротиворечивость. Информация - сведения любого характера, выражающие чаще всего мнения говорящих, иногда сомнительной достоверности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 185-187. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

THE TOPICALITY OF THE PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY OF RUSSIAN ACADEMISM UNDER THE CONDITIONS OF SEARCHING OF THE NEW GROUND OF METAPHYSICS

Marina Vladimirovna Fedorova

Department of Philosophy, Sociology and the Theory of Social Communication
Nizhniy Novgorod State University of Linguistics
mmm0311@rambler.ru

The article is devoted to the question of the probability of metaphysics in the 21st century. Special attention is paid to the possibility of the new ground of metaphysics that is "metaphysics of process" which is demanded in the context of the modern philosophy of communication and personalism. As the variant of the possible way of metaphysics ground the idea of finding of cogitative constructions in the field of philosophical tradition is offered. The cogitative constructions are unfairly forgotten nowadays but they have the potency to be realized in the frame of "metaphysics of process".

Key words and phrases: post-modernist discourse; the ground of metaphysics; tradition; "metaphysics of process"; religious-philosophical anthropology; personalism; academic philosophy.

УДК 124.4

Образование в информационном обществе перестает быть средством усвоения готовых общепризнанных знаний, становясь способом информационного обмена личности с окружающими людьми. В данной статье рассматривается различие понятий «знание» и «информация». Знание – это проверенный практикой общества результат познания действительности, главная особенность которого – истинность и непротиворечивость. Информация – сведения любого характера, выражающие чаще всего мнения говорящих, иногда сомнительной достоверности.

Ключевые слова и фразы: информационная технология; знание и информация; «экранная культура»; пространство коммуникации; постмодернизм; эпоха интернета; теоретическое мышление; тотальная информатизация.

Светлана Васильевна Хатькова
Кафедра гуманитарного образования и иностранных языков
Юргинский технологический институт (филиала) Томского политехнического университета
hatkovasv@rambler.ru

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ©

На рубеже 20-21 веков информация и используемые для ее сверхскоростной передачи, обработки и накопления информационные технологии становятся глобальным фактором, радикально влияющим на все виды человеческой деятельности. Информация устанавливает пределы развития технологии и основанных на ней видов социально и индивидуально значимой деятельности. Информационная технология определяет меру доступа к информации, устанавливает границу возможности превращения ее в массовую силу, стимулирующую духовные и материальные процессы. Общество, в котором информация и знание начинают играть доминирующую роль, метафорически названо «обществом, основанном на знании».

Однако существует принципиальная разница между понятием «знание» и «информация», скорее даже конфликт с точки зрения некоторых авторов, к мнению которых необходимо прислушаться при решении вопроса о совместимости процессов информатизации и гуманизации образования.

Формированию нового социального статуса образования как сферы производства нового знания способствует появление компьютерных средств хранения, переработки и передачи информации, ставших фактором формирования новой культуры, названной экранной. «Экранная» культура основана на «экранной речи», т.е. временном потоке экранных изображений, который свободно вмещает в себя поведение и устную речь персонажей, анимационное моделирование, письменные тексты. Основным признаком экранной культуры, качественно отличающим ее от книжной и приближающей ее к изначальному типу человеческих культур – культуре личного контакта, является динамический, ежесекундно меняющийся диалоговый характер взаимоотношений экранного текста с партнером (пользователем).

Экранная культура возвращает нас к культуре личного контакта не столько путем имитации диалога за счет быстродействия ЭВМ и изощренности программ обработки информации, сколько путем организации подлинного диалога между самыми различными пользователями информации за счет создания сетей коммуникации, позволяющих каждому общаться со всеми и всем с каждым.

© Хатькова С. В., 2010

Экранное изображение как основной элемент экранной культуры образования является вместе с тем ее конституирующим началом. Само понятие образование осмысливается как образ, изображение, отображение. Образование понимается как построение образа окружающего мира. Экранная культура способствует небывалой диверсификации и мультипликации источников образования, особенно в условиях демократизации общественной жизни: там, где раньше единственным авторитетным источником знаний о мире выступал учитель, преподаватель, представляющий книгу и стоящую за ней науку или божественную истину, теперь на эту роль стали претендовать многочисленные представители средств массовой информации.

Н. В. Громыко в своей статье «Интернет и постмодернизм: их значение для современного образования» [3] анализирует ситуацию, сложившуюся в обществе и в образовании через «призму» конфликта знания и информации и той роли, которую в конфликте играет сам Интернет. Оно приходит к двум противоположным выводам (мы проанализируем их ниже):

1) теоретическое мышление в эпоху интернета невозможно, и образование, нацеленное на формирование теоретического мышления, бесперспективно: оно больше не нужно обществу;

2) теоретическое мышление возможно и перспективно, если сделать Интернет не средством информатизации и «постмодернизации» общества, но средством его эпистемологизации.

В первой ситуации аргументы таковы: человечество вступило в эпоху постмодернизма, а составляющей этой эпохи является интернет. Без интернета постмодернизм немыслим – не как эзотерическое философское учение, но как новая идеолого-экономическая формация, постепенно вбирающая в себя разные сферы практики, в том числе и сферу образования, и ценностным образом преобразующая их, - считает Н. В. Громыко.

Это аксиологический плюрализм, смешение разных традиций и норм, интертекстуальность и цитатность, стилевой синкретизм и т.д. Н. В. Громыко совершенно справедливо, на наш взгляд, утверждает, что эти черты, принципы и ориентиры в равной мере характерны для информационного общества, создаваемого посредством интернета и выращиваемого в пространстве интернета. Антропологический тип, на который ориентирован постмодернизм, - это космополит, свободный от догмата любых культурных традиций и норм, понимающий их условность, ценящий, прежде всего, потребление, в том числе потребление информации: «Базисный процесс, осуществляемый в пространстве интернета, это – языковая игра. Интернет, как и постмодернизм, предполагает построение таких правил взаимодействия между его посетителями, которые ориентируют только на движение в поле дискурсов. В пространстве интернета мир превращается в один сплошной текст-контекст, где главное – обмен информацией хаотично построенными рассуждениями, которые благодаря техническим возможностям интернета моментально отрываются от ситуации, в которых они были порождены и обезличиваются».

В этом легко убедиться, если посмотреть хотя бы на то, как взаимодействуют друг с другом в пространстве интернета читатели электронных газет и журналов. Достаточно вывесить в одной из них свой материал, как он будет моментально препарирован, расчленен, и сплющен до двух «сухих остатков» - до информационной новизны и до цитаты. Дальше информация пойдет «гулять» по волнам интернетной памяти сама по себе, а цитата – сама по себе. С цитатой начинается бесконечная языковая игра: она будет растворена в насмешливом «стебе» потребителя, который, используя стилевой синкретизм, напишет на нее миллионы пародий. Информация же, насытив жажду новизны, моментально устареет и окажется замещена другой» [Там же, с. 176].

По сути дела Н. В. Громыко пишет о ситуации, в которой, попадая в пространство Интернета, субъект попадает в пространство коммуникации, которая полиглоссарна и полижанрова, полилогична и полиаксиологична, она охватывает и вбирает в себя практически все сферы жизнедеятельности. Человек может путешествовать в этом пространстве не замечая, что он все более недееспособен, отрезан и отчужден от реальных деятельностных процессов, протекающих в обществе. Ему кажется, что он интенсивно в них соучаствует, а на самом деле он все более интенсивно коммуницирует. В пространстве Интернета происходит замещение плана активной деятельной жизни иллюзией этой жизни. Интернет есть технологически наиболее развитое и оснащенное средство удержания людей вне процессов деятельности. Благодаря интернету происходит особо активное отчуждение современного человека от целевого проектного действия, и как следствие – отказ информационного общества в целом от всех важнейших принципов, обеспечивающих саму его возможность – от целеполагания, самоопределения, замысливания.

Что касается общения в информационном обществе, опосредуемого интернетом, - это безличный обмен информационными блоками текстов. Общность, формируемая посредством интернета, предстает как обезличенная и освобожденная от теоретического мышления совокупность потребителей и носителей информации. Человек, даже если он обладает теоретическим мышлением, будучи регулярно «пропускаем» сквозь данный тип взаимодействия, вполне рискует потерять те способности, которые позволяют ему включаться в процессы порождения и развития знания.

Наконец, что ожидает образование в ситуации, когда интернет берет на себя функцию средства тотальной информатизации? Сегодня студент получает возможность получить информацию по любому вопросу. Это «скачивание» отбивает интерес и способность к самостоятельным открытиям: студент становится все более эрудированным, но все менее знающим. С помощью интернета он попадает в мир, где все известно и где нужно только правильно сориентироваться, чтобы найти нужный ответ. Конфликт знания и информации возникает все чаще: привыкнув к клиповым режимам работы с информацией. Студент не умеет мысленно концентрироваться, ослаблена способность воображения, рефлексии, понимания.

Интернет затрудняет сегодня формирование теоретического мышления. Компьютер создает иллюзию, что вы можете проникнуть в любое пространство и действовать там, но на самом деле вы можете познакомиться лишь с особенностями дискурса, характерного для данного пространства, коммуникативно проиграть какую-нибудь схему действия, но не действовать, не ставить цели, не вступать во взаимодействие с другими.

Сегодня аналитики задаются вопросом: возможно ли этому противостоять, используя инновации интернета, информационных технологий? Можно ли использовать информационные технологии, применяемые в образовании не как средство информатизации и «постмодернизации» общества? Ответ дается утвердительный: интернет способен взять на себя функцию средства выращивания новых образовательных общностей, культивирующих ценности теоретического знания и теоретического мышления. Информационные технологии могут стать средством выращивания интереса к теоретическому мышлению и теоретическому знанию в обществе, могут превратиться в ведущий инструмент развития нового типа наук и практик, могут стать пространством, где будут формироваться и складываться общности, культивирующие данные ценности. Однако для осуществления этого следует разработать новые компьютерные программы, создать модели использования Интернета в сфере университетского образования.

Именно в этом случае информационные технологии способны культивировать ценности теоретического знания и теоретического мышления, сглаживать конфликт знания и информации в образовательном процессе, усилить позиционность коммуникативных взаимодействий. Н. В. Громыко, к примеру, считает, что при наличии соответствующих компьютерных программ интернет может стать средством интенсивной работы с теоретическими способностями и индивидуальными трассами развития студентов [Там же, с. 179]. Это, однако, иной тип использования компьютера в сравнении с простой передачей информации. В этом случае компьютер выступает как средство, формирующее навыки теоретического мышления. При этом средствам Интернета будет возвращена проектная составляющая. Интернет будет являться средством развития практико-ориентированной науки и практико-ориентированного образования, станет пространством для проектирования и формирования связей между наукой, образованием и сферами практики. Сама эта деятельность, порождаемая в Интернете, может преобразоваться в образовательную технологию и становится предметом проектного изучения как в школе, так и в университете, предметом описания в проектных энциклопедиях.

Список литературы

1. **Абрамова Н. Т.** Ценности образования, новые технологии и неявные формы знания // Вопросы философии. 1999. № 6.
2. **Арзамасцев А. А. и др.** Компьютерная технология оптимального проектирования учебного процесса // Информатика и образование. 2001. № 4.
3. **Громыко Н. В.** Интернет и постмодернизм – их значение для современного образования // Вопросы философии. 2002. № 2.
4. **Еременко Т.** Информационные ресурсы нового типа как фактор влияния на качество образования // Alma Mater. 2003. № 3.
5. **Интеграция учебного процесса и фундаментальных исследований в университетах: инновационные стратегии в образовании**. Томск, 2000. Ч. 2.
6. **Карлов Н. В., Кудрявцев Н. Н.** Ноосфера образования. Область удаленного доступа к знаниям // Вестник РАН. 2001. № 7.
7. **Климов С. М.** Интеллектуальные ресурсы общества. СПб., 2002.
8. **Колин К.** Информатизация образования: новые приоритеты // Alma Mater. 2002. № 6.
9. **Лоскутникова В. М.** Философский анализ функционирования *massenmedien* в образовании. Томск, 2000.

THE ROLE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN EDUCATIONAL PROCESS

Svetlana Vasilievna Hatkova

Department of Humanitarian Education and Foreign Languages
Yurga Technologic Institute (Branch) of Tomsk Polytechnic University
hatkovasv@rambler.ru

In information society education ceases to be the means of mastering of ready universally recognized knowledge and becomes the way of the information exchange of individuality with people around. In this article the difference between the notions “knowledge” and “information” is considered. Knowledge is the result checked by society practice. Its main characteristics are truth and consistency. Information is the data of any character which express the opinions of speakers. Sometimes these opinions have doubtful trustworthiness.

Key words and phrases: information technology; knowledge and information; “screen culture”; the space of communication; postmodernism; Internet epoch; theoretical thinking; total informatization.