

Шкилев Владимир Дмитриевич, Сауляк Андрей Иванович

О ФИЛОСОФСКОМ ПОНИМАНИИ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

В статье проанализирована история развития банковской структуры. Рассмотрены демократические банковские системы, основанные на "свободных" деньгах и обоснован выбор оптимального режима и времени перестройки на новые принципы. Предложена технология защиты бумажных банкнот с квантовым уровнем защиты.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 199-215. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Гельбрас В. Г. Китайская Народная Республика: возрождение национальной идеи // Национальная идея: страны, народы, социумы / отв. ред. Ю. С. Оганисян. М.: Наука, 2007. 421 с.
2. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. М., 2000.
3. Национальные парламенты мира: энциклопедический справочник. М., 2005.
4. Основные итоги всероссийской переписи населения 2002 г. М., 2002.
5. Шабаев Ю. П., Садохин А. П. Этнополитология. М., 2005.
6. Якунин В. И. Государственная идеология и национальная идея: конституционно-ценностный подход // Государство и право. 2007. № 5.

TO THE QUESTION OF NATIONAL IDEA AS THE IDEOLOGY FORM OF THE RUSSAIN STATE**Tatyana Nikolaevna Chunihina**

*Department of Political Sciences and Law
Kuban State Technologic University
stepik71@mail.ru*

The article is devoted to the problem of the formation of the national state ideology of Russia. The author pays the main attention to the analysis of the constitutional norms devoted to the social and moral bases of the Russian Federation constitutional system, compares the regulations of the Constitution of the Russian Federation of 1993 and the constitutional acts of foreign countries and offers the possible directions of the transformation of the state approach to the questions of ideology.

Key words and phrases: ideology; the Russian state; national idea; people; nation; the Constitution of the Russian Federation; multinationality; ethnicity.

УДК 101.8

В статье проанализирована история развития банковской структуры. Рассмотрены демократические банковские системы, основанные на «свободных» деньгах и обоснован выбор оптимального режима и времени перестройки на новые принципы. Предложена технология защиты бумажных банкнот с квантовым уровнем защиты.

Ключевые слова и фразы: философия банковских кредитов; свободные деньги; технология защиты бумажных банкнот с квантовым уровнем защиты.

Владимир Дмитриевич Шкилев, Андрей Иванович Сауляк

*Государственное предприятие «Центр государственных информационных ресурсов «REGISTRU»
Министерства информационных технологий и связи Республики Молдова
schilov@registru.md, sauleac.andrei@registru.md*

О ФИЛОСОФСКОМ ПОНИМАНИИ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ[©]**1. История вопроса**

Идея построения банковской системы, со всеми признаками социальной справедливости, уходит своими корнями в доисторические времена. Известно, что Иисус относился к зачаткам банковской системы, которые в те времена назывались ростовщичеством, мягко говоря, неодобрительно. Сцена, которую устроил терпеливый и спокойный Иисус в иерусалимском храме, при котором он переворачивал столы, кричал и ругался, дошла до нас под названием «изгнание торговцев из храма». Хотя историкам известно, что скорее речь идет не о храме, в котором торговцев никогда не было, а о площади перед храмом, на которой стояли столы, где осуществлялись валютные спекуляции.

Большинство религиозных и научных лидеров тех времен (Аристотель, Моисей, Магомет), понимая всю глубину и важность поднятой проблемы, были убеждены, что кредитные проценты, к которым мы привыкли как к естественному системному проявлению, есть первоисточник социальной несправедливости. В Евангелии от Луки (глава 6, стих 35) (как и во многих других Евангелиях) ответ на поставленные вопросы решается просто – «И займы давайте, не ожидая ничего». Более того, Второй Латеранский собор постановил, развивая принципы предыдущего собора, тезис относительно ростовщических процентов – «Кто берет проценты, должен быть отлучен от церкви» и далее – «Взимателей процентов, не вставших перед смертью на Путь истины, нельзя хоронить по христианскому обычаю». Интересно отметить, что Второй собор решил еще несколько вопросов, близких по этическому смыслу. Так, он решил запретить торговлю церковными должностями и запретил использовать в христианских войнах арбалеты и луки, как богоненавистническое оружие. Относительно иноверцев церковь никаких запретов на использование арбалетов не вводила.

Аристотель [1] в своей книге «Политика» по этому вопросу пишет следующее: «Ростовщика ненавидят совершенно справедливо, ибо деньги у него стали источником дохода», что «проценты - это деньги от денег и первоначально деньги возникли вовсе не для этого, а для обмена товаров и услуг» и далее, давая характеристику деньгам «Как дети походят на своих родителей, так и проценты являются денежными знаками, происшедшими от денежных же знаков. Этот род наживы оказывается по преимуществу противным природе».

У Моисея это записано чуть иначе – «Если даешь займы деньги своему брату, бедняку, никогда не поступай с ним как с ростовщиком». Относительно всех остальных (не братьев) запрета нет. Какая-то аналогия с арбалетом – в христианина стрелять нельзя, а в иноверца – пожалуйста. Такой двойной стандарт, как говорят современные политики, существовал и в те незапамятные времена. Все запреты римских пап относительно изъятия процентов не помешали другим иноверцам брать проценты и превратиться, со временем, в ведущих банкиров мира. Хотя и им хорошо было известно, что при длительном существовании системы на этом принципе она приводит к многочисленным кризисам, а в итоге – к полному краху. Найти долговременное решение этой проблемы не удавалось и тысячу лет назад, не удастся решить и сегодня. Кратковременное решение проблемы было простым. Было признано такое понятие как «Святой год», при котором осуществлялось прощение всех процентов и долгов, Приблизительно раз в семь лет проводилась эта процедура, снижающая социальную напряженность.

Мудрейший царь Соломон, рассуждая об этике отношения к деньгам, предупреждал, что «неправедно нажитое богатство несет на себе проклятье в тысячу раз худшее, чем жизнь в бедности».

Корни поднятой проблемы вроде всем понятны, однако реального решения этой проблемы до сих пор не найдено. Основополагающий изъян ростовщичества благополучно пережил тысячелетия и расцвел полным цветом в современной банковской системе.

Мир банковских услуг, построенный на кредитных процентах и использующий, по сути, принцип ростовщичества, и есть первопричина кризисных явлений, включая и то, что в Библии называется апокалипсисом [2]. Он не может быть долговечным по причине нарушения законов мироздания, в частности закона голограммности «Все во всем», который реализуется в социуме через сотрудничество. Конкуренция, провозглашенная бизнесом, полезна только на первоначальном этапе развития экономических отношений, и ее можно сравнить с пороховыми ракетами, необходимыми реактивному самолету для взлета с ограниченной полосы. В дальнейшем конкуренция приводит к противоположному эффекту – торможению экономики, к режиму обособленности и не только в межличностных отношениях, но и в распространении передовых технологий.

Все вышеперечисленное можно скомпактифицировать с помощью символа монады, которая по утверждению Пифагора есть все, до очень простой фигуры (Рис. 1), которую на Востоке называют символом даосизма или символом ЯН-ИНЬ. В математике хорошо известна теорема Гарского, суть которой проста – истина непознаваема на вербальном (бытовом) уровне. Для ее познания нужно более сильное обобщение, которое достижимо только на символическом уровне – языке будущего. Многие, чисто экономические проблемы, удастся пояснить этим символом [12; 16; 17]. Стоит разрушить эту монаду, и рухнет вся цивилизация. Именно поэтому во всех древних источниках одним из фундаментальных качеств монады признавалась ее неделимость



Рис. 1. Монада как символ единства противоположностей функций денег

Монада, в частности легко описывает и экономику Древнего мира, которая была схожей с современной экономикой. Согласно одной из версий [6] Христа погубили тогдашние олигархи, в том числе и за то о чем мы упоминали вначале статьи – «за изгнание торговцев из храма». Известно, что Рим был богат серебром, а Азия золотом. Один грамм золота в метрополии стоил 12,6 грамм серебра, а в Иерусалиме за тот же грамм золота давали 4,7 грамма серебра.

Это можно сравнить ситуацией, когда, например, в одной стране курс доллара отличался бы от курса доллара в другой стране в несколько раз (имеется в виду вариант, когда доллар был бы привязан к золоту). Рано или поздно этим неравновесным состоянием кто-то обязательно воспользовался. В те времена Иудеи помимо римского наместника Пилата правил и синедрион (аналог современного парламента) в котором были две партии саддукеи и фарисеи. Нас не должны интересовать идеологические и религиозные расхождения этих партий. Просто отметим, что саддукеи были ближе к такому современному понятию, как ортодоксы, а фарисеи – к прагматикам.

Прагматики всегда были ближе к деньгам, чем твердолобые саддукеи (Рис. 2) и именно они быстро сообразили, конвертируемое на меняльном столе серебро на золото по курсу 1:4,7 грузить на корабли и вести в Рим, где меняют серебро на золото по курсу 1:12,6 и везти серебро обратно в «родные пенаты». Где серебро снова меняют на золото и т.д. Христос призывал вкладывать накопленные спекулятивные капиталы в реальные секторы экономики – мастерские, кузницы, рудники и т.д. Чем не параллель с современностью – деньги направленные правительством России в 2009 году в банковскую структуру, которая живет по своим законам, так и не доходя до реальных секторов экономики.



Рис. 2. Монада как символ единства и противоборства в синедрионе

2. Философия банковских кредитов

Интересно отметить, что деньги, как все сущее, должны подчиняться законам мироздания, должны подчиняться программе, заложенной в монаде, которая и является символом всех законов мироздания. Что же это за такая универсальная программа? Эта программа, как ни странно, известна всем без исключения. С момента зачатия (Рис. 3) и до 20-25 лет мы увеличиваем свою массу, то есть развиваемся преимущественно физически. После чего на определенное время наступает плато – когда мы не ощущаем проблем со здоровьем, а после этого наступает период физического угасания, которое мы называем старением. Интересно отметить, что физическое старение сопровождается ускоренным ростом нашей духовности. Другими словами, не только мы, как живые существа, но и все остальное, включая Вселенную, должно выполнять этот цикл – рождаться, развиваться, а затем угасать и умирать. Должны подчиняться этому циклу и новая банковская структура и свободные деньги.

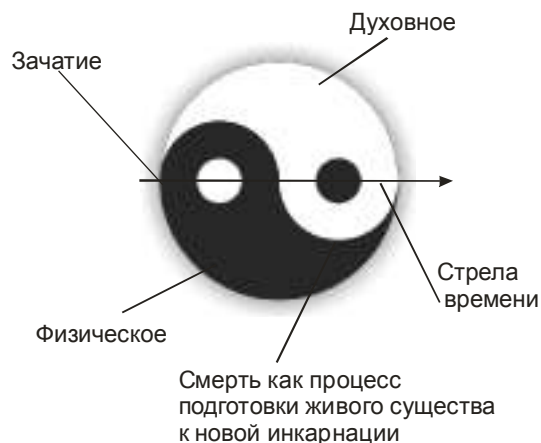


Рис. 3. Монада как программа жизненного цикла всего сущего

В работе Маргрит Кеннеди [Там же] рассматривается начальная часть этой программы, которая названа ею кривой качественного роста. Связь этой кривой с линией раздела в символе между иньской и янской сторонами она не увидела.

Достоинство ее подхода можно признать интуитивное понимание, что эта кривая – единственная разновидность гармоничного роста.

Вернемся к экономике. Помимо естественного (качественного) роста возможны и другие, менее гармоничные кривые роста. Какая же кривая роста лежит в основе функционирования денежной массы? К сожалению, в основе кривой роста денег лежит вовсе не гармония монады, а экспоненциальная кривая.

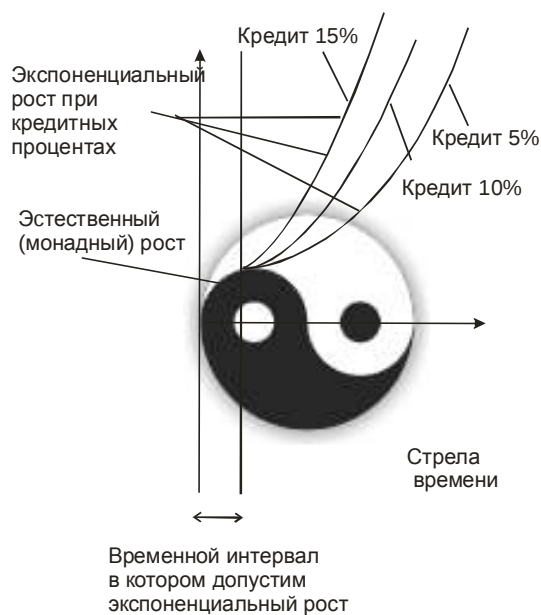


Рис. 4. Сравнение монадной и экспоненциальной кривой роста

Интересно отметить, что на начальном узковременном интервале эти кривые слабо отличаются, но, начиная с определенного времени (древние экономисты определяли его интуитивно в 7 лет) они стремительно расходятся.

Отметим, что диктаторский политический строй использует именно экспоненциальный рост, который обеспечивает на начальном периоде разгона более быстрый рост по сравнению с монадным. Но диктаторский строй в политике неизбежно заканчивается полным крахом. Монадной моделью роста пользуются демократические режимы, развитие экономики на этапе разгона уступает диктаторскому режиму, но этот путь гармоничен и длительность его существования многократно превышает диктаторский и гарантирует экономике этих стран режим стабильности (режим нулевого промышленного роста с высоким уровнем жизни для всего социума). Кажется оптимальным для развития экономики использовать первоначально диктаторский режим с последующим переключением на демократический. Но сделать такой переход сам диктатор не может в силу сложившихся личных стереотипов поведения.

Рассмотрим к чему приводит использование экспоненциальной кривой роста в экономике и банковской сфере на протяжении длительного периода времени. Пользуясь организменной моделью можно напомнить, что по экспоненциальной кривой роста развиваются раковые клетки, что неизменно приводит к гибели всего организма. И тем не менее мы с маниакальной настойчивостью пытаемся использовать именно эту модель роста не только в банковской сфере, но и в экономике в целом. Еще совсем недавно ООН призывала использовать в развитии экономик модель устойчивого экономического роста, во многих странах СНГ проводились международные экономические конференции по теме устойчивого экономического роста, **который по своей сути и есть использование экспоненциальной кривой роста, модели неизбежного краха экономики и цивилизации в целом.**

Обычному потребителю трудно осознать связь между кредитными процентами и кризисами в экономике. Одной из причин, по которой трудно увидеть эту связь, является краткосрочность взятых лично им кредитов. При более продолжительных кредитах последствия из-за экспоненциального роста тяжелее. Причина проста — за счет взимания процентов и сложных процентов денежные состояния банкиров удваиваются через регулярные промежутки времени. Взявший кредит на этих же условиях за этот же период времени платит двойную сумму. **Рак нашей банковской структуры — проценты на кредит.**

В [Там же] приводится убедительный пример невозможности длительной выплаты процентов за кредит. Еще более убедителен пример использования экспоненциального роста: если капитал размером в 1 пенни положить в банк в год Рождения Христова всего под 4% годовых, то к 1750 году под эти четыре процента набежит капитал, на который можно купить золотой шар весом в Землю. Бессмысленность использования экспоненциального роста очевидна.

Именно из-за этой системной ошибки в финансовой сфере вытекают экономические межгосударственные противоречия, завершающиеся невозможностью развиваться за счет экологически чистых производств (такие технологии попросту нерентабельны при таких финансовых схемах) и даже войнами.

Обычно применяемая оправдывающая логика банкира относительно кредитных процентов выглядит так — применяемая система оказывает одинаковое воздействие и на богатых и на бедных, поскольку каждый бедняк может получать те же проценты за хранение своих средств в банке. Вроде логично, но не верно, по сути, и монадный символ легко это доказывает (Рис. 5).



Рис. 5. Монада как символ разделения средств между богатыми и бедными

Большая часть населения больше платят по процентам, чем получает, выигрывает в этой схеме только богатое меньшинство. В каждом временном срезе (напомним, что центральная вертикальная ось симметрии на символе – это, так называемая, стрела времени), мы наблюдаем неизменную реализацию примитивного принципа – богатые становятся все богаче, бедные все беднее. Хочется вспомнить известный фильм «Горец», где постоянно озвучивается цивилизационная программа – в конце остается один. Мелкие промышленные фирмы, мелкие банки, поглощаются более крупными, а те, в свою очередь, еще более крупными. Все это напоминает принцип пищевой цепи в мире животных, а не принцип цивилизационного сосуществования. Может пора выводить денежную систему из животного уровня развития? Кому понравится цивилизация с одним человеком или с одной фирмой, которая победила всех остальных? Не понравится она даже победителю этой гонки, конечно, если он нормален.

Точно такая же монада (как и на Рис. 5) реализуется и на межгосударственном уровне. Богатые страны становятся все богаче, а бедные все беднее. Межгосударственные кредиты работают по этому же сценарию. В результате богатые страны, внешне выступающие как благодетели, по своей сути являются не просто экономическими грабителями. Они диктуют слаборазвитым странам свои политические взгляды. Время от времени, осознавая невозможность возвращения всего кредита, развивающейся стране прощают часть долга. Но часть долга всегда остается для того, чтобы бедная страна опять попросила кредит для погашения предыдущих долгов.

В рамках современной денежной системы кредитные проценты являются механизмом скрытого перераспределения денег. Здесь уместно вспомнить К. Маркса, который увидел зло в виде прибавочной стоимости в сфере производства. Однако монадная модель, не оспаривая выводы Маркса, говорит и о другом зле – прибавочной стоимости в кредитно-финансовой сфере (Рис. 6):



Рис. 6. Монада как символ единства и борьбы противоположностей прибавочных стоимостей в разных сферах экономики

Символ нас убеждает, что прибавочная стоимость от кредитных процентов существенно выше, чем в производстве. Известно, что сумма денежных операций в мировой экономике в 15-20 раз превышает сумму, необходимую для товарооборота.

Фактически это означает разрыв символа мироздания - монады на промышленную и финансовую части. Это нарушение всех законов мироздания, лежащих в том числе и в основе экономики и всего сущего.

Принято считать, что инфляция, как и экономические кризисы, являются неотъемлемой частью рыночных отношений. Это как порывы ветра в атмосфере, это как проявление естественных природных явлений. Но так ли это? Некоторые последователи возводят в ранг библии идеи свободных денег, этот вопрос проанализирован на исследовании динамики развития экономических показателей ФРГ [Там же]. Проведенные исследования показали, что заработная плата с 1968 по 1982 год возросла в три раза, а процентное бремя в 11 раз, что неминуемо на каком-то временном интервале должно привести к экономической катастрофе.

До реализации экономической катастрофы, картина также безрадостна – большая инфляция вызывает социальную несправедливость и все большее воздействие на окружающую экологию. Из всего вышесказанного виден основополагающий тезис – **отказ от процентов как средства обращения денег приводит к устранению инфляции.**

3. Понятие свободных денег

Как правило, в научной литературе чаще всего по этим вопросам ссылаются на работы Сильвио Гезелля, который ввел понятие так называемых «нейтральных денег». У этих денег помимо приставки «нейтральные» имеются масса других – свободные, быстрооборотные, местные, локальные, марочные сертификаты, стабильные и т.д. Сам Сильвио Гезель предпочитал термин свободные (Freigeld). Первоначально его внимание привлекла следующая закономерность, которая легко подтверждается монадной символикой (Рис. 7).



Рис. 7. Монада как символ влияния процентной ставки на скорость и цену продажи товара

Гезель обнаружил, что его товары иногда продавались быстро и за хорошую цену, а в другое время продавались медленно с тенденцией к снижению цен, заставило его искать причину этого явления. Ответ был найден – товар покупался хорошо при низких процентных ставках, и наоборот, торговля замирала при высоких процентах вставках. Связать этот волновой процесс с символикой самого высокого уровня ему не удалось. Гезель был не философом, а преуспевающим коммерсантом, сохранившим природное любопытство. Используя это великолепное качество, он подметил еще несколько экономических закономерностей. Так, он подметил, чем деньги отличаются от других товаров. Деньги, в отличие, например, от яблок, которые нужно продать быстро, не требуют «складских расходов», их можно оставлять у себя до выгодного момента практически без затрат. Яблоки, которые имеют свой жизненный цикл, подтолкнули его к идее о таком же жизненном (монадном) цикле и денег. Деньги, как и любой другой товар, должны стареть и портиться и за их хранение надо платить.

Другими словами, нужно создавать условия для быстрого их обращения. В противном случае, в период кризисов банковская структура теряет вообще интерес к финансированию реальных секторов экономики, что и произошло в России. Премьер в 2008 году, как в свое время Иисус, требовавший от ростовщиков довести деньги до реальных производств, перевел в частные банки огромные суммы, которые не дошли до реальных секторов экономики. Проблема лежит не в личностях, у премьера просто не было другого механизма доведения денег до промышленности в сложившейся системе обращения денег, которая на этот период была просто не заинтересована в этом действии. И она выбрала бездействие, которое для нее было более прибыльным, чем передача денег в экономический сектор. И обращение денег на некоторое время просто остановилось. Пострадала промышленность, а не банковские структуры. Кризис углубился, и стало нужным проявлять политическую волю не только для перезапуска российско-американских отношений, но и для перезапуска обращения денег в стране.

Банкир никогда бы этого не сделал, если бы ему было нужно платить «за простой» денежной массы. Фактически этот пример еще раз демонстрирует некоторый разрыв между промышленностью и банковской структурой. Каждый живет по своим законам и блюдет только свои интересы.

Еще в 1890 году Гезель выдвигает идею о новой естественной, по сути монадной теории обращения денег, при которой оно (*обращение*) становится обыкновенной государственной услугой, а банкир становится государственным служащим.

Обсудим проблему «добровольности» такого перехода с позиции банкира, Зачем ему превращаться из «хозяина жизни» в государственного служащего? Конечно, банкир старой системы обращения денег не превращается в бедняшку государственного служащего. Весь капитал, накопленный инициативным банкиром, остается за ним. Никаких революций, экспроприаций, никаких социальных потрясений.

Новая теория обращения денег вовсе не свергает с почетного пьедестала банкира, накопившего свой капитал, а рождает для него отличного партнера – инноватора. В старой системе обращения денег банкир такого партнера не имел. Банкиры, которые иногда скромно называют себя инвесторами, и инноваторы в старой денежной системе проповедовали разные ценности, разные морали и говорили на разных языках.

У тех и других были и явно противоположные проблемы – одни искали деньги для реализации своих инновационных проектов – другие – где найти нормальные инвестиционные проекты с инновационными технологиями. Даже конференции по инновациям и инвестициям проводились в разное время и в разных местах. Банкиру с пассивной жизненной позицией, инноватор был неинтересен. Такой банкир, устав от жизни, мог на много месяцев уехать на Багамы и вернувшись убедиться, что его расчетный счет увеличился. Пользоваться венчурными схемами и рисковать своим капиталом он не хочет.

Как изменятся поведенческие стереотипы у банкира в новой системе обращения денег, использующей свободные деньги? Напомним, что за нециркулирующие деньги он должен постоянно платить небольшой налог за простой, а не получать проценты за выданный им кредит. В этой ситуации он начинает активно искать инноваторов и передавать им свободные деньги для реализации инновационных проектов. Отдав деньги инноваторам, он не платит налог за простой, но его капитал не тает в результате инфляции. Что для него лучше – увеличить численное значение постоянно девальвирующей денежной массы или сохранить численное значение капитала, который не подвергается инфляции? Но во втором случае он получает стабильность и уверенность, тогда как в первом будет постоянно участвовать в суете по получению прибыли, перекрывающей убытки от инфляции.

Что будет происходить с банкиром, продолжающим пользоваться пассивной позицией и отдыхающим на Багамах? Его капитал будет плавно таять. Если он будет думать только о себе и о своих детях, проживающим вместе с ним на Багамах, то все для них кончится неплохо – они проживут комфортную и сытую жизнь в оптимальном климатическом районе. Но вот внуки этого банкира себе этого позволить не смогут, новая система будет возвращать их к активности в социуме. Напомним еще одну закономерность – человек, имеющий активную творческую жизненную позицию, живёт долго. Человек вялый и сытый, не исполняющий свое предназначение – умирает раньше. Банкир с активной позицией, постоянно взаимодействующий с инноваторами, вкладывающий свои деньги в перспективные проекты, не заметит перехода от старой к новой банковской системе. Ничего не будет препятствовать ему для увеличения его капитала. Пострадают банкиры с пассивной позицией, но не в режиме «шариковского» разового подхода «отобрать и поделить», а в режиме плавного эволюционного перехода.

В социуме нужны и инвесторы, имеющие аккумулированный капитал, и инноваторы, имеющие свежие идеи. Только тогда, политик, занимающий центральное место между инвестором и инноватором, способен запустить государственный инновационный вихрь. Социум, состоящий преимущественно не из инвесторов и инноваторов, а из обычных потребителей только тогда сможет воспользоваться всеми благами эволюционного процесса.

Посмотрим на проблему введения свободных денег с позиции простого потребителя, берущего на некоторое время свободные деньги.

За эту услугу потребители должны платить небольшую сумму. Конечно, при этом возникает естественный вопрос. Какая разница платить потребителю за банковские проценты или платить за государственную услугу? Платить то все равно надо. Но различие есть и эти различия не второстепенные, а в корне меняющие все функции денежного обращения. В сложившейся сегодня банковской системе, кредитные проценты являются выражением частной прибыли, которые многократно превышают его траты на поддержание своей структуры. Плата за пользование деньгами у Гезелля является выражением прибыли общественной (Рис. 8).

Плату за «простой» денег платит потребитель. И то не всегда, а когда нейтральные (высокооборотные) деньги задерживает на срок больший, чем необходимо в целях обмена на товар. При таком подходе деньги служат всему социуму, а не только банкиру. Банкир превращается из «хозяина жизни» в обыкновенного государственного чиновника, работающего в локальном расчетном центре. Согласится ли он на это вопрос добровольно? Или нужна какая-то форма принуждения? Вопросы, как говорят, интересные. Сергей Голубицкий [4], критикуя, и даже высмеивая, подход Маргрит Кеннеди [6], которая ратует за мирный переход и постепенное и терпеливое убеждение финансовой элиты в добровольном отказе от всех своих привилегий, называет это ботаническим идеализмом. Его аргументы просты – банковские структуры, использующие СМИ для тотального промывания мозгов, никогда не допустят зарождения «неправильных мыслей» в социуме.



Рис. 8. Монада как символ единства государственных и «свободных» денег

Но с другой стороны, очень не хочется идти насильственным путем и реализовывать лозунг небезызвестного Шарикова из произведения М. Булгакова «Собачье сердце»: «А что тут думать? Надо взять и разделить». Это мы уже исторически проходили и результаты такого подхода нам хорошо известны. Да и сам монадный символ отдает предпочтение, как ни странно, подходу Маргритт Кеннеди. Монада очень гармоничный символ, не имеющий ни уступов, ни резких скачков. Монада может отразить все, в том числе и революционный путь, но такая монада (Рис. 9) не гармонична и подходит скорее к описанию теории катастроф, когда система из одного устойчивого состояния скачкообразно переходит в другое устойчивое состояние.

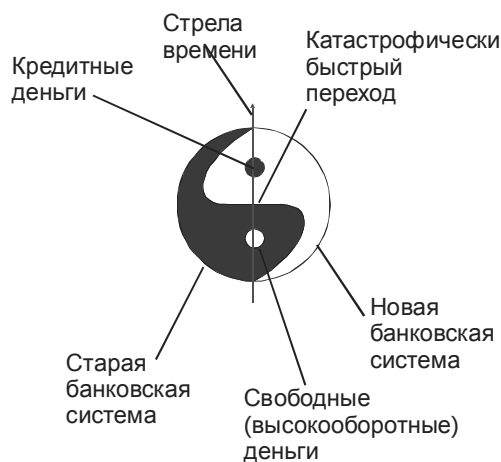


Рис. 9. Монада как символ теории катастроф

Более того, монада подтверждает неизбежность разрушения современной банковской системы и перевод ее на принципы Гезелля. Так и хочется здесь вставить фразу известного экономиста Кейнса (кейнсианство – это его модель свободного рынка), который определил место Гезелля в экономической науке – «Я убежден, что будущее научится больше у Гезелля, чем у Маркса».

Символ нас убеждает, и это подтверждается всем жизненным опытом, что идея «свободных» денег существовала всегда. Во все исторические времена в той или иной форме она развивалась параллельно классической банковской структуре и регулярно, по известным причинам, попадала под мощный пресс современных банкиров, не желающих отказаться от главной кормушки – кредитных денег.

4. Выбор оптимального режима и времени перестройки банковской системы

Помимо понимания краткосрочных периодов существования «свободных» денег в разных странах, которые можно сравнить со вспышками света в экономической мгле современного денежного оборота, важнейшим вопросом является выяснение оптимального времени начала повсеместного введения нового денежного оборота. В работах [12; 17] вводится понимание сверхдлинных или цивилизационных волн в экономике. Длинные волны Кондратьева, к которым давно привыкли экономисты, всего лишь мелкая рябь на фоне этих цивилизационных волн. Идеальным временем для ввода новой денежной структуры можно признать точку, которую назвали точкой рождения новой цивилизационной парадигмы [Там же]. Эта точка (точка А, Рис. 10) совпадает с моментом цивилизационного краха старой процентной кредитной системы, но на этом жизнь не кончается. От точки А до точки 1 закладываются новые принципы банковской системы и в точке 1 вновь созданная система готова к новой инкарнации, к следующему повтору монадного цикла.

Это очень важный принцип – новое зарождается в старом цикле. И чем спокойнее реализуется переход от старого к новому, тем меньше страданий и трагедий в обществе.

Плавность перехода от старой банковской системы к новой реализуется через запуск локальных систем со свободными деньгами.

В настоящее время страной, продвигающей, если не на государственном, то, по крайней мере, на местном уровне, идею свободных денег, является Канада. Система обмена, названная LETS (локальная система труда и торговли) реализована в десяти регионах этой страны, еще около десяти – в других странах мира.

Все попытки преждевременного (до этой точки) глобального введения новой единой беспроцентной банковской системы, будут несомненно подавляться. Таков смысл смены исторических цивилизационных эпох. С современной банковской могущественной системой бороться невозможно. В руках у современных банкиров вся власть. Сильнейшее монадное противоречие – с одной стороны четкое понимание невозможности победы над этим монстром, а с другой стороны – программа, говорящая о неизбежности этой победы. Совместить это можно только с помощью слов известной песни – «Я знаю точно, что невозможное возможно».



Рис. 10. Монадное понимание оптимального времени введения новых принципов денежного оборота

Нужно просто дождаться, когда системный кризис созреет, когда пользование ничем не подкрепленными кредитными деньгами став очевидной бессмысленностью для большинства, приведет к катастрофе мировой экономики и тогда, не встречая организованного сопротивления, ввести новый механизм денежного обращения. Но это не исключает более плавного решения проблемы на этапе усугубления мирового кризиса. Как-то не хочется пользоваться революционным тезисом «Весь мир насилья мы разрушим до основания, а затем...». Чем раньше возникнут и чем больше будет местных общин со свободными деньгами, тем плавнее и тем гармоничнее будет реализовываться переход свободных денег с местного на государственный уровень. Монада, как символ, раскрывает не только жизненный цикл человека или социальной системы. Она легко демонстрирует не только эволюцию банковской системы, но и эволюцию звезд [19] и описывает, как реализуется переход от термоядерного сжигания водорода к сжиганию гелия. Возможности символа безграничны.

5. Исторические примеры введения «свободных» денег

Рассмотрим исторические примеры введения «свободных» денег в режиме отдельных вспышек. Задолго до существования Римской империи свободные деньги существовали в Древнем Египте в виде грубых осколков глиняной посуды. Они назывались «остраками» (ostraka) и, по сути, были расписками при сделках. Фермер, сдавая зерно на хранение, получал «остраку».

«Свободными деньгами» в определенном смысле слова можно признать деньги Римской империи в виде серебряных и золотых монет, которые использовались начиная с 700 года до Р.Х. В США такая концепция денежного оборота еще до 1934 года считалась единственным легальным средством оплаты и юридически закреплялась ее конституцией.

Сегодня всеми экономистами признается, что золотой стандарт не является необходимым условием. Так, высоко ценивший Геззеля, Кейнс в 1930 году устранил золотой стандарт, но вместо платы за обращение денег он ввел проценты за кредит, тем самым, совершив ошибку цивилизационного масштаба. После этого развал банковской системы стал исторически неизбежным. Цивилизационная «бомба» в виде современной банковской системы стала «тикать» и ее взрыв стал вопросом времени.

Несколько слов о брактеатных деньгах, получивших распространение в Европе с XII по XV, и которые, по своей сути, мало чем отличаются от свободных денег Геззеля. Это были деньги не государственного уровня, отдельные города и даже отдельные феодалы и епископы выпускали свои деньги из золота и серебра. В этих деньгах, что интересно, никто не был заинтересован как в средствах накопления. Сегодня это вызывает удивление, поскольку в современной денежной системе деньги как раз и являются мерилем жизненного успеха и существуют для накопления.

Такие золотые и серебряные монеты постоянно девальвировались, они обесценивались один раз в год на 25% и эта часть удерживалась для поддержания производства чеканки новых монет. Одна из причин, побуждавшая это делать – постоянное мошенничество с монетами: поскольку они были сделаны из драгоценного металла, их постоянно спиливали по краям. Интересно, что борьбу с такими мошенниками вступил Исаак Ньютон – это его идея выпускать монеты с рисками на торце. Но мысль о необходимости постоянной девальвации монет гораздо глубже. Постоянное изъятие из оборота монет была, по сути, грубой формой платы за хранение. Такие деньги были никому не нужны и люди старались быстрее от них избавляться, вкладывая их в настоящие ценности – добротные дома, произведения искусства и т.д. Вместо денежных богатств накапливались истинные ценности. История с брактеатными деньгами в Европе завершилась выпуском в XV веке «вечного пфеннига», который не обладал свойством девальвируемости и за пользование им стали взиматься проценты. И все ценности, окружающие человека, перевернулись. Заработал пылесос, точнее деньгисос, отсасывающий деньги у большей части населения и сосредоточивающий их у кучки людей, которых мы сегодня называем банкирами. Причем не только ремесленники и крестьяне, но и короли, и императоры, то есть все люди, не имеющие прямого доступа к банковским кредитам, в средние века погружались в долговое болото. Государственная казна у политиков чаще всего оказывалась пустой. **Власть от политиков перешла к банкирам, и этот принцип сохранен в наши дни. Именно банкиры во многих странах решают кому можно, а кому нет, становиться президентами.**

Что послужило толчком в XV веке для финансового переворота ответить трудно, можно выдвигать множество гипотез. Интересно как на этот вопрос может ответить символ монады. При развитии цивилизации, путем ускоренного промышленного роста на этом этапе нужно было научиться концентрировать капитал в руках отдельных лиц. Придумать механизм денежного оборота в виде такого деньгососа было необходимо на том этапе. Но перемены неизбежны, пройдя эпоху первичного накопления капитала и осознав его пагубность в социальной сфере, цивилизация неизбежно откажется от этого деньгососа, и вернется к демократической денежной системе. Если этого мы не сделаем, если мы не дополним демократические режимы в политике демократической системой денежного оборота, то не сложится в целом демократическая монада (Рис. 11), то неизбежны общественные революции, экономические катастрофы, экологическое загрязнение планеты и даже войны.



Рис. 11. Монада как символ единства демократических подходов в политике и банковской сфере

Само понятие – «демократически выбранное руководство местных банков» выглядит, по меньшей мере, глупостью в современной банковской системе в которой банкир – царь и бог системы. Но превращение царя и бога системы в простого системного, но конечно высокооплачиваемого, руководителя информационного центра, вполне допускает и предполагает выборность.

Что же еще может привлечь современного банкира в отказе от таких высочайших званий царя и бога? Проанализируем, что происходит в мире экономики в трех случаях – при старой банковской системе, при переходном режиме и при новой банковской системе, использующей свободные деньги:

Старая банковская система	Промежуточная система	Новая банковская система
Существуют кредитные деньги с взиманием процентов.	Существуют одновременно кредитные и свободные деньги.	Существуют только свободные деньги.
Существует культ денег, все стараются накопить их как можно больше.	Население усматривает в своей жизни новую целевую функцию. Возникает интерес к истинным ценностям.	Полная незаинтересованность в накоплении денежной массы. Процесс накопления обращен в сторону истинных ценностей.
Незаинтересованность во время кризисов давать кредиты в реальные секторы промышленности. Тенденция к полной остановке банковской системы и последующей остановке промышленности. Население не способно выплачивать проценты по кредитам. Полный хаос во всем.	Население осознанно стремится перевести всю денежную массу в свободные деньги, а свободные деньги быстро реализовать как средство обмена товаров и услуг.	Отсутствие кризисов в экономике. Банковская система ритмично обслуживает промышленность. Постоянная заинтересованность у банка в выдаче кредитов во избежание платы за простой денег. Население не платит проценты по кредитам, но во избежание демереджа (платы за простой денег) проводят активные закупки товаров и услуг.
Практически не контролируемая инфляция.	Появляются реальные механизмы подавления инфляции.	Инфляции нет.
Банки заинтересованы в накапливании денежной массы, которая имеет тенденцию к их замораживанию.	Наблюдается тенденция к росту оборота капитала.	Денежная масса, предназначенная не для накопления, а для обмена товаров и услуг, в полной мере реализует свои достоинства. Оптимальный уровень оборота капитала.
Застой в экономике или губительный экспоненциальный рост, сжигающий все материальные ресурсы планеты.	Оживление экономики в местах внедрения свободных денег.	Быстрое достижение стабильного уровня и дальнейшего бескризисного существования экономики при высоком жизненном уровне населения.

Высокий уровень безработицы.	Тенденция к снижению уровня безработицы.	Безработицы почти нет.
Имитация демократического устройства государства. Выборы президентов олигархами.	Появление в обществе истинных признаков демократии, включая демократическое избрание руководителей местных банков.	Построение истинно демократического общества, каждый член которого активно и непосредственно влияет на все происходящее.
Губительные выплаты процентов за кредит с последующим присвоением прибыли в частных руках.	Выбор новой экономической парадигмы, отказ от концентрации прибыли в руках олигархов.	Небольшая плата за простой свободных денег, которая в последующем становится общественной прибылью.
Социальная несправедливость, коррупция, экономическая и духовная безысходность населения слаборазвитых стран и вытекающие из этого ненависть и терроризм. Возможность межгосударственных войн.	Понимание населением возможности мирной трансформации денежной системы.	Социальная справедливость как на личном, так межгосударственном уровнях. Экономическая стабильность Безкризисное развитие экономики.

Фактически провозглашенный тезис о том, что в современном мире президентов выбирают банкиры, означает, что все мы живем в мире иллюзий, считая, что выборы в «демократических» странах являются демократическими. Истинных кукловодов мы попросту не замечаем. Так мы устроены, что замечаем только то, к чему подготовлено наше Сознание. Конечно, президенты обладают большой властью. Но окончательно самостоятельным политик может стать, выполнив условия монады – подчинив своему влиянию банкиров. Конфликт с олигархом Ходорковским не случаен, он дает старт выяснению глобальных противоречий. Можно представить, о чем думал премьер России, когда выделенные коммерческим банкам сотни миллиардов рублей не дошли до промышленных предприятий. Да, для политической победы нужна, прежде всего, политическая воля, первоначально хотя бы для местного (локального) ввода свободных денег.

Можно даже представить, что скажет господин Кудрин, прочитав эти строки. Первый его аргумент – сейчас, во время кризиса, никак нельзя трогать банковскую систему. В этот момент нужна ее стабильность. И он будет прав, но только в том случае, если введение свободных денег рассматривалось бы как повсеместная альтернатива кредитным деньгам. Но банковскую стабильность никто на этом этапе и не трогает. На переходном режиме свободные деньги вовсе не отменяют традиционные. Второй его возможный аргумент – ведь это всего лишь идеализированная схема. Вот с этим утверждением согласиться никак нельзя. Во всех регионах, где свободные деньги вводились даже кратковременно в оборот, наблюдался резкий экономический рост.

Опытный экономист или банкир, дойдя до этого места, может сказать, что идея местных денег в принципе не реализуема, поскольку только на государственном уровне, используя все дорогостоящие типографские технологии, можно создать национальные Госзнаки, выпускающие денежные знаки, не подлежащие подделке. Местной администрации никогда не накопить капитала для функционирования хорошо защищенных местных «свободных» денег. Их будут постоянно подделывать местные «умельцы». Как решить эту проблему мы ответим чуть позже, но в рамках этой работы.

6. Принципы введения свободной валюты

А пока остановимся подробнее на принципах введения местной валюты, которые хорошо описаны у самого Гезелля [6] на примере австрийского городка Вергль (1932-1933). Опыт, как мы видим, был кратковременным. Прежде всего, было достигнуто согласие всех горожан (и покупателей и продавцов) на эту акцию. Магистрат (по-современному мэрия) городка выпустил 5000 беспроцентных шиллингов, которые были покрыты такой же суммой обычных австрийских шиллингов в банке. Другими словами, система при этом не вошла в явное противоречие с национальными деньгами. Плата за пользование этими деньгами составляла 12% в год. Но механизм этой платы был своеобразным. Вноситься плата должна в конце месяца. Факт платежа подтверждался наклеиванием на обратную сторону банкноты специальной марки, без которой банкнота была недействительной. Прежде чем платить за товар или услугу обычные шиллинги, потребитель, не желая платить за марку, старался заплатить свободными шиллингами. К концу года проанализировали результаты. Обычный шиллинг за это время был в обращении 213 раз, а свободный – 463 раза. Именно поэтому свободные деньги иногда называют высокооборотными. За этот год с небольшим, уровень безработицы в Вергле снизился на 25% процентов. Магистратом получена плата (вышеуказанные 12% от 5000, то есть 600 шиллингов) на которые был построен мост, отремонтированы дороги и выполнены ряд общественных работ. Кто остался не у дел, кто не получил прибыль в этой схеме денежного оборота? Выпал национальный банк Австрии, он не получил ни шиллинга. **Все деньги стали достоянием городка вергль.**

После того, когда этим опытом заинтересовались более 300 общин Австрии, Национальный банк Австрии запретил печатать свободные деньги магистрату Вергля. После этого прецедента ни одной европейской общины не удалось повторить этот эксперимент.

Интересно отметить, что в 1933 году в США (вспомним, что происходило с экономикой этой страны в этот период) была попытка запустить программу «Движение за деньги-марки» “Stampscrip Movement”. Никто официально не был против. Но «подковерные» совместные действия Министерства внутренних дел, министерства труда и министерства экономики дали результат – необходимое разрешение получено не было. Основание отказа? А без всяких обоснований, нельзя и все. Конечно, противоборствующая сторона прекрасно все понимала, что это не второстепенный вопрос, что, увидев экономический рывок в том регионе, где был бы применен этот проект, пришлось бы пересматривать всю американскую, да и мировую, денежную систему.

Такой проект со свободными деньгами на промежуточном этапе легко согласовать с классическими деньгами. Владелец счета в банке, согласно монаде, может иметь счет в «свободных» деньгах и счет в обычных. Если владелец счета не предполагал делать в этом месяце покупку, то свободные деньги он может переводить в классические, и наоборот. Да, свободные деньги не приносят владельцу счета банковские проценты, однако они обладают другим несомненным достоинством – они не инфляционны, они сохраняют свою стоимость. Право распоряжаться такими счетами, естественно, должно принадлежать не банку, а обладателю счета. Когда количество произведенных денег будет в соответствии с потребностями рынка и позволит заключать все сделки, то возникает ситуация, когда реализуется модель естественного монадного роста (см. Рис. 4).

Остается еще несколько простых вопросов к монаде, которая, как известно, является символом любви, мудрости и гармонии. Почему она такая мудрая легко описывает этот негармоничный мир со всеми своими социальными язвами? Ответ на такой вопрос прост. Такая монада устарела, она отражает гармонию вчерашнего дня. Напомним, что чаще всего сведения о монаде распространяются через гармонию мужского женского начал (Рис. 12):



Рис. 12. Монада как символ гармонии мужского и женского начал

Так что же устарело в этой монаде, которая уже несколько тысяч лет служит символом гармонии? У этой монады (Рис. 12) нет целевой функции, в ней отсутствует центральное ядро. Для пары – «мужское – женское» целевой функцией являются их дети, без которых их гармония не имеет большого смысла. Есть семьи, которые этого не понимают и пытаются осознанно реализовать программу – «нужно пожить для себя, удовлетворяя только свои желания». Расплата для таких семей к концу жизни неизбежна, они осознают свою ошибку, но поздно. Время ушло, а свое основное предназначение ими не выполнено. Особенно остро эту расплату чувствуют женщины из-за своей невыполненной материнской программы.

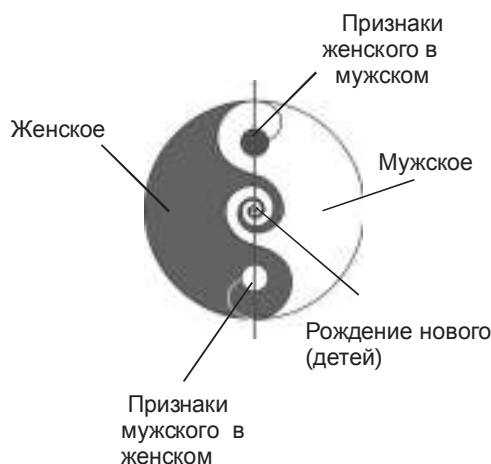


Рис. 13. Гармония мужского и женского начал с центральным вихрем

Перенесем эту логику на монадный рисунок (Рис. 8) и поймем, почему эта модель денежного оборота свободных денег на том, раннем технологическом уровне, оказалась не реалистичной. Отчасти вопросы защиты свободных денег мы рассматривали чуть выше. Проблемы, связанные с взаимодействием свободных и классических денег должны породить нечто новое, причем как для классических, так и свободных денег. Дети, как известно, приносят радость и удовлетворение как женской, так и мужской стороне. На наш взгляд, на это в денежной монаде могут претендовать денежные купюры с квантовым (высочайшим информационным) уровнем защиты. Деньги, которые в принципе невозможно подделать (Рис. 14). Мы ошибочно считаем, что то, что сделал однажды один человек, рано или поздно сможет повторить другой. В мире есть невозможные идентификационные технологии, которые позволяют сделать метку только один раз.

Повторить дважды ее не удастся никому. Если бы мы назвали такую технологию божественной, то мы бы отпугнули многих материалистически думающих исследователей. Но ведь все окружающее нас как раз и сделано по этому принципу. Невозможно найти два одинаковых листика, невозможно найти две одинаковые снежинки, а тем более невозможно найти даже двух одинаковых однояйцевых близнецов. Известный философский тезис о том, что «дважды в одну и ту же реку невозможно войти» мы осознанно капсулировали в своем сознании и применяем его только относительно реки. Более того, мы провозгласили в науке тезис: «Наука начинается с воспроизводимого эксперимента». С наших позиций ключевым словом в этой фразе является слово «начинается». При изучении стохастических явлений, лежащих в основе невоспроизводимых идентификационных технологий» этим тезисом пользоваться нельзя. Более справедлив другой, монадный тезис: «Наука начинается с воспроизводимого эксперимента, а в дальнейшем развивается путем изучения и использования хаоса». Победить хаос в экономике оказалось возможным за счет невоспроизводимого хаоса, защищающего цифровой код на идентификационной метке.

После всего вышесказанного о волновых проявлениях в экономике остается обсудить инновационную технологию, у которой есть шанс повлиять на экономические макроволны. Нет никаких сомнений в том, что причиной кризиса является системный разрыв между промышленными и финансовыми центрами [7], между финансовыми органами бесконтрольно (а ФРС, как частная организация далеко не в полной мере подчиняется даже правительству США) выпускающими денежные купюры и несовершенными информационными технологиями, применяемыми для идентификации всех промышленных изделий.



Рис. 14. Монада как символ рождения денежных купюр с универсальной информационной защитой

7. Философия разрушения системы

Философия подтверждает этот тезис: основной причиной разрушения системы любого уровня (монады) является ее расчленение. С философских позиций мир един, как едины законы микромира и макромира. С этих позиций наша Реальность, которую чаще всего экономисты воспринимают только как реальность классическую, оказывается лучше объясняется с позиции квантовой механики [5]. Позволим себе маленький пример того, как сказывается неполнота информации на поведении квантовой системы.

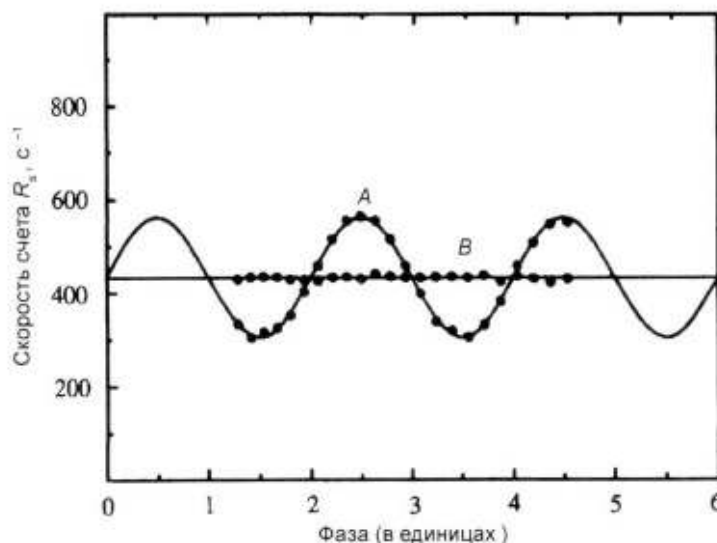


Рис. 15. Волновые картины, наблюдаемые при отсутствии информации (кривая A) и при полной информации о квантовой системе (кривая B)

Кривая А, полученная при полном отсутствии информации демонстрирует предельно четкую волновую картинку. Кривая В, полученная при полной информации о системе, демонстрирует отсутствие волнового процесса. Следует подчеркнуть и особо тонкую часть этого эксперимента. Информацию о системе даже не было нужды получать реально. Было достаточно того, что информацию можно получить в принципе и при этом волновые проявления исчезали. Для материалистического сознания, не признающего прямую связь сознания и материи такой тонкий эффект – нонсенс. Можно ли получить такой эффект в инновационной экономике, которая проявляет квантово-волновые свойства, остается большой загадкой. Но попробовать можно. Для этого нужно оповестить весь финансовый мир, что появляется принципиальная возможность выпускать купюры с квантовым уровнем защиты и конечно растолковать всем, что это означает. Конечно, помимо полной информационной прозрачности в мире финансов, основанной на квантово-волновых купюрах, аналогичный подход надо осуществить и при идентификации всех материальных ресурсов на единых универсальных принципах. Но восстанавливать порядок надо, прежде всего с «информационной прозрачности» мира финансов. Освоив этот уровень, можно, в принципе, отказавшись от режима устойчивого экономического роста, обеспечивающего психологию общества потребления, бесконечно долго находиться в режиме нулевого промышленного роста без всяких кризисов (Рис. 15, кривая В).

8. Технология защиты бумажных банкнот с квантовым уровнем защиты

Идея изготовления бумажных банкнот с квантовым уровнем защиты, принадлежит Стивену Виснеру, который высказал ее, будучи аспирантом Колумбийского университета, в конце 60-годов. Как каждая блестящая идея, опережающая свое время, она была не принята обществом. К тому же она оказалось неосуществимой из-за невозможности (на данном техническом уровне) улавливать в ловушках денежной купюры фотоны с заданными поляризованными состояниями на срок жизненного цикла объекта защиты. Даже если такая технология была бы создана, то по оценкам экспертов [21], квантовая защита такой бумажной купюры стоила бы около 1 млн. долларов. Никакая община не запустит на такой технологии свободные деньги с квантовым уровнем защиты.

И, тем не менее, идея Виснера действительно была блестящей, хотя бы потому, что из нее со временем развилась квантовая криптография, которая оставляла надежду разработать, рано или поздно, простые и дешевые технологии изготовления бумажных денег с квантовым уровнем защиты.

Насколько важно именно сегодня, когда мировой финансовый кризис проявил себя в полной мере [7], создать такую технологию? Ведь при наличии технологии, которую принципиально невозможно подделать, можно контролировать как национальную, так и единую планетарную валюту. При наличии гарантированной системы защиты купюры, можно даже иметь только один планетарный центр эмиссии денег и не бояться неконтролируемости печатного станка. Контроль над единым печатным станком можно осуществлять из национальных центров контроля подлинности планетарной валюты. Наличие единого планетарного эмиссионного центра не обязательно. Это право можно сохранить за всеми национальными эмиссионными центрами. Требование ко всем эмиссионным центрам – единое – полная информационная прозрачность. Такие центры контроля будут содержать единую базу данных с набором шифров и номеров купюр, которые имеют квантовую систему защиты. Национальные центры контроля валюты при таком подходе должны находиться в режиме межгосударственного обмена базовыми характеристиками. База данных у страны, обеспечивающей планетарную эмиссию денег ничем не отличается от баз данных стран, потребляющих эту услугу. Лучшим организационным подходом можно признать передачу выпуска денежных купюр из системы национального уровня в один из центров, подотчетных структуре ООН.

А теперь обсудим не технологию защиты бумажных купюр, а физический эксперимент, проведенный в 1989 году, с помощью которого была еще раз подтверждена интерференция электронов [20]. В этом эксперименте сотрудники, возглавляемые Тономурой, в Лаборатории перспективных исследований фирмы Хитачи и Университета Гакушуин в Токио пропускали поток электронов через проницаемый барьер, эквивалентный экрану с двумя щелями. После прохождения через барьер каждый электрон попадал на флуоресцентный экран, вызывая короткую вспышку света. Наблюдая за ка-

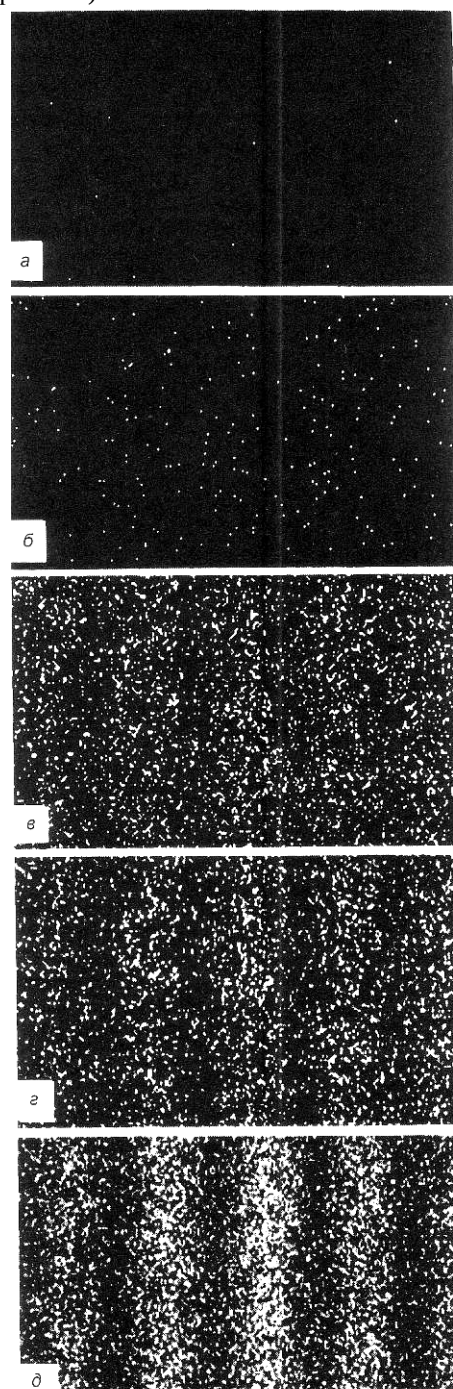


Рис. 16. Экспериментальное подтверждение существования волн материи

ждой вспышкой, японские экспериментаторы могли фиксировать место попадания каждого электрона. В этом дорогостоящем эксперименте, использовались современные позиционно-чувствительные системы счетчиков электронов. Полученные результаты, подтверждающие волновую природу материи, приведены на Рис. 16. Вначале (Рис. 16а – 10 попаданий электронов в мишень, Рис. 16б - 100 попаданий) кажется, что эти вспышки распределены более или менее равномерно по мишени-экрану. Но со временем начинают появляться намеки на определенную картину (Рис. 16в – 3000 попаданий). Возникают ощущения, что вспышки предпочитают появляться в одних местах и избегать другое места экрана (Рис. 16в).

На четвертой и пятой экспозиции (Рис. 16г и Рис. 16д – 20.000 и 70.000 соответственно число попаданий электронов в экран), полученных при значительном увеличении «времени экспонирования» ощущения превращаются в экспериментальный факт – на мишени появляется чередующий ряд параллельных полос, подтверждающих интерференцию электронов.

Является ли этот физический эксперимент технологией, которая позволяет создавать бумажные купюры с квантовым уровнем защиты? Нет, это всего лишь физический эксперимент, делающий намек на то, в какую сторону нужно развивать технологию. Стоимость вышеописанного эксперимента чрезвычайно высока и многократно превышает стоимость изготовления купюры наиболее часто употребляемого номинала. Технология изготовления бумажной купюры с квантовым уровнем защиты должна быть в тысячи раз более дешевой и составлять доли процента от номинала купюры.

А теперь перейдем к описанию другого физического эксперимента [14], который действительно открывает в перспективе путь к созданию новой технологии.

Схема проведения эксперимента чрезвычайно проста. В бумаге электроразрядным способом пробиваются небольшие отверстия. Затем полученные образцы сканируются на просвет на обычном сканере с разрешением 600 dpi и сохраняются в формате JPG. Полученные картинки обсчитываются на компьютере, и вычисляется ряд параметров в расположении пятен.

Большинство экспериментальных работ в этой области [8] описывает особенности физических процессов в межэлектродном промежутке, внимание исследователей на информационные возможности этих технологий ранее практически не обращалось.

Немаловажным фактором, позволяющим легко сканировать места электрического пробоя на бумаге, было то, что на бумагу, на площадь для пробоя наносился круг черного цвета лазерным принтером. Внутри этого круга предположительно при создании документа строгой отчетности наносится также индивидуальный цифровой код Рис. 6. При отсутствии индивидуального цифрового кода невозможно построить базу данных из-за серьезных математических трудностей, возникающих при использовании распознавания образов. База данных строится на совмещении цифровой и волновой (индивидуальной матрицы) информации. По цифровому коду находится документ (купюра) в базе данных, а по индивидуальной матрице проверяется поддельный документ или нет. Пример документа, содержащего индивидуальный цифровой код и индивидуальную картинку, полученную с помощью электрических пробоев, выглядит следующим образом (Рис. 17).

На Рис. 18 приведена типичная индивидуальная картинка (без цифрового кода), из которой следует не только индивидуальность картинки в целом, но и неповторимость каждого из пятен.

Эта типичная картина (Рис. 18) ничем не отличается от Рис. 16б. Отличие в том, что эксперимент предельно прост и технологичен, а результаты реализуются не на экране дисплея, а непосредственно на бумажном носителе (будущей купюры) [15].

Теоретически вероятность повтора матрицы при индивидуальной обработке купюры оценивалась в 10^{-400} . За всю историю цивилизации не выпущено не то, что денежных купюр, а просто бумаги в таком количестве. На планете не хватит лесов для производства бумаги таком количестве. В [9] приведено описание системы государственной экономической безопасности с использованием квантово-волновых идентификационных подходов.



Рис. 17. Документ строгой отчетности с защитой индивидуального цифрового кода электроразрядной технологией



Рис. 18. Типичная индивидуальная картинка, экспериментально полученная с применением электроразрядной технологии

Нуждается ли эта технология [10; 18] в разработке нового специализированного оборудования? Как ни странно - нет. При наличии серийного высоковольтного трансформатора на 20-25 кВ и наличии дополнительных доступных электротехнических деталей, за 15 минут собирается оборудование для изготовления идентификационной метки. Затраты на разработку и изготовление такого оборудования ничтожны по сравнению с возможными финансовыми потерями. Такая технология оптимальна для информационной защиты как классических, так и свободных денег, она и финансово и технологически доступна для любой общины.

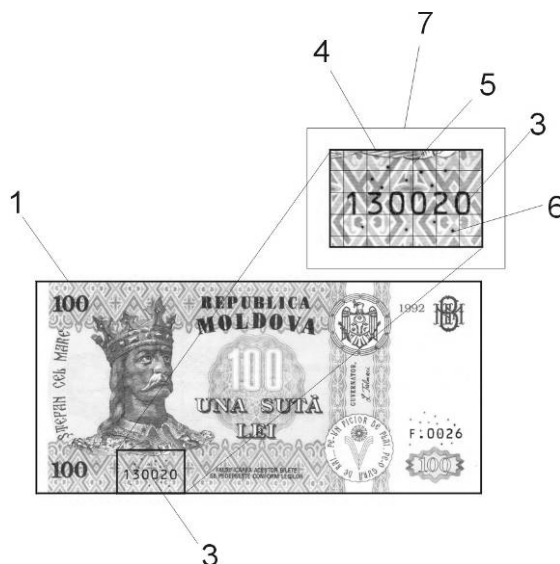


Рис. 19. 100 леев – денежная купюра Республики Молдова, совмещающая полиграфические технологии с квантовым уровнем защиты (3 - цифровой код купюры; 4 - информационно-защитный участок; 5 - декартова система координат, 6 - перфорации, выполненные электроразрядным способом)

При изготовлении денежных купюр важным признаком можно считать совмещение перфораций, полученных электроразрядным способом с уже известными полиграфическими способами защиты. Для этого перфорации располагают рядом с цифровым кодом денежной купюры или водяным знаком (Рис. 19).

Технологию легко реализовать, а повторить дважды невозможно. Технология оптимально подходит к защите как «свободных» денег для малых общин, так и для национальной валюты.

Как должны выглядеть свободные деньги, например, для Республики Молдова?

Бумажные деньги

На обратной стороне купюры располагаются 12 ячеек по числу месяцев в году. В последний день каждого месяца в соответствующую ячейку наклеивается марка стоимостью 1% от номинала купюры. Для 1 лея это марка стоимостью 1 бань; для 10 леев - 10 бань; для 100 леев марка будет стоить 1 лей.

Таким образом, в конце года стоимость купюры снижается на 12%. Однако, в связи с тем, что плата за пользование банкноты распределено равномерно в течение года, то эти расходы не ощутимы, более того, человек который получил на руки купюру может до конца месяца потратить ее на материальные ресурсы или услуги, и полностью избавиться от такой платы.

Необходимое количество марок каждый человек может купить в любое время, в любом месте, которое имеет авторизацию на их продажу за свободные деньги, либо за кредитные деньги.

В конце года купюры с двенадцатью наклеенными марками меняются в банках на новые чистые купюры.

Электронные деньги

При использовании электронных денег процедура наклеивания марки происходит в электронном виде. В конце месяца автоматически происходит снижение суммы на платежной пластиковой карте на 1%. При оплате товаров и услуг посредством пластиковой карты товарно-денежный оборот еще более ускоряется и упрощается.

При снятии денег с электронного счета в банкоматах можно предусмотреть выдачу бумажных купюр и марок.

Здесь же следует отметить, что свободные деньги на начальном этапе своего существования функционируют совместно с кредитными деньгами, но как показывает исторический опыт, свободные деньги быстро замещают кредитные, так как пользование свободными деньгами более выгодно для тех, кто принимает их к оплате, так как торговля и денежный оборот ускоряются, соответственно и доходы растут быстрее.

Для реализации системы нужны повсеместные автоматы по проверке подлинности свободных денег. Такие автоматы состоят из специализированных сканеров, которую снимают на просвет невоспроизводимую матрицу из электроразрядных перфораций и импульсный источник света большой мощности.

Конечно, использование электроразрядной технологии [11; 13] при производстве свободных денег не является безальтернативной. Есть и другие подходы, основанные на применении нанотехнологий [3] и которые можно применить не только для идентификации денежных купюр, но и для идентификации материальных ресурсов.

Выводы:

1. Для реализации регионального проекта со свободными деньгами нужна только политическая воля национального лидера страны и осознанное согласие руководства национального банка и жителей этого региона.
2. Та страна, которая первая вступит на путь создания демократической банковской системы и которая обладает стратегическими запасами материальных ресурсов, неизбежно станет новым мировым экономическим лидером.
3. Создание демократической банковской системы для страны не менее приоритетно в вопросах государственной безопасности, чем военная безопасность.

Список литературы

1. Аристотель. Политика. Книга I. Об искусстве наживать состояние. С. 25.
2. Библия: книги священного писания Ветхого и Нового завета (канонические) / в русском переводе; Меконфессиональное библейское общество. Молдова, 1994. 925 с.
3. Бучацки П. А., Ротару О. М., Тигиняну И. М., Шкилев В. Д. Нанотехнологическая идентификация материальных ресурсов // Proceedings of the 6th International conference on «Microelectronics and Computer Science». Chişinău, Republic of Moldova, 2009. Vol. 1. P. 200-202.
4. Голубицкий С. FRIGELD // Бизнес-журнал. 2007. № 18.
5. Гринштейн Дж., Зайонц А. Квантовый вызов // Современные исследования оснований квантовой механики. Долгосрочный: Издательский дом «Интеллект», 2008. Глава IV. Неполная информация. С. 127-129.
6. Кеннеди М. Деньги без процентов и инфляции. Как создать средство обмена, служащее каждому. М.: Экономика, 2003.
7. Мунтян В. И. СНГ и мировой финансовый кризис // Инновации. 2008. № 12 (122).
8. Петер Г. Электронные лавины и пробой в газах / пер. с англ.; под ред. В. С. Комелькова. М.: Издательство «Мир», 1968. 390 с.
9. Шкилев В. Д. Автоматизированная система управления государственной экономической безопасностью и контроля правовой и финансовой дисциплины: патент Республики Молдова. 20060213, G05B 19/00 // BOPI. 2008. № 4. С. 17.
10. Шкилев В. Д., Адамчук А. Н. Новые информационные технологии при изготовлении бумажных купюр с квантовым уровнем защиты // Материалы межд. науч.-практ. конф. «ICT+», Кишинев, 2009. С. 186-188.
11. Шкилев В. Д., Адамчук А. Н. О новых подходах в формировании баз данных идентификационных меток, полученных электроразрядным способом // Электронная обработка материалов. 2009. № 2 (296). С. 4-8.
12. Шкилев В. Д., Адамчук А. Н., Мартынюк Н. П. Технология защиты документов государственной важности // Вестник российской академии естественных наук. 2009. Т. 9. № 3. С. 30-34.
13. Шкилев В., Адамчук А., Мартынюк Н., Лепорда Н., Бурлаку А. Электроразрядная идентификация документов особой важности и денежных купюр // Proceedings of the 6th International conference on «Microelectronics and Computer Science». Chişinău, Republic of Moldova, 2009. Vol. 1. P. 417-420.
14. Шкилев В. Д., Адамчук А. Н., Недиогло В. Г. Электроразрядная технология защиты документов особой важности (строгой отчетности) // Электронная обработка материалов. 2008. № 2. С. 4-10.
15. Шкилев В. Д. и др. Способ идентификации объектов: патент Республики Молдова. № 3389 // MD-BOPI. 2007. № 8. С. 51.
16. Шкилев В. Д., Косарчук И. П. О системном подходе к волновым проявлениям в экономике // Материалы Международных научных чтений «Белые ночи». СПб., 2008. С. 295-301.
17. Шкилев В. Д., Косарчук И. П., Мартынюк Н. П. О месте длинных экономических волн Кондратьева в цивилизационном цикле // International conference «Information and Communication Technologies». Кишинев, 2009. С. 194-196.
18. Шкилев В. Д., Мартынюк Н. П. Способ идентификации документов строгой отчетности на бумажных носителях и банкнот электрическим разрядом // BOPI. 2008. № 8. С. 17.
19. Шкилев В. Д., Шкилева Т. Д. О творчестве Елены Ивановны Рерих и эволюции звезд // Материалы XVIII Международного научного симпозиума. Симферополь, 2009. С. 785-791.
20. Tonomura A., Endo J., Matsuda T., Kawasaki T. Demonstration of single-electron build-up of an interference pattern // Amer. J. Phys. 1989. Vol. 57.
21. Wiesner S. Conjugate coding // Sigact News. 1983. № 1. Vol. 15. P. 78-88.

ABOUT PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF THE PROBLEMS OF BANKING SYSTEM

Vladimir Dmitrievich Shkilev, Andrey Ivanovich Saulyak

*State Enterprise «Centre of State Information Resources «REGISTRU»»
of the Ministry of Information Technologies and Communication of Moldova Republic
schilov@registru.md, sauleac.andrei@registru.md*

In the article the history of banking system development is analyzed. The democratic banking systems based on “free” money are considered. The choice of the optimal regime and time of transformation according to new principles is grounded. The defense technology of bank-notes with the quantum standard of defense is offered.

Key words and phrases: the philosophy of bank credits; free money; the technology of bank-notes with the quantum standard of defense.