

Рощин Борис Евгеньевич

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ НАУКИ РОССИЙСКОГО ТРУДОВОГО ПРАВА

В данной статье, в краткой форме, рассматриваются основные историко-правовые аспекты процесса возникновения и становления науки российского трудового права. Акцентируется внимание на трудовправовой идеологии, лежащей в основе парадигмы трудового права. Обозначены имена соответствующих учёных-трудовиков, государственных, общественных и политических деятелей, стоявших у истоков науки российского трудового права и сформировавших основные категории данной науки.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/2-1/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. I. С. 148-150. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

4. **Право социального обеспечения России:** учеб. / М. О. Буянова, К. Н. Гусов [и др.]; отв. ред. К. Н. Гусов. М.: Проспект, 2008. 640 с.
5. **Троцкий Л. Д.** Терроризм и коммунизм. СПб.: Азбука-классика, 2010. 224 с.

**IDEOLOGICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE SOCIALIST ORGANIZATION
OF LABOUR IN RUSSIA (SINCE OCTOBER 1917-1918)**

Boris Evgen'evich Roshchin

*Department of Civil Law and State Studies
Kostroma State University named after N. A. Nekrasov
pravoborise@mail.ru*

In the article some ideological and legal aspects of the historical process of the initial stage of the socialist organization of labour in the Russian society during the first year of the Soviet rule formation are considered in brief. The main peculiarities of the formation of the historically new form of the productive labour organization of the Russian proletariat according to the Marxist-Bolshevist ideology which was really tested in Russia during the considered period are analysed.

Key words and phrases: socialist organization of labour; social-labour sphere; Russian proletariat; proletariat dictatorship; labour control; Bolshevism ideology; legal ideology; labour regulation; Soviet rule measures; state social policy; Russian trade unions transfer into state ownership.

УДК 349

В данной статье, в краткой форме, рассматриваются основные историко-правовые аспекты процесса возникновения и становления науки российского трудового права. Акцентируется внимание на трудово-правовой идеологии, лежащей в основе парадигмы трудового права. Обозначены имена соответствующих учёных-трудовиков, государственных, общественных и политических деятелей, стоявших у истоков науки российского трудового права и сформировавших основные категории данной науки.

Ключевые слова и фразы: российская наука трудового права; идеология трудового права; парадигма трудового права; фабричное законодательство; отраслевая система трудового права; конкретно-исторические условия; учёные-трудовики; фабричные инспектора; ортодоксальные марксисты-большевики.

Борис Евгеньевич Роцин

*Кафедра гражданского права и государственного права
Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова
pravoborise@mail.ru*

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ НАУКИ РОССИЙСКОГО ТРУДОВОГО ПРАВА®

Современное российское трудовое право как юридическая наука прошло свой самобытный и достаточно противоречивый эволюционный путь. Согласно своей парадигме наука современного трудового права России призвана осуществлять систематические исследования во всех сферах правового регулирования социально-трудовых отношений. Результаты таких исследований проявляются в том, что данная наука формулирует в первую очередь системообразующие сущностные категории: понятие предмета правового регулирования, специфику отраслевого метода, отраслевые принципы, институты, правоотношения и др., а также прогнозирует тенденции дальнейшего развития отраслевой системы правового регулирования социально-трудовой сферы, изучает историю её эволюции, эффективность практического применения трудово-правовых источников, отдельных норм, место и значение отрасли трудового права в российской национально-правовой системе. Очевидно, правовая наука, в т.ч., наука трудового права, призвана «вооружить» законодателя необходимыми знаниями, умениями, навыками. Так, в настоящее время одним из основных принципов правотворческого процесса является принцип «научности», обязывающий российского законодателя при разработке законопроекта и его принятии учитывать теоретические прогнозы и научные разработки, например, правила и особенности юридической техники. Наука российского трудового права уходит своими «генетическими корнями» в историческое прошлое и имеет достаточно богатый и поучительный опыт. Исторический опыт не только позволяет получить желаемую информацию, уяснить важные факты и установить историческую связь времён, но и в определённой степени спрогнозировать будущее, а также предостеречь от явных серьёзных ошибок. Так, по словам В. О. Ключевского, история является не учительницей, а надзирательницей, которая «ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков». Научный интерес к

историческому аспекту российского трудового права стал постепенно возрождаться в постсоветский период, в связи с общим процессом переосмысления отечественной истории. Целью работы является рассмотрение ключевых моментов возникновения науки российского трудового права.

Очевидно, любое социальное явление не возникает спонтанно в отрыве от общества, а формируется в конкретно-исторических условиях, взаимодействуя с определёнными общественными процессами (экономическими, политическими, социальными, духовными) соответствующего исторического периода. Говоря о науке российского трудового права, необходимо иметь представления о специфике парадигмы данной науки, в определённых конкретно-исторических условиях. Основные свойства парадигмы вывел Т. Кун. У Куна парадигма состоит из 4-х основных частей: 1) «символические обобщения», т.е. сформулированные общие закономерности явлений, изучаемых в конкретной области; 2) «концептуальные модели», т.е. определённые предписания, установки, которые общепризнанны, аксиоматичны в конкретном научном сообществе; 3) «ценности», т.е. соответствующие стандарты исследований, разработок, прогнозирования и т.п.; 4) «образцы», т.е., признанные научным сообществом примеры решения определённых проблем [5, с. 71]. В основе формирования соответствующей парадигмы, в т.ч. парадигмы трудового права, лежит определённая идеология, представляющая собой систему идей, понятий, представлений, в определённый исторический период. Очевидно, что любое общество имеет свою идеологию. Другое дело является ли данная идеология «единственно правильной», навязанной обществу со стороны государства или в обществе реально возможен определённый идеологический плюрализм. Согласно действующей Конституции РФ в постсоветский период развития российского общества «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (ч. 1, ст. 13). Правовая идеология, сегментом которой является идеология трудового права, представляет собой систему правового мировоззрения различных слоёв населения российского общества. Трудоправовая идеология состоит из правовых взглядов, идей, убеждений, прежде всего, соответствующих субъектов трудового права о процессе правового регулирования социально-трудовой сферы. При изменении идеологии, неизбежно происходят изменения в парадигме. «Сколько бы мы ни придавали идеологию анафеме, забывали о ней, запрещали упоминание об этой категории в науке, она всегда существовала, существует и будет действовать в любом гражданском обществе» [2, с. 15].

Процесс возникновения науки российского трудового права совпал с формированием системы соответствующих правовых источников, призванных регулировать сферу наёмного труда российских трудящихся. Неизбежность появления соответствующих правовых нормативов в сфере труда обусловлена развитием капитализма в России после отмены крепостного права и ряда других реформ. Интенсивное развитие добывающей и обрабатывающей промышленности, острая потребность в рабочей силе, формирование рынка труда, активный процесс «пролетаризации» российского населения, возникновение классовых противоречий и многое другое, - всё это способствовало в итоге возникновению системы фабрично-трудового законодательства, активное развитие которого пришлось на два последних десятилетия XIX в. Система фабричного законодательства обусловила формирование и эволюцию одноимённой отрасли права. В связи с этим, интересна научная позиция современного учёного Е. Б. Хохлова, который полагает, что история российского трудового права, как самостоятельной отрасли, начинается с 1886 г., и «существует необходимость в переоценке конкретных исторических фактов... история трудового права как самостоятельной отрасли права ... начинается не с октября 1917 г., а почти на столетие раньше» [4, с. 185]. Следует напомнить, что 3 июня 1886 г. был принят важный закон «Об утверждении проекта правил о надзоре за фабричной промышленностью, о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции». Данный закон представлял собой комплексный нормативно-правовой акт, содержащий правовые нормы различных основных институтов трудового права: договор трудового найма, оплата труда, трудовая дисциплина, установление и регламентация штрафов, представлявших собой «денежное взыскание, налагаемое в видах поддержания порядка собственной властью заведующих фабрикой», ответственность работников за отказ от работы до истечения срока найма и за участие в забастовках, административный надзор за охраной труда работников. Интенсивное развитие фабрично-трудового законодательства привело к его систематизации в 1913 г. Кульминационной точкой развития стало принятие специализированного инкорпорационного правового акта под названием «Устав о промышленном труде» (УПТ). Как справедливо констатировал И. Я. Киселёв, данный правовой норматив наглядно позволял «обозреть фабрично-трудовое законодательство в целом, выделить его основные институты, ясно увидеть его пробелы и недостатки... Для своего времени появление УПТ было выдающимся явлением в развитии правового регулирования труда не только в России, - такого свода действующего трудового законодательства в то время не было ни в одной другой стране... Можно считать, что УПТ подготовил почву для кодификации трудового права в России после октября 1917 г.» [1, с. 24]. Возникновение науки российского трудового права обусловлено формированием отраслевой трудоправовой системы как правового феномена, направленной на практическое обеспечение правового регулирования социально-трудовой сферы. Становление данной системы было вызвано как необходимостью правового регулирования трудовых процессов, так и осознания труда человека не в качестве обычного товара, а в качестве особого объекта правоотношений, который не укладывается в традиционные представления о вещах и не вписывается в рамки традиционных гражданско-правовых сделок. Теоретическое обоснование трудового процесса, как особого (многогранного) объекта производственных отношений, наиболее активно проявилось на стыке XIX-XX веков. В этот период, согласно объективному мнению М. В. и А. М. Лушниковых, в российском обществе «... исключительно обозначились и активно проявились себя предпосылки формирования науки трудового права... Определённая зрелость общественных отношений и достаточно высокий уровень развития гуманитарных, в том числе юридических, наук, привели к тому, что уже в применении к началу XX в. Мы можем говорить о существовании новой для

России юридической науки» [3, с. 19]. У истоков новой российской науки стояли теоретики и практики так называемого «рабочего вопроса»: учёные-социологи, экономисты, правоведы, общественные и политические деятели, фабричные инспектора, теоретики марксизма. Отцом-основателем науки российского трудового права является Л. С. Таль (1867-1933), разработавший основные аспекты трудового права, создавший научную концепцию трудового договора, обосновавший правовую природу работодательской власти и ряд других фундаментальных системобразующих категорий, послуживших фундаментальной основой для дальнейшего развития данного явления. Важную роль в формировании науки трудового права сыграли практики (фабричные инспектора), среди которых следует назвать А. Н. Быкова, А. А. Микулина, В. П. Литвинова-Фалинского, И. Х. Озерова. Наиболее заметным теоретиком рабочего вопроса и продуктивным практиком-инспектором Московского фабричного округа был И. И. Янжул (1845-1914), который, исследуя условия труда российского пролетариата, составлял соответствующие отчёты, вскрывая при этом явные недостатки фабричного законодательства. Он полагал, что решение рабочего вопроса возможно через планомерное совершенствование фабричного законодательства, легализацию рабочих профсоюзов с их экономическими требованиями, разумное вмешательство государства в регулирование социально-трудовой сферы. Активную правотворческую деятельность в сфере правового регулирования труда осуществлял В. П. Литвинов-Фалинский (1868-1929), являясь государственным чиновником. В своей деятельности он уделял наиболее пристальное внимание вопросам социального страхования работников, необходимости внедрения в трудовую сферу некоторых элементов социального партнёрства. Довольно прогрессивными взглядами обладал один из фабричных инспекторов первых призывов И. Х. Озеров. Он исследовал зарубежное социальное законодательство наиболее продвинутых в данном вопросе стран (Германия, Великобритания и др.) и искренне полагал, что изначально антагонистические классовые противоречия труда и капитала на практике возможно воплотить в некую модель классового мира. За свою позицию по вопросам согласования интересов сторон трудовых отношений при активной роли государства, И. Х. Озеров получил на долгие годы ярлык соглашателя, «старого зубатовца» и «предателя интересов рабочего класса». Особое социальное предназначение в фабричном законодательстве видел фабричный инспектор А. Н. Быков (1860-1919). Он полагал, что необходима активная борьба российских трудящихся за свои права, особенно за охрану труда, но строго в рамках закона. Также следует отметить, что существенное воздействие на генезис трудового права и не только в России оказала марксистская идеология. Известный российский экономист (легальный марксист) М. И. Туган-Барановский посвятил ряд фундаментальных работ проблемам правового регулирования рабочего вопроса («Русская фабрика в прошлом и настоящем», «Периодические промышленные кризисы» и др.). Заметное влияние на становление данной науки оказали ортодоксальные марксисты-большевики, для которых «рабочий вопрос» стоял во главе угла их партийной идеологии и которые изначально полагали, что окончательное решение рабочего вопроса возможно не путём дальнейшего совершенствования фабрично-трудового законодательства, а путём революционного свержения существующего государственного строя. В частности В. И. Ленин в период достаточно активного развития российской трудового права, написал ряд теоретических работ по трудовому праву: «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах» (1895 г.); «Новый фабричный закон» (1897 г.); «О промышленных судах» (1899 г.); «О стачках» (1899 г.) и ряд других. Очевидно, марксистско-большевистская идеология заложила качественно новые основы правового регулирования социально-трудовой сферы российского пролетариата и на определённом историческом этапе радикальным способом изменила парадигму российского трудового права, сформировав парадигму советского достаточно политизированного трудового права, отголоски которого слышны и в постсоветский период.

Список литературы

1. **История и философия науки:** учебное пособие для аспирантов. СПб.: Питер, 2008. 304 с.
2. **Киселёв И. Я.** Трудовое право России и зарубежных стран. М.: Эксмо, 2005. 608 с.
3. **Лебедев В. М.** Современное трудовое право. М.: Статут, 2007. 301 с.
4. **Лушников М. В., Лушников А. М.** Очерки теории трудового права. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 940 с.
5. **Хохлов Е. Б.** Очерки истории правового регулирования труда в России. СПб., 2000. Ч. 1. 196 с.

TO THE QUESTION OF THE ORIGIN OF THE SCIENCE OF RUSSIAN LABOUR LAW

Boris Evgen'evich Roshchin

*Department of Civil Law and State Studies
Kostroma State University named after N. A. Nekrasov
pravaborise@mail.ru*

In the article the basic historical-legal aspects of the process of the origin and the formation of the science of Russian labour law are considered in brief. The author pays special attention to the labour-legal ideology which is the basis of the labour law paradigm. The names of relevant scientists-labourists, statesmen and public figures who were the founders of the science of Russian labour law and who formed the basic categories of this science are marked.

Key words and phrases: science of Russian labour law; labour law ideology; labour law paradigm; factory acts; branch system of labour law; specific historic conditions; scientists-labourists; factory inspectors; orthodox Marxists-Bolsheviks.