

Дворников Эдуард Павлович

**ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД АРХАИЧЕСКИХ КУЛЬТУР: О НЕКОТОРЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ВОПРОСАХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА**

В статье рассматривается проблема изучения погребального обряда в междисциплинарном контексте: его происхождение, этапы, архетипы культуры, отраженные в обряде, соотнесение понятий "погребальный обряд" и "погребальный памятник".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/16.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/16.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. II. С. 62-65. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## NORMATIVE DOCUMENTS AS THE SOURCES OF UZBEKISTAN ECOLOGICAL HISTORY STUDYING

Sanzharbek Radzhabovich Davletov, Ph. D. in History, Associate Professor

Department of History  
Urgench State University  
sanjar-22@mail.ru

The article is devoted to some questions of studying normative documents as the sources of Uzbekistan ecological history of the XX<sup>th</sup> - the beginning of the XXI<sup>st</sup> centuries. They reflect the state and the problems of environmental restoration, the attitude of Soviet rule to the ecological-economic problems and the priorities of nature conservation activity in Uzbekistan Republic.

*Key words and phrases:* declaration; law; normative documents; natural resources; nature conservation policy; ecological history.

УДК 902

*В статье рассматривается проблема изучения погребального обряда в междисциплинарном контексте: его происхождение, этапы, архетипы культуры, отраженные в обряде, соотнесение понятий «погребальный обряд» и «погребальный памятник».*

*Ключевые слова и фразы:* погребальный обряд; погребальный памятник; архетип; мифология; смерть.

Эдуард Павлович Дворников, к.и.н., доцент  
Кафедра археологии, этнологии и источниковедения  
Горно-Алтайский государственный университет  
dvornikover@yandex.ru

**ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД АРХАИЧЕСКИХ КУЛЬТУР:  
О НЕКОТОРЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ВОПРОСАХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА<sup>©</sup>**

В 1990 годы с распадом СССР в национальных республиках был запущен процесс самоопределения, а, следовательно, многократного усиления интереса к истории народов, этногенетической истории, происхождению и развитию самобытной культуры. В данном контексте важный пласт информации предоставляет нам археологическая наука с ее глубинным изучением истоков обрядов, традиций, культур. Нередко это практически единственный источник для подобных реконструкций, особенно при отсутствии или скудности письменных источников.

Изучение археологических культур в большинстве случаев ведётся на основе анализа погребального обряда. Это связано с тем, что другие типы памятников, кроме погребений, либо неизвестны, либо исследованы в недостаточной степени. Что же такое погребальный обряд? Для археолога это более или менее очевидное явление культуры. Наука о древностях рассматривает погребальный обряд как совокупность определённых обрядовых действий, связанных с биологической смертью человека и проходами его в иной мир.

Погребальный обряд в археологии принято рассматривать в двух аспектах: знаково-символическом и структурно-аналитическом [2]. В первом случае предполагается давать семантическую интерпретацию зафиксированному явлению, а во втором - анализировать отдельные части погребального ритуала, которые, в свою очередь, тоже представляют систему реализованных определённым образом элементов.

Умерший человек терял возможность реагировать на эмоции соплеменников, но, в то же время, его социальная значимость ничуть не уменьшалась, а даже наоборот увеличивалась, ведь и в современных отношениях мы часто только со смертью близкого человека понимаем, насколько он нам дорог. С момента наступления смерти в сознании членов семьи начинали бороться две противоположности. С одной стороны, человек, став не таким, каким он был, вызывал отторжение или даже боязнь и желание оградить его или оградиться от него. С другой стороны, родственники, очевидно, осознавали, что этот человек был определённым звеном в жизни коллектива, и он должен быть погребён с определёнными почестями. Собственно из этих представлений выстраивалась система обряда, связанная с защитой живых от мёртвых и заботой живых об умерших. Погребальный обряд - это широкое явление, включающее в себя процесс подготовки, захоронения, собственно погребения и далее совершение периодических поминок.

Когда же появился погребальный обряд? Отвечая на этот вопрос, можно однозначно указать на его допрелигиозное и досоциальное происхождение, ещё на заре человеческой истории. Проблема появления погребального обряда, как культурного явления, занимает определённое место в научной литературе. В частности, в XIX веке анимистическая теория зарождения обряда во главу угла ставила страх перед мертвецом и его душой, что впоследствии и породило культ предков.

Следовательно, погребальная обрядность является результатом страха и необходимости защиты от умершего. В последующем стал преобладать социальный фактор значения обряда, а именно урегулирование смятения в сознании и постепенное осознание факта смерти человека. В наше время человек, не видящий факт похорон родственника, где-то подсознательно считает, что он жив. Существует и ещё одна трактовка погребального обряда как обязательного условия для перехода в иной мир [12]. На наш взгляд не следует исключать какую либо из интерпретаций, поскольку ни одна из них в полной мере не объясняет сути этого культурного явления.

В свою очередь мы отметим, что погребальный обряд (последствие смерти) для каждого был необходимым звеном жизненного цикла наряду с рождением, инициацией, свадьбой. Доказательством тому служат кенотафы (пустые могилы). Исследователи считают, что подобные объекты возводили для человека, чья биологическая оболочка не могла находиться в усыпальнице, но факт смерти был практически очевиден (безвестная пропажа вне отечества). Именно смерть являлась основанием проведения погребальной церемонии как совершенно необходимого ритуала перехода в новое качество. На месте пропавшего без вести воина могли поместить его боевого коня или делали имитацию погребения, устанавливая в могильную яму гроб-колоду с поясной пряжкой на дне, как на памятнике Кара-Коба I в Горном Алтае [5; 8, с. 175-212].

Любопытны параллели с современностью, когда отсутствие человека в течение несколько лет является основанием для родственников признать его смерть юридическим путём, например, для вступления в наследство.

Ритуальная практика, как явление культуры, равновелико совмещает все стороны бытия человека - и религиозную, и социальную, и бытовую, и мифологическую. Как ни странно, погребальный обряд иллюстрирует и рождение, и развитие, и уж тем более смерть. В основе большинства архаических культур смерть выступает необходимым атрибутом жизни. Особенно ярко иллюстрирует её роль семантическая связка смерть-плодородие-жизнь. Смерть участвует в процессе постоянного возрождения природы: погребение - посев, преисподняя - чрево земли, повелитель богатств земли Аид - символ процветания и плодородия [14].

С одной стороны погребальный обряд фиксирует финальный этап земной жизни, с другой стороны включает в себя различные элементы развития культуры общества, будь то первобытные племена или же представители ранних государств и символизирует жизнь или её новый этап.

Погребальный объект - это овеществлённый итог погребальной церемонии, но, к сожалению, в рамках лишь археологии, невозможно восстановить в полном объеме все культовые действия, что делает просто необходимым применение данных философии, культурологии, этнологии. Археология изучает дошедшие до нашего времени предметы, в которых материализованы результаты деятельности людей прошлых эпох, реконструирует, описывает и интерпретирует человеческое поведение и культурные образы на основании добытых при раскопках материальных предметов. По остаткам материальных предметов можно узнать о происхождении ремесленных изделий, произведены они на месте или были привезены из другой страны; если на месте, то какое сырьё добывалось, где именно и по какой технологии перерабатывалось. Благодаря таким находкам мы можем судить о способах производства, товарообмена и распределения доходов. Данные археологии помогают формулировать законы развития человеческой культуры и общества.

Погребальным обрядом занимается и этнографическая наука. Этнограф изучает обряд как действие, сопровождающее погребение умершего, а археолог - вещественные остатки проводимых обрядов. Следовательно, при сопоставлении данных археологии и этнографии могут быть выяснены причинно-следственные связи изучаемого действия.

Культурология при изучении погребального обряда, анализируя набор артефактов прошлого, отвечает на следующие вопросы: почему именно такой артефакт возник именно в эту эпоху? Какими ценностно-смысловыми приоритетами культуры руководствовался автор? Какими представлениями о сакральном питалась эта культура?

Культурология рассматривает проблемы погребально-поминальной обрядности с позиции системности и целостности мировоззрения в древних обществах, обусловленной постоянством естественных законов природы и единством законов человеческого мышления, которое через сложный механизм восприятия вырабатывает космологические схемы, проявляющиеся в ритуальных действиях, мифологии, верованиях и артефактах [6; 10; 13].

Действительно, существуют феномены, свойственные большинству архаических культур, например, символика цветной триады «белый-красный-чёрный», оппозиции правого и левого, переднего и заднего, верха и низа и т.д. [9, с. 8].

Исследование культур древних обществ напоминает попытку разгадать кроссворд, составленный из известных слов по незнакомому правилу. Шанс усвоить это правило не велик. «Поскольку явления культуры достаточно хорошо упорядочены, открываются возможности отнесения изучаемого объекта к всё более узким множествам данного класса явлений, значения которых нам известны. Последовательное расширение информации о принадлежности данного кодового объекта к более узким множествам - важное условие расшифровки кода» [9].

Традиционность развития культур позволяет проследить преемственность культурных традиций с древнейших времён до этнографической современности, что способствует успешному применению ретроспективного метода в реконструкции древних этнических, мифологических и религиозных процессов. Выявление и исследование линий преемственности культурных традиций - один из наиболее перспективных методов изучения древней истории.

Реализация методологического принципа изучения погребального обряда в настоящее время должна строиться на следующих положениях:

1) использование широкой базы источников по погребально-поминальной обрядности (археологические, этнографические, письменные). Применение метода археолого-этнографических сопоставлений доказало свою эффективность, в ряде исследований он формулируется как метод археолого-этнографического моделирования [12]. Именно по этнографическим свидетельствам можно вложить в погребальный обряд реальное историческое содержание;

2) при интерпретации сути обряда (причин, действий) следует использовать этнографические источники по мифологии, героическому эпосу, где имеются интересные материалы, позволяющие истолковать комплекс действий со времени смерти соплеменника до похорон и далее;

3) следует уделять внимание рассмотрению этапов погребально-поминальных церемоний с точки зрения ценностно-смыслового наполнения и представлений о сакральном, которым питалась культура. Ещё советскими исследователями В. Ф. Генингом и В. А. Борзуновым было выделено 6 фаз реализации погребального обряда [1, с. 42], а в работе Н. Б. Леоновой было определено 15 этапов обряда [7, с. 16-23].

В 1975 году В. П. Дьяконовой была предложена структура погребального обряда, включающая действия до похорон, похороны, после похорон (3 фазы). Она же наполнила основные смысловые блоки, которые могут быть выражены либо этнографически, либо археологически и могли бы быть полезны при создании моделей обрядности [9, с. 14];

4) сосредоточить внимание на ландшафтных особенностях расположения некрополей, в науке это принято называть пространственно-территориальной организацией могильников. Мы полагаем, что существовали какие-то особые принципы расположения некрополей в ландшафте. Один из них, вероятно, следует определить как древний ландшафтный дизайн. В наше время появились новомодные специалисты по оформлению дачных участков, парковых зон, а почему их не могло быть тогда? Памятники, находящиеся в структуре некрополя, составляют гармоничный комплекс с ландшафтом, рельефом местности и совершенно гармонизируют с окружающим пространством. И, наоборот, представим ситуацию, когда мы могли бы изъять из общей системы рельефа и ландшафта объект археологии, тогда изучаемый участок потерял бы тот притягательный, завораживающий, идеальный вид. Это же не что иное, как архитектурное планирование! Был же кто-то первый, кого похоронили именно в конкретной долине. Почему? Какие характеристики должна иметь площадка, пригодная для этих целей? Вероятно, по-особому ориентированная, хорошо освещаемая в течение дня, не затопляемая в половодье, с находящимся рядом водным источником, закрытая горами, а, может, и имеющая особые геофизические характеристики [3, с. 33-35]. Приведенная планиграфическая особенность имеет нередко датирующее определение и позволяет выделить основные мировоззренческие моменты, отраженные в представлении древних о гармонии внешней среды и внутреннего мира человека, - абсолютное равновесие, упокоение, комфорт, который должен быть присущ соответствующему месту. Почему и в дальнейшем другие народы сооружали здесь свои курганные группы вплоть до конца XIX века? Действительно, в ряде случаев к археологическим комплексам приурочены этнографические строения, которые составляют общую систему и осуществляют преемственность культур, например, памятник Чигур в Кош-Агачском районе Республики Алтай [4, с. 47-51]. Есть что-то кроме закрепления территорий, какой-то единый критерий пригодности участка. В этой связи любопытны параллели с китайской культурой, где даже сейчас представители семьи озабочены выбором места для похорон умершего родственника, поскольку судьба живущих на этом свете зависит от комфорта родственника на том, а новомодное увлечение в оформлении жилых помещений, - Фэн-шуй [11, с. 10] - появившееся в Китае ещё до новой эры, думаем, применялось, возможно, для устройства погребальных камер. По сути, это тоже дом. По крайней мере, это хорошо проиллюстрировано в оформлении погребальных камер «элитных» погребений пазырыкской культуры;

5) требуется анализ проблемы соотношения особенностей природных условий и развития культуры, здесь необходимо использовать работы Л. Н. Гумилёва и др. В частности, уделить внимание гипотезе «о вписывающихся в ландшафт народов». На сегодняшний день, в ходе полевых исследований, мы установили, что археологические комплексы имеют четкую ландшафтную приуроченность к территориям, долговременно не затопляемым водой, и связаны с общей геоморфологической и геолого-геофизической структурой территории;

6) рассмотреть социальные аспекты содержания и реализации погребально-поминального ритуала. На сегодня имеется разработка комплекса критериев, позволяющих осуществлять социальную реконструкцию кочевников Центральной Азии. Изучению этих аспектов посвящены работы В. Д. Кубарева, С. А. Васютина, А. А. Тишкина, П. К. Дашковского, Н. В. Полосьмак и др.;

7) дать всесторонний анализ религиозно-мифологической системе. По данной проблематике имеются работы В. И. Молодина, В. Д. Кубарева, С. А. Васютина, А. А. Тишкина, П. К. Дашковского, Н. В. Полосьмак, Д. В. Черемисина и др.

В целом, следует отметить, что при реализации методологических подходов в дальнейшем следует опираться на теоретические основы советской и российской археологии; философские подходы и принципы закономерностей связей явлений и процессов; структуралистский подход о системе взаимосвязанных элементов, каждый из которых имеет своё семантическое значение; структурно-семиотический подход, обычно применяемый в науке для изучения строения и функционирования различных знаковых систем, хранящих и передающих информацию.

Семиотика играет заметную роль в методологии гуманитарных наук: любые культурные феномены - от обыденного мышления до искусства и философии - неизбежно закреплены в знаках и представляют собой знаковые механизмы, чье назначение можно и нужно эксплицировать и рационально объяснить. На эволюционизм - основной принцип, который заключается в развитии сложных организмов из предшествующих более простых с течением времени, предполагает описание динамики происходящих во времени изменений и определение ведущих к этому причин; позитивизм, основой которого является принцип совокупности методов и приёмов различных наук для достижения результата.

Всё выше отмеченное определяет актуальность междисциплинарного подхода в комплексных исследованиях погребально-поминального обряда не только синхронных культур, но и со значительным хронологическим разрывом, используя при этом широкий спектр методов, особых методологических приёмов.

*Список литературы*

1. Генинг В. Ф., Борзунов В. А. Методика статистической характеристики и сравнительного анализа погребального обряда // ВАУ. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1975. № 13.
2. Дашковский П. К. Социальная структура и система мировоззрений населения Горного Алтая скифского времени: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2002. 24 с.
3. Дворников Э. П. Аспекты формирования обрядовой практики древних и средневековых кочевников Горного Алтая по археологическим материалам // Мир Евразии: научный журнал. 2008. № 1 (апрель-июнь).
4. Дворников Э. П. Из истории изучения памятников археологии, находящихся к югу от Катунского и Южно-Чуйского хребта // Горный Алтай: исторический сборник. Горно-Алтайск - Бийск, 2005. Вып. 10.
5. Дворников Э. П. Поминальные памятники древних и средневековых кочевников Горного Алтая: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2004. 24 с.
6. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 512 с.
7. Леонова Н. Б., Смирнов Ю. А. Погребение как объект формального анализа // Краткие сообщения института археологии. 1977. № 148.
8. Могильников В. А. Культовые кольцевые оградки и курганы Кара-Коба I // Археологические и фольклорные источники по истории Алтая. Горно-Алтайск, 1994.
9. Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. Томск, 1994. Т. 2. 475 с.
10. Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки. Л., 1986. 365 с.
11. Семёнова А. Н. Полная система Фэн-шуй. СПб., 2007. 320 с.
12. Семёнова В. И. Мировоззренческие истоки погребальной обрядности в культуре народов Западной Сибири в эпоху средневековья: автореф. дисс. ... докт. культ. наук. Томск, 2006. 47 с.
13. Фрейдберг О. М. Миф и литература древности. М.: Восточная литература, 1998. 800 с.
14. Энциклопедия знаков и символов. М., 2007. 528 с.

**SEPULCHRAL RITE OF ARCHAIC CULTURES:  
ABOUT SOME METHODOLOGICAL QUESTIONS OF INTER-DISCIPLINARY APPROACH**

**Eduard Pavlovich Dvornikov**, Ph. D. in History, Associate Professor

*Department of Archeology, Ethnology and Source Study*

*Gorno-Altai State University*

*dvornikovep@yandex.ru*

The article tackles the problem of studying sepulchral rite in inter-disciplinary context: its origin, stages, culture archetypes reflected in the rite, the correlation of the notions "sepulchral rite" and "sepulchral tombstone".

*Key words and phrases:* sepulchral rite; sepulchral tombstone; archetype; mythology; death.

УДК 167.001.8:3

*В статье исследуется место технологического посредничества в жизни человека, дается определение «человека плюс», раскрывается, как высокие технологии могут помочь реабилитации людей с ограниченными физическими возможностями.*

*Ключевые слова и фразы:* технологическое посредничество; человек Н+; высокие технологии; трансгуманизм.

**Марина Анатольевна Дедюлина**, к. филос. н., доцент

*Кафедра философии*

*Технологический институт Южного федерального университета в г. Таганроге*

*Ded@tagan.org.ru*

**«ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЛЮС» И ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ®**

Возрастание значимости наукоемких технологий в жизнедеятельности человечества приводит нас к мысли, что уже в середине XXI века современный человек не сможет себя представить вне новейших достижений науки, таких как информационные технологии, робототехника, когнитивные технологии и биотехнологии. Фактически, человек станет тем, кого фантасты и футурологи называют «человек Н+».