

Севостьянов Максим Владимирович

**ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОТНОШЕНИЙ ПО ДОГОВОРУ КОНЦЕРТНЫХ УСЛУГ**

В статье обосновывается, что ввиду отсутствия нормативных правовых актов, специально посвященных оказанию концертных услуг, Гражданский кодекс Российской Федерации является основным источником правового регулирования этих услуг, содержащим как общие, так и специальные нормы. На основе результатов исследования формулируются предложения по совершенствованию гражданского законодательства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/43.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. III. С. 164-166. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

POLISH MILITARY CAPTIVES PROBLEM AND WAYS OF ITS SOLVING IN 1831

Aleksandr Leonidovich Samovich, Ph. D. in History

Department of History
Military University in Moscow
as27-72@mail.ru

In the article one of the little-studied native history topics – Polish-Russian war (1831) captives' stay in the Russian Empire territory – is considered. Archival documents and materials reflecting the questions of Polish warriors capturing, placing and confinement which have never been published before are introduced into scientific circulation.

Key words and phrases: military captivity; military captives; revolt in Warsaw; Nikolai I; Russian Empire; Polish Kingdom.

УДК 347.45/47

В статье обосновывается, что ввиду отсутствия нормативных правовых актов, специально посвященных оказанию концертных услуг, Гражданский кодекс Российской Федерации является основным источником правового регулирования этих услуг, содержащим как общие, так и специальные нормы. На основе результатов исследования формулируются предложения по совершенствованию гражданского законодательства.

Ключевые слова и фразы: гражданский кодекс; договор концертных услуг; источник правового регулирования; общие и специальные нормы; отношения.

Максим Владимирович Севостьянов, к.ю.н.

Юридический факультет

Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета

max.sevostyanov@vgi.volsu.ru

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ДОГОВОРУ КОНЦЕРТНЫХ УСЛУГ[©]

Установленная правовая природа договорных обязательств по оказанию концертных услуг требует выявления системы правовых норм, регулирующих исследуемые правоотношения.

Поскольку такие отношения являются разновидностью отношений возмездного оказания услуг и регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), то использование категории «законодательство, регулиующее отношения по договору концертных услуг» представляется нам некорректным. Следовательно, возникает потребность определения иного термина, объединяющего нормы права, регулирующие эти отношения. Представляется, что такой термин может именоваться как «источники правового регулирования». Этот вывод обусловлен лексическим толкованием каждого слова: 1) «источник – это то, что дает начало чему-нибудь, откуда исходит что-нибудь или документ, на основе которого строится исследование» [5, с. 258]; 2) «правовое – (от слова «право») совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе» [Там же, с. 575]; 3) «регулирование – упорядочивание, налаживание» [Там же, с. 671]. Таким образом, лексическое значение термина «источники правового регулирования» подразумевает «документы, на основе которых формируются устанавливаемые и охраняемые государством нормы и правила, упорядочивающие отношения людей в обществе».

В теории, источник права обычно рассматривается в двух аспектах: материальном – как объективная основа, обусловившая возникновение права, и формальном – как акт нормотворчества, формы выражения содержания права [4, с. 78-96].

Синтезируя полученные результаты, можно сформулировать определение применительно к теме публикации: «**источники правового регулирования – акты нормотворчества различного уровня, применяемые к отношениям, возникающим из договора концертных услуг**».

Основополагающее значение в правовом регулировании сферы услуг принадлежит Конституции РФ, согласно которой единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств является одной из основ конституционного строя России (часть 1 статьи 8). Однако, будучи Основным законом государства, Конституция РФ не содержит норм, непосредственно регулирующих отношения, возникающие из договора концертных услуг. Действующая правовая система России устроена таким образом, что непосредственное регулирование различного рода отношений осуществляется кодифицированными

отраслевыми актами. Следовательно, рассматриваемые отношения, будучи по своей природе гражданско-правовыми отношениями, должны регулироваться нормами ГК РФ.

В то же время, несмотря на то, что ГК РФ не содержит норм, непосредственно регулирующих отношения по договору оказания концертных услуг, Кодекс все же следует признать основным источником правового регулирования рассматриваемых отношений.

Доводами в защиту этого тезиса являются следующие аргументы.

ГК РФ имеет внутреннюю структуру, построенную по принципу «*Lex specialis derogat generali*» – «специальный закон вытесняет общий». И, хотя указанный «принцип специально в ГК РФ и не закреплён, как не было, и нет его в другом законодательстве, он является давно и безусловно признанным» [1, с. 48]. По мнению исследователей отдельных видов услуг, применительно к договорным отношениям это означает, что нормы ГК РФ подразделяются на нормы **общие** и нормы **специальные** [6, с. 70]. Кроме того, «современный Гражданский кодекс рецитировал нормы римского и русского дореволюционного права» [3, с. 185] и стал кодексом, весь текст которого решает задачу регулирования договоров [2, с. 100].

К **общим нормам** ГК РФ, регулирующим отношения по договору концертных услуг, относятся нормы раздела I «Общие положения», а также раздела III «Общая часть обязательствного права», содержащие довольно значительное количество норм, которые если не в полной мере, то в значительной степени рассчитаны на применение к рассматриваемым отношениям. Таковыми следует признать нормы главы I «Гражданское законодательство», оказывающей существенное влияние на формирование правовой базы, нормы главы 2 «Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав» как регулятора возникновения договорных обязательств сторон и их защиты. В отношении заказчика (потребителя), если он является физическим лицом, действуют соответствующие нормы главы 3 «Граждане (физические) лица», а в отношении заказчика и исполнителя, в том случае, когда таковыми являются юридические лица – нормы главы 4 «Юридические лица».

Поскольку договор концертных услуг представляет собой одну из разновидностей гражданско-правовых сделок, он в полной мере подлежит регулированию главой 9 ГК РФ.

Вопросы, связанные с динамикой договора, ответственностью за нарушение договорных обязательств, регулируются подразделом 2 раздела III «Общие положения о договоре», главами раздела IV «Отдельные виды обязательств», а также нормами подраздела 1 раздела III «Общие положения об обязательствах».

Специальными нормами в структуре ГК РФ, применительно к рассматриваемым отношениям, следует признать главу 39 «Возмездное оказание услуг». Выделение в системе гражданско-правовых отношений названной главы осуществлено в России впервые и обусловлено, с одной стороны, тем, что регулируемые Кодексом отдельные услуги (комиссия, поручение, перевозка и др.) не охватывают всего их многообразия, с другой – наличием услуг как самостоятельного объекта гражданского права.

Нормы статьи 779 позволяют выработать, по меньшей мере, модель договора концертных услуг, согласно которой исполнитель (концертная организация, артист и др.) обязан по заданию заказчика (физического или юридического лица) оказать концертные услуги, которые заказчик обязан оплатить. Вместе с тем, ГК РФ непосредственно не урегулировал оказание рассматриваемого вида услуг, кроме того, эти услуги не указаны и в части 2 статьи 779, следовательно, на них распространяются правила главы 39.

Одним из признаков концертных услуг является их массовость, что свидетельствует об их неоспоримо высокой социальной значимости. На наш взгляд, в современном мире более значимыми по масштабности потребления из услуг прямо указанных в пункте 2 статьи 779 ГК РФ, являются только медицинские услуги, услуги по обучению и услуги связи. Соответственно полагаем необходимым дополнить эту статью кодекса прямым указанием на применение правил главы 39 в отношении концертных услуг.

Статья 780 ГК РФ «Исполнение договора возмездного оказания услуг» касается только вопроса личного оказания услуги исполнителем. Однако, мы считаем, что название данной статьи шире ее содержания, поскольку личное оказание услуги является только одним из элементов ее надлежащего исполнения. Когда договор концертных услуг заключается между непосредственным исполнителем (артистом, творческим коллективом или их представителем) и его контрагентом – посредником-организатором, то их отношения укладываются в рамки этой статьи. Иной случай – когда заказчиком услуг выступает зритель, заключивший договор с организатором концерта, формой которого является входной билет, зачастую не содержащий информации об исполнителе. В этом случае услугу должен оказывать посредник-организатор, что противоречит интересам зрителя. Представляется, что статья 780 ГК РФ должна быть изложена в следующей редакции: «Если иное не предусмотрено специальным нормативно-правовым актом или договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично».

Статьи 781 и 782 опосредуют соответственно вопросы оплаты услуг и одностороннего отказа от исполнения договора. Так, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Однако, по нашему мнению, вопрос о сроках и порядке оплаты исполняемых услуг должен быть императивно урегулирован нормами законодательства, а не условиями договора. Кроме того, окончательные расчеты за концертные услуги между непосредственным исполнителем (артистом) и заказчиком, заказывающим услуги в интересах зрителей, осуществляются после надлежащего исполнения артистом своих обязанностей по договору, поскольку зачастую заблаговременно выплаченный гонорар артисту создает сложности в возврате зрителям сумм, потраченных на билеты, в случае ненадлежащего

оказания исполнителем концертных услуг. Представляется, что пункт 1 статьи 781 ГК РФ должен быть изложен в редакции: «Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг, если иное не предусмотрено иным нормативно-правовым актом».

Несмотря на то, что рассматриваемый договор является разновидностью договора возмездного оказания услуг, это не исключает применения к нему и норм о подряде. Например, к таковым следует отнести общие положения о подряде (статьи 702-792) и положения о бытовом подряде (статьи 730-739). Указанная позиция не только не противоречит статье 783 ГК РФ, но и органически дополняет сферу правового регулирования исследуемых обязательств. Именно поэтому «подрядоподобный» характер таких договоров, уходящий своими корнями в римское право, был учтен при формировании главы 39. Среди норм подряда следует выделить нормы статьи 708, регулирующие сроки оказания услуг, нормы статей 709 «Цена работы» и 711 «Порядок оплаты работы», а также статьи 715, устанавливающей права заказчика во время выполнения работ (в рассматриваемом случае – оказания концертных услуг). Особо следует подчеркнуть статью 720, поскольку приемка заказчиком оказанных услуг является не только юридическим фактом исполнения договорных обязательств, но и может служить одним из видов средств доказывания выполнения услуг в случае наступления гражданско-правовой ответственности [6, с. 73].

Вполне обоснованно применение к договорным обязательствам и норм статей 726, 727, 732, определяющих обязанность исполнителя в передаче информации заказчику и обеспечивающих конфиденциальность такой информации. Отдельно следует выделить нормы ГК РФ о бытовом подряде (статьи 730-739): в рассматриваемом договоре они будут весьма полезны в том случае, если на стороне заказчика будет выступать «потребитель». Вместе с тем, следует заметить, что указанные нормы о подряде не должны противоречить главе 39 ГК РФ и, кроме того, должны органически дополнять и конкретизировать договорные условия сторон. По нашему мнению, изложенные нормы представляют не что иное, как условия, без которых договор не может существовать как обязательство, то есть приобретают правовой статус существенных условий договора.

Вместе с тем, правовое регулирование концертных услуг осуществляется и с учетом норм четвертой части ГК РФ. Так, в случае если условия договора содержат отдельные результаты интеллектуальной деятельности (произведения литературы и искусства, исполнения, фонограммы и др.), могут применяться нормы глав 69–71 ГК РФ.

Резюмируя сказанное, можно сделать вывод. В настоящее время в России отсутствуют источники правового регулирования, нормы которых специально посвящены регулированию концертных услуг. Таким образом, сегодня Гражданский кодекс Российской Федерации является основным источником правового регулирования отношений по договору концертных услуг, содержащим как общие, так и специальные нормы, регулирующие исследуемые отношения.

Список литературы

1. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. М., 2003. Т. 1. 1055 с.
2. Витрянский В. В. Гражданский кодекс о договоре // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1995. № 10.
3. Летяев В. А. Рецепция римского права в России XIX – начала XX века: историко-правовой аспект. Волгоград: Изд. ВолГУ. 2001. 244 с.
4. Марченко М. Н. Понятие источника права и его соотношение с понятием формы права // Источники (формы) права: вопросы теории и истории: материалы Всероссийской научной конференции. Сочи, 2002.
5. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 21-е изд., перераб. и доп. М.: Рус. яз., 1989. 924 с.
6. Шаронов С. А. Договор на оказание услуг частной охранной деятельности: дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. 211 с.

CIVIL CODE AS THE MAIN SOURCE OF THE CONCERT SERVICES CONTRACT RELATIONS LEGAL REGULATION

Maksim Vladimirovich Sevost'yanov, Ph. D. in Law

*Law Faculty
Volzhsk Classical Institute (Branch) of Volgograd State University
max.sevostyanov@vgi.volsu.ru*

The author substantiates that due to the absence of normative legal acts specially devoted to concert services rendering the Russian Federation Civil Code is the main source of these services legal regulation containing both general and special norms. On the basis of the research results the propositions concerning civil legislation perfecting are formulated.

Key words and phrases: civil code; concert services contract; legal regulation source; general and special norms; relations.