

Сидоров Сергей Владимирович

**РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИФИКИ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ОПЫТЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье рассматривается опыт реализации специфики сельской школы в Российской империи, Советской России и СССР, выявляются современные тенденции модернизации сельского образования. В историческом опыте выделяются идеи, актуальные для инновационного развития современной сельской школы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/47.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/47.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. III. С. 178-182. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## Список литературы

1. **Анохин В.** Военная доктрина и оборонно-промышленный комплекс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.promvest.info> (дата обращения: 01.10.2010).
2. **Виноградов Б.** Проблемы подготовки специалистов для ОПК [Электронный ресурс] // Промышленные ведомости. 2009. № 1-2 (январь-февраль). URL: <http://www.vimi.ru> (дата обращения: 17.10.2010).
3. **Военно-промышленный курьер.** 2009. № 12. 1-7 апреля.
4. **Государственный архив Приморского края (ГАПК)** Ф. 1694. Оп. 1. Д. 477. Л. 14, 27-28; Д. 586, Л. 27; Д. 715, Л. 1,4; Д. 1010, Л. 2-3; Д. 1167, Л. 1-2, 3, 5.
5. **Официальный сайт Департамента базовых отраслей промышленности** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosvlavst.ru> (дата обращения: 20.10.2010).
6. **Официальный сайт Межрегиональной ассоциации взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье»** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.assoc.fareast.ru> (дата обращения: 10.11.2010).
7. **Официальный сайт Министерства промышленности и торговли** [Электронный ресурс]. URL: <http://minprom.gov.ru> (дата обращения: 21.09.2010).
8. **Промышленная политика** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polpred.com> (дата обращения: 17.10.2010).
9. **Сидоров С. А.** Дальневосточный федеральный округ в системе национальной безопасности России. Курск, 2009. С. 37-38.
10. **Степанов А.** Разоруженные силы [Электронный ресурс]. URL: <http://versia.ru> (дата обращения: 17.11.2010).
11. <http://www.itar-tass.com> (дата обращения: 10.04.2009).
12. <http://www.versia.ru> (дата обращения: 15.11.2010).
13. <http://www.vimi.ru/opk/mildoctr.htm> (дата обращения: 06.05.2010).

**FAR EAST DEFENSE-INDUSTRIAL COMPLEX AT THE TURN OF THE XX<sup>TH</sup>-XXI<sup>ST</sup> CENTURIES:  
STATE AND MEASURES FOR PRESERVATION AND DEVELOPMENT**

Sergei Aleksandrovich Sidorov, Ph. D. in Political Science

*Department of Common Law Disciplines  
Khabarovsk Frontier Institute of Federal Security Service of the Russian Federation  
sidorov1061@yandex.ru*

*The author pays special attention to the military-industrial complex enterprises state situated in the Far East of Russia after the USSR breakup and state policy measures concerning preservation and development of this complex at the beginning of the XXI<sup>st</sup> century.*

*Key words and phrases:* defense-industrial complex; Far East; state defense order; safety; production modernization.

УДК 37.018.523

*В статье рассматривается опыт реализации специфики сельской школы в Российской империи, Советской России и СССР, выявляются современные тенденции модернизации сельского образования. В историческом опыте выделяются идеи, актуальные для инновационного развития современной сельской школы.*

*Ключевые слова и фразы:* развитие сельских школ; специфика сельских школ; история сельских школ.

**Сергей Владимирович Сидоров**, к. пед. н., доцент  
*Кафедра педагогики и психологии  
Шадринский государственный педагогический институт  
serwsi@yandex.ru*

**РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИФИКИ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ В  
ИСТОРИЧЕСКОМ ОПЫТЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>©</sup>**

Современные инновационные процессы в сельских школах отличаются значительным разнообразием и во многом зависят от специфических условий сельской образовательной среды. В педагогических исследованиях начала XXI в. сельская школа рассматривается как педагогический феномен, обусловленный особенностями общественных отношений в сельской местности, жизненного уклада и деятельности на селе (В. Г. Бочарова, М. П. Гурьянова [4], Н. А. Криволапова [11], Б. А. Куган [12] и др.).

Проблема образования крестьян и простолюдинов впервые поднимается в русской общественной мысли XVIII в. Наиболее глубоко она анализируется в работе А. Я. Поленова «О крепостном состоянии крестьян в России» (1766 г., впервые издана в 1865 г.), в которой автор, в числе прочего, предлагает учитывать особенности сельского быта и труда при создании школ для крестьянских детей [16]. Так, по мнению А. Я. Поленова, обучение в сельских школах должно вестись преимущественно зимой, когда дети менее

всего заняты домашней работой, а дети из малых деревень, где нет школ, должны посещать школы в ближайшем к ним селе.

Первыми в России школами, доступными для простонародья, стали церковноприходские школы, которые появились в 1804 г. и изначально были ориентированы на религиозно-нравственное воспитание при минимальном уровне образования [13]. Этот тип школ стал самым распространённым, и через полвека наличие сети церковноприходских школ послужило предпосылкой для формирования новых представлений о содержании и организации обучения крестьянских детей, об их особенностях и путях реализации этих особенностей в обучении и воспитании.

В 1860-е годы в России широкий общественный резонанс приобрели споры о содержании образования народной школы. Земства и интеллигенция считали необходимым устройство народных школ по европейским образцам, они критиковали церковноприходские школы за религиозную ограниченность, выступали за научность в обучении, за обновление содержания образования и введение новых учебных предметов. В это время возрастает роль земств в образовании сельских детей, на педагогическую общественность оказывают влияние идеи К. Д. Ушинского [21] о народности и национальном своеобразии образования, о всестороннем изучении воспитуемого и максимальном учёте разнообразных условий, влияющих на воспитание человека.

В контексте реализации специфики сельской среды особую ценность представляет опыт земского образования, выдающимися деятелями которого были Н. А. Корф и Н. Ф. Бунаков.

Н. А. Корф в 1867–1872 гг., служа в должности члена училищного совета Александровского уезда Екатеринославской губернии, при поддержке населения открыл несколько десятков начальных земских школ, в которых стремился учесть особенности сельской среды. Нехватка в деревнях и сёлах квалифицированных учителей компенсировалась повышением качества методической подготовки педагога-универсала; с этой целью Н. А. Корф применял систематическое посещение и обсуждение уроков, первым в России начал проводить учительские съезды. Проблема обеспечения земских школ учебно-наглядными пособиями успешно решалась благодаря работе специально созданной мастерской и системе централизованного снабжения школ уезда необходимой наглядностью. В разработанном Н. А. Корфом типовом проекте школьного здания имелись квартира учителя, две классные комнаты, разделённые стеклянной дверью (чтобы учитель, находясь в одной из них, мог контролировать детей в соседнем классе), место для приёма родителей. Среди требований к учителю народной школы Н. А. Корф выдвигал необходимость установления и поддержания тесных связей с семьями учеников [10].

Н. Ф. Бунаков указывал, что важнейшим условием успешной работы сельской школы является заинтересованность в ней местного населения, открытость школы для контроля крестьянской общиной: «...Те, кто доверяет училищу своих детей, неужели не вправе спросить: что же вы сделали с нашими детьми? Как и чему их учили?» [5, с. 92]. В школе, открытой им в 1884 г. в селе Петинно Воронежской губернии, все ключевые организационные мероприятия (открытие школы в новом учебном году, отчёты о работе школы и т.д.) проводились с приглашением родителей и родственников учащихся. Педагогами велась большая внеурочная и внешкольная работа, объединявшая школу и крестьянскую социальную среду в общей интересной деятельности, например, в школе действовал драматический кружок, а в селе – самодельный крестьянский театр. Таким образом, Н. Ф. Бунаковым была обоснована и реализована на практике необходимость взаимодействия сельской школы с социальным окружением.

Огромную роль в развитии образования на селе сыграла педагогическая деятельность выдающегося русского писателя и мыслителя Л. Н. Толстого. Он сформулировал цели народной школы: воспитание творческой, нравственной личности, формирование в процессе обучения творческого мышления и нравственного самосознания, научность полученного образования. В статье «О народном образовании» Л. Н. Толстой выступает за адаптивный характер образования сельских детей, указывая, что ученик должен иметь право выбрать то образование, которое ему подходит, или «...уклониться от того образования, которое по инстинкту не удовлетворяет его...» [20, с. 69]. В стремлении максимально реализовать специфические условия сельской среды в Яснополянской школе он значительно отошёл от классно-урочной системы, предоставив крестьянским детям значительную свободу выбора деятельности на уроках и избегая жестко регламентировать время учебных занятий.

В конце XIX – начале XX в. большую известность приобрела педагогическая деятельность С. А. Рачинского в с. Татево и в ряде других сёл Бельского уезда Смоленской губернии. С. А. Рачинский считал, что сельская школа не должна существовать в отрыве от социального окружения, направления и формы работы народной школы должны вырабатываться «под давлением требований родителей учеников и условий их духовного существования» [17, с. 112]. Его нововведения охватывали цели, содержание, организацию и результат образовательного процесса в церковноприходской школе:

- система воспитывающих отношений в школе строилась по типу уклада крестьянской семьи: учитель не только проводил с детьми учебные занятия, но и посвящал им свободное от уроков время; старшие ученики заботились о младших, помогали им в учёбе и труде;
- помимо обязательных учебных предметов в школе велась большая внеурочная работа (устранение дефектов речи, обучение ремёслам детей с врождёнными недостатками, занятия рисованием, пением и музыкой);
- летом организовывались «образовательные путешествия» (походы и экскурсии) собранные материалы затем активно использовались в учебно-воспитательном процессе;

- школой готовились педагогические кадры, для будущих педагогов существовал дополнительный годичный курс обучения;
- особое внимание на уроках и во внеурочной работе уделялось формированию у школьников культуры сельскохозяйственного труда;
- школа являлась центром просвещения крестьян (при школе было создано общество трезвости, открыта книжная лавка, по воскресеньям сельские жители шли в школу, где для них демонстрировались достижения детей, проводились беседы).

Изучение педагогического наследия С. А. Рачинского позволяет утверждать, что он не только создал новый, прогрессивный для своего времени тип церковноприходской школы, но и разработал модель образования сельских школьников, не утратившую своей актуальности в наши дни. Впервые в отечественной педагогике он реализовал обширный комплекс условий, определяющих особенности образования в сельской местности и возможности эффективного осуществления образовательного процесса с учётом этих условий.

К началу XX в. в России сформировались достаточно чёткие представления о возможностях развития образования на селе. Согласно этим представлениям, сельская среда обладает значительным воспитательным потенциалом, обусловленным её близостью к природе, относительной простотой и доступностью в обучении крестьянскому труду, сохранением в сельской местности традиций народной педагогики. Вместе с тем, признавался низкий культурный уровень крестьянства, хотя крестьянская община в целом чаще всего идеализировалась.

Сельская среда играет важную роль в педагогическом опыте С. Т. Шацкого. По убеждению С. Т. Шацкого, воспитывать ребёнка должна сама жизнь, школа лишь организует его взаимодействие со средой таким образом, чтобы воспитание было наиболее эффективным. В работе «Деревенские дети и опыт работы с ними» он описывает участие детей в деятельности по переустройству быта, овладению необходимой культурой трудовой деятельности, улучшению окружающей социальной среды [22].

Примеры эффективного использования сельскохозяйственного труда в качестве средства воспитания мы находим у А. С. Макаренко, в педагогическом опыте которого сам факт того, что коммуна имени А. М. Горького обеспечивала себя продуктами питания, формировал у колонистов ответственность и гордость за свой труд, повышал их самооценку, стимулировал желание трудиться [14].

В СССР развитие общеобразовательной школы основывалось на идее равного образования для городских и сельских детей. Эта идея утверждалась, с одной стороны, жёстким регламентированием содержания образования, едиными для всей страны требованиями к подготовленности выпускников школ, а с другой – серьёзной государственной поддержкой села.

В развитии сельской школы во 2-й половине XX в. важную роль сыграл педагогический опыт В. А. Сухомлинского. Анализ его трудов показывает, что он создал педагогическую систему, не просто адаптированную к условиям сельской местности, но органично вырастающую из социально-природного окружения сельской школы. Особенности сельской школы как относительно изолированной образовательной системы учитывались благодаря идее автономности школы. В. А. Сухомлинский стремился, чтобы у возглавляемой им Павлышской школы было «всё своё»: своё жизненное пространство, свои производственные участки (сад, поле, мастерские), свои трудовые ресурсы (производительный труд детей и взрослых), свои педагогические кадры, своя концепция осуществления педагогического процесса, свои традиции, своя стратегия развития, «своё» (т.е. понимающее, заботящееся о школе) социальное окружение.

Основываясь на педагогическом наследии В. А. Сухомлинского [19], можно утверждать, что учёт особенностей сельской местности в его педагогическом опыте строился, с одной стороны, на использовании воспитательного потенциала сельской среды, с другой – на преодолении характерных для села трудностей в обучении и воспитании. Воспитательный потенциал сельской образовательной среды в опыте В. А. Сухомлинского включает близость сельской школы к природе, большие возможности для трудового воспитания в сочетании с воспитанием экологическим и эстетическим, для индивидуализации работы с детьми (ввиду их малого количества), высокий социальный статус педагога, повышенный социальный контроль детей в сельском социуме.

В 1980-е гг. инновационная педагогическая система складывается в Сахновской средней школе Черкасской области. В основе этой системы лежит авторская концепция директора школы А. А. Захаренко [15], которая основывается на идеях воспитательных центров, «средового подхода» и созидательного, творческого, социально значимого труда. Суть идеи воспитательных центров состоит в том, что школьное здание, его кабинеты, школьный двор, а также другие школьные объекты и объекты, расположенные в селе (краеведческий музей, роща вблизи школы и т.д.) являлись эффективными средствами воспитания. Реализация «средового подхода» опирается на тесную связь школы с социальным окружением: взаимодействие школы с другими культурными центрами села (краеведческим музеем, сельским ДК), с сельхозпредприятием, с сельской администрацией, с медицинским учреждением. Идея созидательного, творческого и социально значимого труда заключается в том, чтобы жизнь детей в школе была насыщена яркими впечатлениями, положительными эмоциями, протекала среди красоты, чтобы деятельность учащихся была успешной и общественно полезной.

В 1870–1980-е гг. в СССР активно разрабатываются проблемы образования сельских школьников, в помощь сельским педагогам и руководителям школ массовыми тиражами выпускаются методические пособия, учитывающие различные особенности сельских школ. Значительный вклад в развитие образования на селе в этот период внесли работы Н. М. Анисина [1], Л. Г. Борисовой [3], В. М. Величкиной [7], А. Ф. Иванова [9], Г. Ф. Суворовой [18] и др.

Постсоветский период (конец 1980-х – 1990-е гг.), совпавший с глубоким социальным и экономическим кризисом, характеризуется нарастанием и обострением проблем в сельском образовании. По словам М. П. Гурьяновой, «сельская школа России конца XX века оказалась на обочине российского образования... На грани полного разрушения оказались материально-техническая база школ, система распределения выпускников педвузов на село, трудовая подготовка школьников, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса» [8].

Кризис постсоветского периода определил современную ситуацию, когда качество сельского образования значительно уступает качеству городского. Это требует поиска новых путей сохранения и развития образования на селе на основе преемственности, творческого переосмысления предыдущего педагогического опыта реализации в инновационной практике особенностей сельской школы. Анализируя стратегические направления развития образования на селе, Е. В. Бондаревская и М. П. Пивненко указывают, что современная сельская школа должна развиваться при условиях поддержки её национального своеобразия, создания на селе единого образовательного пространства, перехода к личностно-ориентированному типу образования, развития форм общественного управления школой [2].

Подводя итоги историко-педагогического анализа развития сельских школ в Российской Империи, Советской России, СССР и РФ, мы выделяем в развитии отечественного образования на селе следующие ключевые идеи, актуальные для современной сельской школы:

- необходимость учёта специфики сельской образовательной среды в осуществляемом инновационном процессе;
- укрепление и расширение связей школы с сельской средой, развитие социального партнёрства в обучении и воспитании сельских школьников;
- усиление в инновационной практике позитивных факторов сельской местности;
- ослабление и преодоление влияния негативных факторов сельской среды на образовательный процесс;
- обеспечение сельским школьникам уровня образования, отвечающего современным требованиям общества.

Сопоставление исторического опыта и современных тенденций развития сельских школ позволяет выделить следующие требования к инновационным процессам в современной сельской школе:

- приспособление к «местным» условиям, адаптивный характер инноваций в каждой сельской школе;
- создание условий для сохранения неповторимых особенностей сельской школы, для их максимальной реализации в инновационном процессе;
- обеспечение позитивного влияния школы на сельскую среду, использование возможностей сельской среды в инновационном процессе;
- расширение системы внутришкольного управления, усиление роли общественного управления в инновационном процессе;
- обеспечение в сельской школе условий для самоорганизации участников инновационных преобразований;
- устойчивость развития сельской школы, изменения не только внешних показателей, но и структурные изменения, изменения в отношении личности участников инновационного процесса.

#### *Список литературы*

1. **Анисин Н. М.** Большие заботы малокомплектной школы: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1986. 112 с.
2. **Бондаревская Е. В.** Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы / Е. В. Бондаревская, П. П. Пивненко // Педагогика. 2001. № 5. С. 52–64.
3. **Борисова Л. Г.** Сельская школа: проблемы и перспективы. М.: Знание, 1978. 48 с.
4. **Бочарова В. Г.** Стратегия модернизации сельского образовательного социума / В. Г. Бочарова, М. П. Гурьянова // Педагогика. 2005. № 8. С. 32–38.
5. **Бунаков Н. Ф.** Избранные педагогические сочинения. М.: АПН РСФСР, 1953. 412 с.
6. **Быкова В. Г.** Сельская школа: спрос, потребности и интересы населения // Образование в современной школе. 2001. №1. С. 67–68.
7. **Величина В. М.** Сельская общеобразовательная школа: история и современность. М.: МОПИ, 1978. 89 с.
8. **Гурьянова М.** Спасительный узел традиций и разнообразия // Первое сентября. 2002. 21 декабря. С. 2.
9. **Иванов А. Ф.** Сельская школа. М.: Педагогика, 1987. 128 с.
10. **Каптерев П. Ф.** Общечеловеческие идеалы в народной школе. Барон Н. А. Корф [Электронный ресурс] // История русской педагогики. URL: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/38243.php> (дата обращения: 14.02.2010).
11. **Криволапова Н. А.** Становление и развитие региональной системы профильного обучения: монография. Курган: ИПКиПРО Курганской обл., 2007. 283 с.
12. **Куган Б. А.** Управление процессом модернизации образования в сельском социуме: монография. М.: Просвещение, 2002. 311 с.
13. **Латышина Д. И.** История педагогики (История образования и педагогической мысли): учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. 603 с.
14. **Макаренко А. С.** Собр. соч.: в 4-х т. М.: Правда, 1987. Т. 4. 547 с.
15. **Педагогика А. А. Захаренко: возвращение к истокам** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1195048508&archive=1195938639&start\\_from=&ucat=&](http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1195048508&archive=1195938639&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 17.02.2011).
16. **Поленов А. Я.** О крепостном состоянии крестьян в России [Электронный ресурс] // Русский архив. 1865. Изд. 2-е. М., 1866. URL: <http://www.bibliotekar.ru/reprint-123/index.htm> (дата обращения: 19.02.2011).
17. **Рачинский С. А.** Сельская школа: сб. статей / сост. и авт. вступит. ст. Л. Ю. Стрелкова. Педагогика, 1991. 176 с.
18. **Суворова Г. Ф.** Организация учебных занятий в сельской малокомплектной школе. М., 1995. 87 с.

19. Сухомлинский В. А. / сост. и авт. вступит. ст. Г. Д. Глейзер. М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 1997. 224 с.  
20. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения / сост. Н. В. Вейкшан. М.: Педагогика, 1989. 544 с.  
21. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: в 6-ти т. М.: Педагогика, 1990. Т. 5 / сост. С. Ф. Егоров. 528 с.  
22. Шацкий С. Т. Деревенские дети и работа с ними // Шацкий С. Т. Избр. пед. соч.: в 2-х т. М.: Педагогика, 1980. Т. 2 / под ред. Н. П. Кузина и др. С. 86–121.

## RURAL SCHOOL SPECIFICITY REALIZATION IN RUSSIAN EDUCATION HISTORICAL EXPERIENCE

Sergei Vladimirovich Sidorov, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor

*Department of Pedagogy and Psychology  
Shadrinsk State Pedagogical Institute  
serwsi@yandex.ru*

In the article the realization experience of rural school specificity in the Russian empire, Soviet Russia and the USSR is considered, modern tendencies of rural education modernization are revealed. The ideas topical for modern rural school innovative development are distinguished in historical experience.

*Key words and phrases:* rural schools development; rural schools specificity; rural schools history.

УДК 930.26(471.324)

*Статья посвящена истории исследования начала эпохи палеометалла (ранний энеолит) на территории Донской лесостепи. В работе дается характеристика основных концепций о первоначальном расселении раннеэнеолитического населения в бассейне Верхнего и Среднего Дона.*

*Ключевые слова и фразы:* ранний энеолит; история изучения; Донская лесостепь; нижнедонская культура.

**Андрей Михайлович Скоробогатов**

*Кафедра истории России*

*Воронежский государственный педагогический университет*

*a.m.skorobogatov@mail.ru*

## ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ РАННЕГО ЭНЕОЛИТА ДОНСКОЙ ЛЕСОСТЕПИ<sup>©</sup>

*Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 11-11-36003а/Ц.*

«Энеолит» – смешанное латино-греческое слово, в переводе на русский язык звучит как «меднокаменный» (лат. «азнеус» - медный, греч. «литос» - камень). В соответствии с семантикой слова этот период характеризуется как «медно-каменный век». Термином «энеолит» в археологии принято обозначать первоначальный, предшествующий появлению бронзы период распространения металлических изделий, сосуществовавших с развитой и полностью сохранившей свое значение каменной индустрией, следующий в археологической периодизации за эпохой неолита. Иногда термин «энеолит» или «медно-каменный век» в публикациях заменяется терминами «медный век», «халколит» или «эпоха палеометалла».

Энеолитический период, как самостоятельная археологическая эпоха, является крайне важным и интереснейшим временем в истории развития древнего населения лесостепи Восточной Европы. Начало эпохи палеометалла в степных и лесостепных пространствах Днепро-Дона-Волжского междуречья знаменуется переменами во многих сферах жизни древних людей, связанными с усилившейся подвижностью населения, вызванной, прежде всего, кардинальным изменением экономических основ, обусловленных переходом к скотоводческому хозяйству. Увеличение возможностей передвижения древних племен привело к распространению за сравнительно короткие сроки на обширных пространствах Восточно-Европейской степной и лесостепной ойкумены ряда материальных и духовных новшеств, определивших своеобразие энеолитического населения на фоне местного, неолитического населения.

Наличие широких контактов населения в энеолитическое время на территории Восточноевропейской степи и лесостепи подтверждается археологическим материалом, который как раз и позволил ученым предшествующего времени не только выделить ряд культур медно-каменного века, но и объединить их в рамках обширных культурно-исторических областей.

Разумеется, изменения в характере экономики древних обществ не были единственной причиной для существовавших миграционных процессов. Немаловажную роль в древней истории Восточной Европы для