

Бренькова Александра Сергеевна

МОНАРХИЧЕСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ КАК МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА В ФИЛОСОФИИ Л. А. ТИХОМИРОВА

Статья раскрывает содержание концепции "монархической государственности" Л. А. Тихомирова, ее реализации в историческом процессе. Особое внимание в работе уделяется утопическому и религиозному аспектам модели общественного развития философа.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. I. С. 20-22. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

на отдельных этапах развития общества, на других неприемлем, поэтому не может быть унитарной теорией наказания, в полной мере удовлетворяющей философов, пенитенциарных теоретиков и практиков.

Данная теория является более молодой по сравнению с ретрибутивизмом, но не менее популярной. С точки зрения представителей данной теории наказание оправдано, только если оно впоследствии имеет хорошие результаты, которые перевешивают плохие. Сильные стороны данной теории заключаются прежде всего в том, что наказание помогает предотвратить преступления и хорошо продуманная система наказаний может иметь эффект исправления преступников. Есть и слабые стороны данной теории: использование людей в качестве средства к достижению цели, что морально недопустимо. В основной идее утилитаризма не предполагается наказывать только виновных или ограничиваться степенью наказания, тем, чего преступник заслуживает. Если цель наказания - это обеспечение общественного блага, то эта цель будет быстрее достигнута наказанием невиновного. Также допускается, что общественное благо легче достигнуть путем сверхсуровых наказаний: большее наказание может иметь больший сдерживающий эффект. Все это приводит к нарушению справедливости, чего ретрибутивизм никогда не допускает.

Список литературы

1. **Bentham J.** The Principles of Morals and Legislation. New York, 1948.
2. **Bergstron L.** Reflections on Consequentialism. Stockholm, 1996. Vol. 62. Part 1.
3. **Duff A., Garland D.** A Reader on Punishment. London, 1994.
4. **Frey R.** Utility and Rights. Oxford, 1984.
5. **Kevin M.** Punishment [Electronic resource] // Internet Encyclopedia of Philosophy. URL: <http://www.iep.utm.edu> (retrieved from: 22.02.2011).
6. **Kidder T.** Mountains Beyond Mountains. New York, 2003.
7. **McCloskey H.** A Non-Utilitarian Approach to Punishment // Philosophical Perspectives on Punishment. Albany, 1972.
8. **Mill J.** Utilitarianism. Indianapolis, 1979.
9. **Rawls J.** A Theory of Justice. Cambridge, 1999.
10. **Ten C.** Crime, Guilt and Punishment. Oxford, 1987.
11. **Walker N.** Why Punish? New York, 1991.

UTILITARIAN THEORY OF PUNISHMENT AND ITS ROLE IN MODERN PENITENTIARY SYSTEM FORMATION

Mikhail Nikolaevich Artemenkov, Ph. D. in History, Associate Professor
*Post-Graduate Course Department
Smolensk State University
mikle@mail.ru*

The article reveals the notion of utilitarianism theory, determines its content and distinguishes both strong and weak points of this punishment theory. Also this theory role in modern penitentiary system formation is researched in the article.

Key words and phrases: utilitarianism theory; law; punishment theory; requital; crime.

УДК 1

Статья раскрывает содержание концепции «монархической государственности» Л. А. Тихомирова, ее реализации в историческом процессе. Особое внимание в работе уделяется утопическому и религиозному аспектам модели общественного развития философа.

Ключевые слова и фразы: монархическая государственность; народный дух; свобода личности; верховная власть; государство; совесть; Бог; политический идеал.

Александра Сергеевна Бренькова

*Кафедра философии религии и религиоведения
Санкт-Петербургский государственный университет
bylonkob@mail.ru*

МОНАРХИЧЕСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ КАК МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА В ФИЛОСОФИИ Л. А. ТИХОМИРОВА[©]

Лев Тихомиров - человек очень интересной судьбы. Он являлся активным участником революционного движения в 70-х годах XIX века. В 1882 году он эмигрировал за границу, где вместе с П. Л. Лавровым издавал «Вестник Народной воли» [6, с. 236]. В 1889 году Тихомиров пишет покаянное письмо Александру III и после получения прощения возвращается в Россию убежденным монархистом. В конце своих идейных

исканий он пришел к выводу, что только православно-оправданная, государственно-содержательная и национально-ориентированная русская идея может служить основным стержнем здорового развития России [5, с. 66]. Основной его труд, посвященный этому вопросу, - «Монархическая государственность», написанный в 1905 году. Однако гораздо доступнее его идеи были в многочисленных статьях, где мыслитель разъяснял свои взгляды для широкой публики. Такое выражение идей можно назвать одной из особенностей творчества Л. А. Тихомирова. Утопические идеи мыслителя предстают в самом его понимании движения исторического процесса и предложении проекта построения идеальной модели государства как ступени к будущему Царству Божию. Чтобы приблизить «золотой век», нужно попытаться направить эволюцию общественных форм жизни по пути создания идеального государственного устройства, идейным источником которого являлась еще теория «официальной народности» [2, с. 22].

Смысл истории для Л. А. Тихомирова имеет место быть только при признании представления о некоей высшей силе, выражающей себя в земных событиях. На протяжении всей человеческой истории ведут непримиримую борьбу между собой два начала - дуалистическое и монистическое. Они выражают различное понимание откровения. Первое из них признает существование двух категорий бытия (человеческого и божественного), которые никогда между собой не смешиваются, но и не разделены кардинально, так как Бог постоянно воздействует на мир, направляет его к некоторым своим целям. Второе начало если и признает божественный элемент, то только как внутримирское проявление природной материи. Из последних идей и может развиться представление о возможности какого-то Царства земного взамен Царства Божиего. Но для мыслителя очевидно то, что полноту жизни людям может дать только такой путь развития, который отождествляет цели человеческой личности с целями Создателя. Сам исторический прогресс на уровне земном Л. Тихомиров понимал как постепенную эволюцию определенного национального типа со всеми характерными для него политическими и социальными институтами, традициями и верованиями [3, с. 293]. Конечно, целью изменения общественного устройства должна быть монархическая форма правления, как наиболее соответствующая божественному замыслу.

Философско-антропологическим основанием культурно-исторических воззрений Л. А. Тихомирова выступает его персоналистическое учение о человеке. В нем философ декларирует первостепенное значение свободного духовного начала в структуре человеческой личности, рассматривает его в качестве сущностного отличия человека от природного мира. Исходя из своих философско-антропологических воззрений, мыслитель представляет культурную историю человечества как открытый свободе процесс создания и воплощения религиозно-философских смыслов, которые рассматриваются им в виде важнейших ценностных ориентаций духовной жизни личности [7, с. 8]. Вообще, в существовании человека можно различить три проявления свободы: политическую, гражданскую и внутреннюю свободу личности. Духовная свобода личности развивается, воспитывается внутри общества, однако это происходит на индивидуальном уровне. На уровне кооперации же имеют место такие общественные состояния, как власть и подчинение. Та широкая свобода, которую имеет человек как отдельный индивид, получает возможность приходиться к фактической свободе по преимуществу благодаря государству [11, с. 39]. Так, внутренняя свобода личности оказывается фундаментом для существования других проявлений свободы - политической и гражданской. Свобода и власть предстают здесь как различные проявления одного и того же факта - самостоятельности человеческой личности, и совпадение их интересов происходит только в одной точке - государстве [8, с. 149]. Неизбежность государства проявляется и в стремлении человека к справедливости, причем, чем больше такое стремление, тем необходимее такая принудительная власть, стоящая над всеми лицами и группами. В широком смысле государство есть нация, поскольку она объединена верховной властью в одной организации.

Выбор принципа верховной власти зависит от религиозного, нравственно-психологического состояния нации, от тех идеалов, которые сформировали ее мировоззрение [9, с. 13]. Она в особенностях своего устройства ищет освящения всех национальных проявлений, что возможно приобрести через подчинение правде монархии. Для такого идеального положения нации требуется *единоличная* власть, так как только личность имеет совесть и держит ответ перед Богом. Нужна власть неограниченная, так как всякое ограничение власти царя людьми освободило бы его от ответственности перед своей совестью и перед Богом. При таком положении дел очевидно, что монархия возможна лишь в нации, то есть в обществе с устоявшейся логикой внутреннего развития, с известной преемственной традицией, с тем, что и составляет «дух народа» [1, с. 75]. В народе, обладающем истинной верой, пребывает Бог. Ему и служит монарх. То же, что называется духом народа, в данном случае выражает настроение, требуемое самим Богом. Так служение Богу совпадает у монарха с единением с народным духом. Этой полной независимостью от народной воли и подчиненностью народной вере, духу и идеалу характеризуется монархическая власть, и этим она становится способной быть верховной [11, с. 102].

Идеальным воплощением монарха для Л. А. Тихомирова был Александр III, он «наглядно показал идею самодержавия» [10, с. 295]. Ему философ приписывает те черты, которые, по его мнению, должны характеризовать истинного самодержца. Монарх по своей сути является объединителем нации, но только если он истинный, так как «не всякий призывный голос народ слышит и понимает, а лишь тот, который ему извечно свой» [13, с. 168]. Здесь особо проявляется связь монарха и народа. Власть первого возможна только при народном признании. Но, будучи связана с некоторой высшей силой, она является представительницей не народа, а той высшей силы, из которой вытекает нравственный идеал. Таким образом, монарх является проводником в политическую жизнь воли Бога. Конечно, эта политико-религиозная конструкция идеальна, что понимал и сам мыслитель. Называя идеал самодержавного царя, душой и сердцем преданного народу, высшим политическим идеалом, он одновременно отмечал, что такой идеал нужно не только правильно понимать, но и пытаться по мере сил им жить [12, с. 325].

Таким образом, одна из оригинальных черт концепции Л. А. Тихомирова - это его попытка синтезировать религиозное и юридическое обоснование монархического строя [4, с. 153]. Все особенности государственного устройства и политики подчинены нравственному принципу происхождения и существования самой монархической формы правления. Именно духовно-нравственная связь народа и монарха оказывает влияние на возможность верного формирования общественных учреждений, политических действий и всех сфер жизни нации в целом.

Список литературы

1. **Ермашов Д. В., Пролубников А. В., Шириняц А. А.** Русская социально-политическая мысль XIX - начала XX века: Л. А. Тихомиров / под ред. Е. Н. Мошелкова. М.: Университет, 1999. 200 с.
2. **Костылев В. Н.** Лев Тихомиров на службе царизма: из истории общественно-идейной борьбы в России в конце XIX - начале XX века: автореф. ... дисс. канд. ист. наук. М., 1986. 25 с.
3. **Милевский О. А.** Лев Тихомиров: две стороны одной жизни. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2004. 496 с.
4. **Модели общественного переустройства России. XX век** / отв. ред. В. В. Шелохаев. М.: РОССПЭН, 2004. 608 с.
5. **Начапкин М. Н.** Малоизвестные страницы русского консерватизма. Л. А. Тихомиров: жизнь и мировоззрение. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. 424 с.
6. **Политическая мысль в России: словарь персоналий (XI век - 1917 г.)** / рук. авт. коллектива Е. Н. Мошелков. М.: Университет, 2000. 288 с.
7. **Посадский С. В.** Философские основы культурно-исторических воззрений Л. А. Тихомирова: автореф ... дисс. канд. филос. наук. СПб., 2006. 24 с.
8. **Пролубников А. В.** Идеи монархической государственности. М.: Изд-во «Соц.-полит. МЫСЛЬ», 2002. 224 с.
9. **Смолин М. Б.** Если нам суждено жить, мы должны искать иных путей: о демократии и о критике ее Львом Тихомировым // Тихомиров Л. А. Критика демократии / сост. М. Б. Смолин. М., 1997. 672 с.
10. **Тихомиров Л. А.** Между прошлым и будущим // Тихомиров Л. А. Христианство и политика / сост. С. М. Сергеев. М. - Калуга: ГУП «Облиздат»; ТОО «Алир», 2002. 616 с.
11. **Тихомиров Л. А.** Монархическая государственность. М.: ГУП «Облиздат»; ТОО «Алир», 1998. 672 с.
12. **Тихомиров Л. А.** Рабочий вопрос и русские идеалы // Тихомиров Л. А. Апология веры и монархии / сост. М. Б. Смолин. М., 1999. 480 с.
13. **Тихомиров Л. А.** Царь и народ // Ермашов Д. В., Пролубников А. В., Шириняц А. А. Русская социально-политическая мысль XIX - начала XX века: Л. А. Тихомиров / под ред. Е. Н. Мошелкова. М.: Университет, 1999. 200 с.

MONARCHIC STATEHOOD AS SOCIAL ORDER MODEL IN L. A. TIKHOMIROV'S PHILOSOPHY

Aleksandra Sergeevna Bren'kova

*Department of Religion Philosophy and Studies
St. Petersburg State University
bylonkob@mail.ru*

The article reveals the content of L. A. Tikhomirov's "monarchic statehood" conception and its realization in historical process. Special attention is paid to utopian and religious aspects of the philosopher's social development model.

Key words and phrases: monarchic statehood; national spirit; personal liberty; supreme authority; state; conscience; God; political ideal.

УДК 008

Статья акцентирует внимание на проблеме изучения региональной культуры в контексте общероссийского и мирового социокультурного развития как основного фактора формирования культурной компетентности личности. Основное внимание уделяется опыту преподавания региональной культуры в Мурманском государственном гуманитарном университете.

Ключевые слова и фразы: региональная культура; культурная компетентность; культура Кольского Севера.

Лидия Сергеевна Вагинова, доктор культурологии, доцент
*Кафедра культурологии и межкультурных коммуникаций, теории языка и журналистики
Мурманский государственный гуманитарный университет
kafcj@mspu.edu.ru*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ[©]

События современности заставляют заново оценивать основополагающее значение культуuroобразующих факторов в жизни как отдельных регионов мира, так и России. Изучение истории культуры, в том числе