

Семенова Елена Александровна

**РЕТРОСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ
САМОСОЗНАНИЯ**

В статье дан краткий обзор и теоретический анализ развития основных философских и психологических концепций сознания и самосознания от античности до современности. Основное внимание в работе автор акцентирует на трансформации взглядов на проблему сознания и самосознания в философии и психологии в процессе исторического развития.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/43.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. I. С. 171-175. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

соратниками, но очень часто оппонентами и соперниками. Драматизм человеческой жизни зависит во многом от того, какими средствами воспользуется индивид в утверждение своего смысла (замысла) жизни и какими в итоге окажутся его отношения с другими людьми, и будет ли он принят ими или же, напротив, отвергнут. Бессмысленность жизни часто возникает не столько вследствие отсутствия целей и ценностей, сколько в результате неблагоприятных средств их осуществления, итогом чего становится моральное и физическое одиночество человека. Если есть цели жизни и ценности, ради которых живет человек, но при этом его не покидает чувство, что все люди – враги, то тогда ужас и бессмыслица жизни неизбежны. Такова, например, судьба шекспировского Макбета.

Также часто встречается утверждение, что проблема смысла человеческого существования, будучи итоговой и «конечной» в системе духовно-ценностных ориентаций личности, как бы замыкает собой весь жизненный путь человека, получая тем самым единственно возможное разрешение лишь накануне смерти или «ввиду» ее. Действительно, одна из тайн человеческой жизни как раз в том и состоит, что человека в принципе нельзя предопределить до последнего дня его существования: пока он жив, у него так или иначе есть возможность «родиться заново» и направить свои смысложизненные искания по другому пути. И. А. Ильин писал: «Око смерти глядит просто и строго; не все в жизни выдерживает ее пристального взгляда. (...) Жизнь стоит только тем, за что стоит бороться на смерть и умереть; все остальное малоценно или ничтожно. Все, что не стоит смерти, не стоит и жизни. Ибо смерть есть пробный камень, великое мерило и страшный судия» [1, с. 339-340]. С другой стороны, жизненная незавершенность человека до самой его смерти явно не должна оборачиваться его духовным инфантилизмом, неумением выстраивать более-менее стройную стратегию бытия, освещенную единством целей, ценностей и средств их реализации.

Список литературы

1. Ильин И. А. Поющее сердце: книга тихих созерцаний // Ильин И. А. Полн. собр. соч.: в 10-ти т. М.: Русская книга, 1994. Т. 3. 592 с.
2. Кант И. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. 710 с.
3. Соловьев В. С. Оправдание добра // Соловьев В. С. Соч.: в 2-х т. М.: Мысль, 1988. Т. 1. 892 с.
4. Толстой Л. Н. Дневники 1895-1910 // Толстой Л. Н. Собр. соч.: в 22-х т. М.: Художественная литература, 1985. Т. 22. 559 с.

METHODOLOGICAL ASPECT OF LIFE MEANING PROBLEM RESEARCH

Vladimir Shakirovich Sabirov, Doctor in Philosophy, Professor
Ol'ga Sergeevna Soina, Doctor in Philosophy, Professor
Department of Philosophy
Novosibirsk State Architectural-Building University
sabirov-soina@211.ru

The article considers the question about the methodological bases of life meaning problem. Before analyzing life meaning as a theoretical problem of ethics and formulating normative requirements and imperatives it is necessary to research the question about the initial methodological principles of its statement and solution. Life meaning can't be reduced to any formulae and is not reached watching the reaction of authorities: it is dramatically mastered by every person as a practical existential problem.

Key words and phrases: life meaning; existence meaning; life meaning and reasonableness; life meaning and value; life meaning and reasonability; ends and means; life meaning and person's death.

УДК 159.923.2

В статье дан краткий обзор и теоретический анализ развития основных философских и психологических концепций сознания и самосознания от античности до современности. Основное внимание в работе автор акцентирует на трансформации взглядов на проблему сознания и самосознания в философии и психологии в процессе исторического развития.

Ключевые слова и фразы: психика; сознание; самосознание; философские и психологические концепции.

Елена Александровна Семенова, к. психол. н., доцент
Кафедра общей и педагогической психологии
Восточно-Сибирская государственная академия образования в г. Иркутске
artemiss09@rambler.ru

РЕТРОСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ САМОСОЗНАНИЯ[©]

Эволюция представлений о самосознании человека берет начало в размышлениях античных мыслителей, представлявших человеческую душу как самосознающую субстанцию, хранящую знания о себе и мире

(Сократ, Платон, Аристотель). В Древней Греции были обозначены проблемы разумности, внутренней субъективности человека. Призыв «Познай самого себя» в эпоху античности являлся отражением уровня осознанности проблемы самосознания у философов античности. Со становлением философии как специфического знания о мире и человеке сложилось представление об активном характере души. Платон в своем учении содержание актов сознания представил в виде особого мира идей, противоположного всему материальному миру. Платон рассматривал душу как вместилище вечных идей. Он подчеркивал, что деятельность души есть не пассивное восприятие, а внутренняя работа, носящая характер беседы с самой собой; размышляя, душа ничего иного не делает, как разговаривает, спрашивая сама себя, отвечая, утверждая [14, с. 224]. Можно предположить, что Платон обозначил проблемы рефлексии и самосознания. Одну из первых попыток систематизации знаний о психике осуществил древнегреческий философ Аристотель. По мнению философа, душа - не бесплотная сущность, а способ организации живого тела и его поведения [1, с. 394]. Благодаря этому утверждению был сделан прорыв в анималистической трактовке души как особого существа, якобы живущего в теле человека. Источником душевной жизни стали не физические тела и не бестелесные идеи, а организм, в котором телесное и духовное образуют неразрывную целостность. Идеи Аристотеля о душе выступили фундаментом развития научной психологии о сознании.

В период Средневековья сознание трактуется как надмировое начало (Бог), которое существовало до возникновения природы и творило ее из ничего. При этом разум представлен как атрибут Бога, а за человеком остается лишь «искорка» всепроникающего пламени божественного разума. Вместе с тем в недрах христианства возникает идея спонтанной активности души, причем в понятие о душе включалось и сознание. Для философов этого времени (Августин, Ф. Аквинский и др.) характерна точка зрения, что все знание заложено в душе, которая живет и движется в божестве. Основанием истинности этого знания является внутренний опыт: душа поворачивается к себе, постигая с предельной достоверностью собственную деятельность [20, с. 104]. Философы эпохи Возрождения (П. Мирандола, М. Монтень и др.) в своих работах утверждали, что человеческая природа подобно природе всего живого неоднородна. Они пытались обозреть и упорядочить это разнообразие, отнеся каждого человека к известной разновидности и разряду. В ряде работ, разумность сознания, оплодотворенное идеей индивидуальности, понималось как знание лишь в голове одного человека. И одновременно как продолжающееся за пределами отдельных сознаний, перекачивающееся через них и словно бы уносящее их в своем вечном потоке [12, с. 49]. В эпоху Нового времени самосознание трактовалось с позиций эмпиризма и рационализма. В русле эмпиризма оно рассматривалось через понятие внутреннего опыта, обнаруживаемого посредством интроспекции (Дж. Локк, Д. Юм). В рационализме самосознание выступало в качестве отправной точки его познания (Р. Декарт). Р. Декарт впервые поставил психофизиологическую проблему (соотношения души и тела). Именно с Декарта фактически начинается свое существование психология сознания, пришедшая на смену психологии души. Душа согласно философу определяется единственным признаком - непосредственной осознаваемостью собственных проявлений, которые в отличие от явлений природы лишены протяженности. Р. Декарт выдвигал на первый план самосознание, рассматривая сознание как внутреннее созерцание субъектом содержания собственного внутреннего мира, как непосредственную субстанцию, открытую лишь для созерцающего ее субъекта и противостоящую пространственному миру. Душа, по Декарту, только мыслит, а тело только движется, отсюда: «Мыслью - следовательно существую» [6, с. 327]. Это был поворот в понимании души, открывший новую главу в истории построения предмета психологии.

В период Просвещения в философско-психологических работах прослеживается тема пересмотра декартовской версии о сознании как субстанции. Немецкий философ Г. В. Лейбниц выдвинул предположение о единстве телесного и психического [9, с. 298]. С точки зрения ученого мир состоит из бесчисленного множества «монад», каждая из них «психична» и наделена способностью воспринимать все, что происходит во Вселенной. Лейбниц считал, что в душе непрерывно происходит незаметная деятельность «малых перцепций», или неосознаваемых восприятий. В тех же случаях, когда они осознаются, это становится возможным благодаря особому психическому акту - апперцепции, включающей внимание и память. Идеи Лейбница расширили представление о психическом и о сознании. В разработке направления «эмпиризм» значительная роль принадлежала Дж. Локку. По мнению Локка, сознание происходит из опыта, «оно есть восприятие того, что происходит у человека в его собственном уме» [11, с. 285]. У Локка идея самосознания связана с внутренним опытом, с понятием «рефлексия». Он считает, что человек познает свое существование интуитивно, в содержании представлений, в своей истории (в основе интуиции лежит рефлексия). Он выразил мнение, что человеческое сознание имеет опытное происхождение. Такое понимание сознания определило формирование последующих психологических концепций. Французские материалисты Ж. Ламетри и П. Кабанис, опираясь на достижения медицины и физиологии, обосновали положение о том, что сознание является особой функцией мозга. Благодаря сознанию человек способен приобретать знания о природе и самом себе [15, с. 27]. В целом, философы отстаивали идею целостности человека, нераздельной связи его телесно-духовного бытия с окружающей средой - природной и социальной.

Дальнейшее развитие эти идеи получили в немецкой классической философии. Философам принадлежит идея об общественной природе «Я», раскрывающейся через групповую принадлежность человека и его социальные роли (И. Кант, Г. В. Ф. Гегель, Л. Фейербах). И. Кант как особую тему обсуждения предлагает проблему сознания. Актом самосознания он называет высшее единство, без которого рассудок не мог бы осуществлять свою функцию объединения многообразного, выражающегося в представлении «я мыслю».

«Я мыслю» сопровождает все остальные представления и должно быть одним и тем же во всяком сознании. Акт самосознания, по Канту, это трансцендентальное единство апперцепции, источник всякого единства. Это единство называется трансцендентальным единством самосознания [19, с. 376]. По мнению И. Канта, само сознание возможно только в особом опыте рефлексии, с помощью которого человек постигает и оценивает не только окружающий мир, но и самого себя. Гегель рассматривал самосознание как ступень развития сознания. Сущность самосознания представлена в виде формулы «Я» = «Я», обозначающей единство «Я» как абсолютного понятия и «Я» как эмпирического, «единичного» самосознания. По мнению ученого, самосознание не дано изначально в своей завершенной форме, оно проходит три основные ступени развития. Гегель утверждал, что индивид открывает свое «Я» не путем интроспекции, а через других, в процессе общения и деятельности. Следовательно, самопознание выступает не как способ выявления отдельных склонностей, способностей индивида, а как познание того, «что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, - познание самой сущности» [5, с. 81]. Итак, Гегель предложил идею поэтапного развития самосознания в процессе деятельности и общения, а также обозначил проблему значимости другого для становления самосознания индивида. Эта идея получила развитие в философии и психологии конца XIX века.

В XIX в. формируются новые взгляды на природу человеческого сознания. Учение о сознании обогатилось благодаря достижениям нейрофизиологии (И. Мюллер, Г. Л. Гельмгольц и др.). Опыты, демонстрирующие, что образ в сознании порождается независимым от сознания механизмом, привели в дальнейшем к разделению психики и сознания [12, с. 163]. Французский психолог П. Жане выстроил трехуровневую структуру сознания, которая включает в себя ощущения, память и «Я» (личность). Если личность по своей природе неизменна и неделима, то «Я» изменяется в течение жизни. Жане утверждал, что различные болезни, которые возникают у человека, затрагивают именно сферу «Я» [2, с. 100]. Далее проблема самосознания была актуализирована Ф. Brentano. Сознание и самосознание, по мнению Brentano, изначально активно и предметно. Он пропагандировал исследование сознания в его целостности, свободной от предвзятых теоретических схем [15, с. 31]. С точки зрения В. Вундта самосознание предстает как «состояние сознания, складывающееся из элементов чувства и представления, выделяющееся из совокупного содержания сознания и сливающееся с чувством «Я»; как связь психических (душевных) процессов, которая по своим элементам представления никогда не может быть резко отделена от сознания» [3, с. 191]. В основе самосознания, по Вундту, лежит чувство «Я». Самовосприятие субъекта может в различной степени приближаться к связи волевых процессов, выражающихся в чувстве «Я». Большое влияние на развитие исследований проблемы самосознания оказал представитель философии прагматизма У. Джемс. Он отвергает понятие самосознания как сущности, противопоставляемой объектам материального мира. Развивая положения о личности в целом, изучая функции, акты сознания, У. Джемс отметил двойственность самосознания и выделил в нем две стороны: «личность» и «Я». Джеймс ввел понятие «чистое Я», т.е. познающее, «Я - субъект», «эмпирическое Я», под которым он понимал познаваемое «Я». В соответствии со своими представлениями о структуре личности в составе «эмпирического Я» Джеймс выделил три подструктуры: физическое «Я», социальное «Я», духовное «Я». Его психологическая концепция личности предвосхитила многие направления исследования самосознания [7, с. 218].

Начало XX века стало периодом бурного развития психологии, появлением новых школ и концепций. Все они отличались различным пониманием предмета психологии и системы основных психологических понятий. Австрийский психолог и психиатр З. Фрейд выступил против отождествления личности только с ее сознанием. В структуре личности Фрейд выделил три сферы: бессознательную, предсознательную и сознательную [18, с. 474]. Выделение З. Фрейдом категории «бессознательного» привлекло дополнительное внимание и к категориям «сознание» и «самосознание». Его идеи нашли своих многочисленных приверженцев, возникли различные направления фрейдизма и неопрейдизма. В трудах представителей гештальтпсихологии (М. Вертгеймер, В. Келер, К. Коффка) сознание и самосознание представлено как целостность, создающаяся динамикой познавательных (когнитивных) структур, которые преобразуются по психологическим законам [20, с. 358]. В это же время в среде американских психологов зарождается психологическая школа бихевиоризма, полностью отказавшаяся от понятия «сознание». Благодаря исследованиям бихевиористов (Д. Б. Уотсон, Э. Торндайк) были установлены многие закономерности выработки навыков, при этом они игнорировали важнейшие психологические компоненты (мотивацию и психические образы действия как ориентировочную основу его реализации) [17, с. 211]. Однако полный отказ от категории «сознания» породил множество проблем.

В 20-е годы XX века большое внимание разработке вопросов понимания природы, функций сознания и самосознания, его связи с языком уделяли М. М. Бахтин и Л. С. Выготский. М. М. Бахтин одним из первых обратил внимание на диалогическую природу сознания, отмечал важность проблемы самосознания и самооценки для решения самых существенных вопросов [16, с. 58]. Л. С. Выготский самосознанием называл достаточно поздний этап в развитии сознания и личности, выделяя при этом самосознание как сторону сознания. Психолог делает акцент на понимании сознания как некой целостной системы в контексте жизнедеятельности человека: «Сознание изначально есть нечто целое - это мы постулируем. Сознание определяет судьбу системы, как организм - функции. В качестве объяснения любого межфункционального изменения нужно взять изменение сознания в целом» [4, с. 159].

В середине XX века в зарубежной психологии интенсивно разрабатываются различные направления психологической науки, которые существенно расширили представления о психологии сознания и самосознания.

К. Г. Юнг процесс самосознания представлял в виде выявления и постижения противоречивых инстанций души, что дало возможность выйти к важной области самосознания - архетипическим образам личности (к анализу специфических стереотипов как образцов коллективного бессознательного) [15, с. 34]. Другим направлением стало учение А. Адлера о концепции внутреннего единства психической организации личности, обусловленного ее стремлением к успеху, самореализации, социальной идентификации [8, с. 231]. Особый интерес для изучения самосознания представляет гуманистическая психология (А. Маслоу, В. Франкл, К. Роджерс). В теории А. Маслоу развитие личности и ее самосознания обусловлено характером и способом удовлетворения потребностей. Самоактуализация выступает в качестве цели личностного роста [13, с. 702]. Развивая концепцию самоактуализации, В. Франкл придает ей иное значение в жизни человека. Поиск человеческого смысла - вернейший признак подлинного человеческого бытия. Согласно логотерапии В. Франкла, человек стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию или вакуум, если это стремление остается нереализованным [16, с. 54]. Самосознание человека в концепции В. Франкла вне смысловой ориентации характеризуется неразвитостью и превращается в самофиксированность либо приводит к растущей внутренней дезинтеграции. К. Роджерс [17, с. 429] процесс самосознания трактует с точки зрения развития у человека позитивного самовосприятия, обретения веры в свои силы и способности сделать правильный выбор относительно самого себя. Идеи гуманистической психологии актуальны для решения задач развития самосознания.

В середине XX века проблему самосознания рассматривали в своих работах выдающиеся отечественные психологи С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев и др. В ходе своего исторического развития, как известно, психология то признавала сознание как предмет своего исследования, то «изгоняла». Для А. Н. Леонтьева категория «сознание» - одна из трех основных категорий психологической науки. Психолог считал, что сознание возникает лишь в контексте продуктивной деятельности человека, а в самом сознании следует различать три составляющие: чувственную ткань, значение, личностные смыслы [10, с. 133]. Общепсихологическая концепция деятельности, сознания и личности, разработанная Леонтьевым, сыграла важную роль в дальнейшем развитии отечественной психологии [2, с. 292].

В современной отечественной психологической науке выявление сущностных аспектов самосознания осуществляется с позиций принципа детерминизма - одного из ведущих принципов психологической науки (С. Л. Рубинштейн). В процессе развития этого принципа было доказано, что самосознание невыводимо из социального окружения и мира культуры (А. Н. Леонтьев), развитие самосознания определяется конкретной ситуацией развития личности (Л. С. Выготский). Вопросы гетерогенности и уровневого строения сознания выступали предметом изучения Е. Ю. Артемьевой, В. П. Зинченко, М. К. Мамардашвили и др. Диалогическая природа сознания и проблема внутреннего диалога рассматривались в работах М. М. Бахтина, Л. С. Выготского, Ф. Е. Василюка, А. Г. Ковалева. В рамках психосемантического подхода наработан большой и разнообразный материал, относящийся к семантической структуре сознания (В. Ф. Петренко, А. Г. Шмелев). Этот феномен рассматривался как процесс самоосознания, накопления информации о себе, о своих качествах и особенностях (И. С. Кон, В. В. Столин, И. И. Чеснокова); как функция «Я» субъекта, активного деятельного начала, направленного на создание образа «Я» (В. Г. Маралов, В. А. Ситаров). В ряде философских исследований самосознание рассматривается как динамическое, исторически развивающееся образование, выступающее на разных уровнях и в разных формах; как необходимый компонент сознания (Д. И. Дубровский, В. А. Лекторский, М. К. Мамардашвили, А. Г. Спиркин и др.). В психолого-педагогической литературе встречаются работы, посвященные изучению профессионального самосознания представителей различных профессий: психологов (Е. Ю. Пряжников и др.), педагогов (Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская и др.), учителей (В. А. Сластенин, Л. М. Митина и др.), самоотношения у врачей (А. Г. Васюк и др.), представления врачей о своем «Я» (М. И. Жукова, Т. Л. Миронова и др.). Ряд работ посвящен изучению самосознания студентов вузов: будущих педагогов (О. Б. Дутчина, А. И. Смоляр и др.), будущих психологов (Е. Г. Ефремов, А. О. Шарапов и др.), будущих юристов (Л. В. Андреева, В. Б. Тепликов). Особенности профессионального самосознания учащихся ПТУ рассматривались при исследовании профессиональных представлений (В. Д. Брагина, В. Н. Обносов), самооценок качеств личности (М. Г. Козак, В. В. Овсянникова).

Анализ основных философских и психологических концепций и направлений изучения самосознания личности показал, что проблематика самосознания широко и разносторонне представлена как в историческом плане развития исследований, так и в плане их многоаспектности в различных областях философии и психологии. Отношение к проблеме сознания и самосознания в истории философии и психологии было весьма неоднозначным. И на сегодняшний день эта проблема остается весьма актуальной для различных гуманитарных наук.

Список литературы

1. Аристотель. О Душе // Аристотель. Соч.: в 4-х т. М., 1975. Т. 1. 396 с.
2. Асеев В. Г. История психологии: конспект лекций. Иркутск: Изд-во ВСГАО, 2010. 355 с.
3. Вундт В. Очерки психологии. СПб., 1997. 632 с.
4. Выготский Л. С. Проблема сознания // Выготский Л. С. Собр. соч.: в 6-ти т. М., 1982. Т. 1. 566 с.
5. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа и логика // Гегель Г. В. Ф. Соч.: в 2-х т. М.: Мысль, 1971. Т. 2. 546 с.
6. Декарт Р. Избранные произведения. М., 1950. 328 с.
7. Джемс У. Психология / под ред. Л. А. Петровской. М.: Педагогика, 1991. 368 с.
8. Ждан А. Н. История психологии: от античности к современности. М.: Пед. об-во России, 1999. 442 с.

9. Лейбниц Г. В. О мудрости. // Лейбниц Г. В. Соч.: в 4-х т. М., 1984. Т. 3. 450 с.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие. М.: Смысл, 2005. 352 с.
11. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Соч.: в 3-х т. М., 1985. 312 с.
12. Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Академия, 2006. 544 с.
13. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / пер. с англ. М.: Смысл, 1999. 425 с.
14. Платон. Государство // Платон. Соч.: в 3-х т. М., 1971. Т. 3. Ч. 1. С. 224-242.
15. Пряжников Е. Ю. Психологические основы развития профессионального самосознания профконсультантов: монография. Брянск, 2001. 142 с.
16. Смоляр А. И. Формирование профессионального самосознания учителя: теория и методика: монография. М. - Самара: Изд-во СамГПУ, 2002. 368 с.
17. Соколова Е. Е. Тринадцать диалогов о психологии: хрестоматия по курсу «Введение в психологию». М.: Смысл, 1997. 651 с.
18. Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции / пер. с нем. М.: Наука, 1991. 455 с.
19. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии // Древний мир - эпоха Просвещения / сост. П. С. Гуревич. М.: Политиздат, 1991. 464 с.
20. Ярошевский М. Г. История психологии от античности до середины XX века. М.: Академия, 1996. 410 с.

SELF-CONSCIOUSNESS PHILOSOPHICAL-PSYCHOLOGICAL CONCEPTIONS DEVELOPMENT RETROSPECTIVE

Elena Aleksandrovna Semenova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor
Department of General and Pedagogical Psychology
Eastern-Siberian State Academy of Education in Irkutsk
artemiss09@rambler.ru

The article reveals the brief review and the theoretical analysis of the development of the main philosophical and psychological conceptions of consciousness and self-consciousness from antiquity till modernity. The author pays special attention to the transformation of the views on consciousness and self-consciousness problem in philosophy and psychology in historical development process.

Key words and phrases: psychic; consciousness; self-consciousness; philosophical and psychological conceptions.

УДК 130.123

В статье анализируется влияние искусства на устойчивое общественное развитие. Рассматривается потенциал искусства, позволяющий элиминировать энтропийные процессы в духовной сфере и в обществе в целом. Основное внимание автор уделяет факторам, относящимся к области искусства, угрожающим устойчивому развитию.

Ключевые слова и фразы: структура духовной сферы общества; устойчивое развитие; сферы общественной жизни.

Ирина Сергеевна Сизых

Кафедра истории и гуманитарных наук
Сибирский государственный аэрокосмический университет
belezyak@mail.ru

ЗНАЧЕНИЕ ИСКУССТВА ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ[©]

Устойчивое развитие понимается по-разному, например, в 1987 году в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» Г. Х. Брундтланд, премьер-министр Норвегии, дала устойчивому развитию следующее определение: «устойчивое развитие означает такое использование естественных ресурсов, вложений капиталов, технологический прогресс и институциональные изменения, которые будут покрывать как будущие, так и существующие нужды» [3, с. 2]. Но общей для всех определений является позиция в отношении роста, который должен быть не столько количественным, сколько качественным. Если говорить о современном обществе потребления, то происходит безудержный количественный рост потребляемых товаров, но много ли сделано для усовершенствования самого человека, установления более гармоничных отношений между людьми, а также людьми и окружающей природой? Сегодня практически нереально отказаться от развитых технологий, научно-технического прогресса, вернуться к природе полностью, но западные стандарты качества жизни и потребления просто невозможно распространить на все человечество. Как разрешить эту дилемму? Возможно, ответ в том, что человечество имеет возможность потреблять не только материальные блага, но хотя бы в такой же степени стремится и к удовлетворению духовных потребностей. Мерой общественного богатства должно стать сохранение самобытности, формирование гармонично развитой личности, а мерой успешности человека - не размер счета, а

[©] Сизых И. С., 2011