

Иноземцев Игорь Владимирович

"ТРАДИЦИОННЫЙ" И "СОВРЕМЕННЫЙ" ТИПЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА: К ПРОБЛЕМЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ВЫБОРА

В статье с критических позиций рассматриваются сложившиеся в демографической науке представления и характеристики различных типов воспроизводства. Автор статьи предлагает пересмотреть ряд из них, считая, что демографическая наука должна в большей степени носить прикладной характер, на практике помогая государству и общественным институтам справиться с глубоким демографическим кризисом.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/17.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. II. С. 71-73. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 93/94

В статье с критических позиций рассматриваются сложившиеся в демографической науке представления и характеристики различных типов воспроизводства. Автор статьи предлагает пересмотреть ряд из них, считая, что демографическая наука должна в большей степени носить прикладной характер, на практике помогая государству и общественным институтам справиться с глубоким демографическим кризисом.

Ключевые слова и фразы: история; демография; тип воспроизводства.

Игорь Владимирович Иноземцев, к.и.н.

Кафедра истории и политологии

Воронежская государственная технологическая академия

ivi05107979@mail.ru

«ТРАДИЦИОННЫЙ» И «СОВРЕМЕННЫЙ» ТИПЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА: К ПРОБЛЕМЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ВЫБОРА[©]

Статья выполнена по государственному контракту П-313 на выполнение поисковых научно-исследовательских работ для государственных нужд от 28 июля 2009 г.

В современной историко-демографической науке активно используется понятие «рациональный», или «современный», тип воспроизводства. При этом в самом понятии заложено некое противостояние понятию «традиционный», или «патриархальный», тип воспроизводства. Обозначение современных демографических процессов в наиболее развитых странах мира как «рациональный» («современный») тип воспроизводства как бы указывает на правильность, осмысленность и целесообразность именно этой модели демографического развития. В то же время понятие «патриархальный» («традиционный») тип воспроизводства вызывает ощущение архаичности, устарелости, иррациональности демографического поведения предыдущих поколений европейских народов.

В научной литературе существуют различные определения понятий «рационального»/«современного» и «патриархального»/«традиционного» типов воспроизводства.

«Традиционный», или «патриархальный», тип доминирует в аграрном или на ранних стадиях индустриального общества. Главные отличительные черты - очень высокая рождаемость и смертность, низкая средняя продолжительность жизни. Многодетность является традицией, способствует лучшему функционированию семьи в аграрном обществе. Высокая смертность - следствие низкого уровня жизни людей, их тяжелого труда и плохого питания, недостаточного развития медицины. По мере развития индустриального общества, повышения уровня жизни и распространения медицинской помощи в среде социальных низов смертность снижается, а традиция высокой рождаемости сохраняется; происходит т.н. демографический взрыв, т.е. резкое превышение рождаемости над смертностью, быстрый рост населения. Демографический взрыв, как правило, длится от нескольких десятилетий до столетия [1, с. 28-36].

«Современный», или «рациональный», тип воспроизводства населения порождается переходом от аграрной к индустриальной экономике. Этот тип воспроизводства характеризуется пониженной рождаемостью, соотносимым с рождаемостью или более высоким уровнем смертности, низким естественным приростом или даже спадом численности населения, высокой средней продолжительностью жизни. Он характерен для экономически развитых стран с более высоким уровнем жизни и культуры жителей. Низкая рождаемость здесь тесно связана с сознательным регулированием размера семей, а на уровне смертности, прежде всего, сказывается высокий процент пожилых лиц [8, с. 376].

Рассматривая глобальные вызовы современности, ученый-демограф не может не быть обеспокоен нарастающими противоречиями в демографическом развитии различных регионов мира. Население нашей планеты, составляющее ныне свыше 6 млрд. человек, растет очень быстро - в сутки на четверть миллиона человек. Только за текущее десятилетие численность населения мира вырастет на 1 млрд. человек (а это, в сущности, почти население современного Китая). Быстрое старение европейских стран уже породило ряд серьезных проблем в Европе и России. Сокращение численности работоспособных уже привело к повышению пенсионного возраста до 65-70 лет, снижению социальных обязательств государств по отношению к социально незащищенным слоям населения. Численно незначительное молодое поколение не может обеспечить высокий экономический рост, что приводит к сокращению доли экономик этих стран в мировой экономике и вызывает негативные политические последствия в долгосрочной перспективе. Замещение недостатка рабочих рук гастарбайтерами из исламских стран только усугубляет ситуацию, вызывая межэтнические и межконфессиональные конфликты [4, с. 340-345].

В то же время в ряде стран Азии и Африки, в которых доминирует традиционный тип воспроизводства, происходят неконтролируемые демографические процессы. Неспособность государственных институтов справиться с бессмысленным геометрическим приростом населения вызывает тяжелые эксцессы голодных

бунтов или кровавых конфликтов в виде гражданских, межэтнических и межконфессиональных войн. Очевидно, что численность населения ряда стран превысила экологические возможности материального их содержания на достойном уровне и даже простого обеспечения сельскохозяйственными продуктами. Уже несколько десятилетий большая часть стран Африки и Азии не может прокормить себя. Оказываемая гуманитарная помощь лишь ухудшает ситуацию, поддерживая иллюзию возможности выхода из продовольственного кризиса и цивилизационного тупика [10].

Другие общества используют свой демографический потенциал как некое социальное оружие. Исламский мир, пусть и зачастую неосознанно, формирует сильные общины в Европе, направляя туда избыточное население. В России декабрьские события 2010 года в Москве и ряде регионов показали уже и политическую значимость проблемы демографического давления, источником которого являются республики Северного Кавказа с чрезвычайно высоким уровнем рождаемости. Китай и в меньшей степени Индия используют огромную численность своего населения (по-прежнему в основном сельского с доминирующим т.н. «традиционным» типом воспроизводства) в качестве оружия конкурентоспособности. Именно необъятный рынок дешевой и дисциплинированной рабочей силы является залогом успешной и очень быстрого развития экономики этих азиатских гигантов [2, с. 56-57]. Все перечисленное свидетельствует о столкновении в глобальном смысле т.н. «традиционного» и «современного» типов воспроизводства.

Конечно, современная система жизнедеятельности индустриального общества (может быть, и постиндустриального), сложившаяся в западных обществах, препятствует сохранению больших семей. Индивид для того, чтобы самореализоваться в профессиональном отношении и получить возможность достойного материального обеспечения, должен получать качественное образование в течение 12-15 лет: возраст выпускников учебных заведений сейчас уже достигает 22-25 лет. Как правило, первые успехи в трудовой деятельности приходят только к 30 годам. Долгий период взросления сокращает возможности воспроизводства. В современной литературе накоплен большой материал, описывающий процессы, происходящие в современных западных обществах и России. Это и кризис семьи, выражающийся в участившихся разводах, быстром распространении неполных семей, гостевых и однополых браков. Это и ментальная ориентация семей на рождение одного ребенка («для себя»), и даже распространение такого явления, как «чайлд-фри». Это и инфраструктурные проблемы, когда крупным семьям просто нет места в тесных городских квартирах. Это и высокая загруженность женщин, все больше ориентирующихся на успехи в трудовой деятельности, нежели в семейной жизни. Также нужно учесть и быстро набирающие силу движения в сторону сексуальных отклонений, популярность психотропных веществ, неупорядоченность сексуальной жизни многих миллионов людей, что также не способствует конечной цели - повышению деторождения. Это, наконец, и гедонистические ориентации: предпочтение рождению ребенка материальных благ и удовольствий. Все перечисленное в свою очередь является также и факторами все большего распространения абортов [3, с. 210-211].

Существование в одном обществе этнических групп с разными моделями воспроизводства может породить весьма болезненные процессы. Например, в России высокое демографическое давление, выталкивающее молодых кавказцев в принципиально иную социокультурную среду российских мегаполисов, вызывает у них состояние аномии - маргинальное вызывающее поведение, ощущение клановой безнаказанности, и, как итог, - брезгливое отторжение - соответствующую реакцию местного населения. В России, наверно, наиболее ярко проявляется несостоятельность современного типа демографического поведения и социальной организации. Атомизированное общество, малые семьи и слабые этнические связи русского большинства выглядят неэффективными в сравнении с устойчивыми отношениями внутри сообществ северокавказцев, основанных на принципах сохранения больших патриархальных семей и высокой рождаемости.

В то же время еще относительно недавно в России существовал ряд социальных механизмов, способствующих быстрому развитию русского мира. Основой социальной организации русского народа до начала XX века была община. В последние два десятилетия в науке приводилось очень много аргументов в защиту или, наоборот, высказываний против общинной организации общества. Напомним, что в крестьянской общине существовали принципы взаимопомощи и взаимовыручки, трепетное отношение к священности брака, глубоко религиозное мировосприятие действительности (православное с пережитками язычества). Кроме экономических ориентаций на максимальное количество мальчиков (помощников отца), религиозно-этических стимуляторов (нужно иметь детей, «сколько Бог даст»), существовали и инфраструктурные возможности для поддержания больших семей. Как правило, при выделении молодой семьи община отстраивала дом, помогала заводить собственное хозяйство; т.е. после вступления в брачный возраст нового поколения всегда находилось место и возможность для последующего хозяйственного обзаведения. Все эти принципы позволяли очень долгое время сохранять высокий уровень рождаемости, способствующий быстрому росту населения [5, с. 160-167]. Этим обстоятельством также пользовалось и государство, активно заселяя новоприобретенные земли этнически русским населением. Также отметим, что именно общинные принципы социальной организации стали основой для формирования вольных казачьих обществ, столь успешно используемых российским государством в деле колонизации и распространения своего влияния в Азии и на Кавказе [9, с. 156-159].

Конечно, тогда существовало русское имперское государство, защищавшее интересы православного большинства. Однако проблема весьма значима, и, очевидно, нам необходимо использовать забытый опыт социального конструирования, воспринимать и учиться создавать адекватные времени социально-демографические условия и принципы организации. В условиях быстрого сокращения численности

этнического большинства, бегства русских с Кавказа и Средней Азии, оттока населения с Дальнего Востока вопрос смены существующей неэффективной демографической модели носит стратегически-цивилизационный характер [6, с. 56-65]. По сути, в области демографии мы сейчас наблюдаем не эволюцию, а инволюцию; ведь с утратой многих ценностей - большой семьи, священного характера брака, моральных ограничений, в конце концов, любви к детям - не появились новые, более значимые, а это имеет для современных обществ не только этические, но и цивилизационные последствия.

Очевидно, что т.н. «рациональный» тип воспроизводства порождает настолько много проблем, что ученым и общественности западного мира необходимо предпринять огромные усилия, чтобы пересмотреть существующие принципы социальной организации и выработать новую программу своего дальнейшего развития. Практически ни в одной индустриально развитой стране (кроме Израиля) государственная реакция на быстрое сокращение титульных наций не представляется достаточной и полной. В условиях, когда в современных обществах наблюдается снижение моральных ограничений и социального контроля, государственное стимулирование деторождения сугубо экономическими мерами не может принести долгосрочных надежных результатов [7]. Все больше демографов указывают на этико-культурные и иные факторы, необходимые для успешной демографической политики.

Таким образом, возьмем на себя смелость для характеристики существующего типа воспроизводства в западном мире предложить несколько иное понятие - «гедонистически-индивидуалистический» тип воспроизводства, что, по нашему мнению, лучше отражает сложившуюся модель отношений в области демографии. Данный термин носит скорее политический и общественнозначимый окрас, ведь восприятие нынешнего способа воспроизводства как «рационального» или «современного» невольно действует на экспертную среду и общественность самоуспокаивающе и не несет практического значения. Мы считаем, что гуманитарные науки, в т.ч. демография, должны носить не только описательно-аналитический характер, но и практически-прогностическое значение. Иными словами, наука должна взять на себя ответственность и оказать государству действенную помощь в социальном регулировании и конструировании. Одним из первых шагов может стать пересмотр основных категорий и понятий в социально-практических целях. Например, нужно всерьез рассмотреть необходимость ввода в научный оборот понятия «новый демографический взрыв» или целенаправленного созидания совместно с государством «общественно-рационального» типа воспроизводства с соответственным обоснованием их в рамках новых (еще не существующих) демографических теорий. Немаловажным фактором сохранения европейско-христианской идентичности также является и формирование нового понимания значимости демографической политики. Следующим шагом должна стать организация экспертного и общественного давления в этом направлении.

Список литературы

1. Валентей Д. И., Кваша А. Я. Основы демографии. М., 1989.
2. Дикарев А. Д. Демографическая политика в Китае // Демографическая политика в современном мире / под ред. А. Г. Вишневого. М., 1989.
3. Доклад о развитии человека 2004 «Культурная свобода в изменяющемся мире» // Программа развития ООН. М., 2004.
4. Клупт М. Демография регионов Земли. СПб., 2008.
5. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи: XVIII - начало XX в. СПб., 2000. Т. 1.
6. Население России в XX веке. М., 2000. Т. 3.
7. Носкова А. В. Семейно-демографическая ситуация в России и мире: проблемы и противоречия [Электронный ресурс]. URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1783 (дата обращения: 25.01.2011).
8. Основы теории народонаселения / Д. И. Валентей, В. И. Козлов, Н. В. Панкратьева и др. М., 1986.
9. Центральная Азия в составе Российской империи. М., 2008.
10. Demographic and Health Surveys [Electronic resource]. URL: <http://www.measuredhs.com/aboutdhs/pressroom/whatsnews.cfm#9> (retrieved from: 25.01.2011).

“TRADITIONAL” AND “MODERN” REPRODUCTION TYPES: TO CIVILIZATION CHOICE PROBLEM

Igor' Vladimirovich Inozentsev, Ph. D. in History
Department of History and Political Science
Voronezh State Technological Academy
ivi05107979@mail.ru

In the article different types of reproduction conceptions and characteristics formed in demographic science are considered from critical positions. The author suggests reconsidering some of them supposing that demographic science must largely have applied character practically helping state and public institutions to cope with deep demographic crisis.

Key words and phrases: history; demography; reproduction type.