

Старкин Сергей Валерьевич

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА АНАЛИТИКОВ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО СООБЩЕСТВА США В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

Рассматриваются теоретические и практические вопросы профессионального обучения сотрудников информационно-аналитических подразделений разведывательного сообщества США в контексте оптимизации внешнеполитической экспертизы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/42.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/42.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. II. С. 185-189. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 327.84

*Рассматриваются теоретические и практические вопросы профессионального обучения сотрудников информационно-аналитических подразделений разведывательного сообщества США в контексте оптимизации внешнеполитической экспертизы.*

*Ключевые слова и фразы:* разведывательное сообщество США; разведывательный анализ; информационно-аналитическая деятельность.

**Сергей Валерьевич Старкин**, к. полит. н., доцент

*Кафедра международных отношений*

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского*

*starkinserge@mail.ru*

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА АНАЛИТИКОВ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО СООБЩЕСТВА США В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА<sup>©</sup>**

В условиях динамично меняющейся международной обстановки, появления новых угроз безопасности, а также гегемонистских устремлений американского истеблишмента вопросы повышения качества профессионального образования, воспитания и переподготовки сотрудников разведки все более остро стоят перед руководством разведки США. Проведенные исследования показывают наличие серьезных недостатков в данной сфере. Так, в аналитическом докладе «Будущее разведывательного анализа», подготовленном внутрительным коллективом авторитетных американских разведчиков, среди прочего указывается, что ключевым элементом данной подготовки является необходимость развивать образовательные и обучающие программы. Причем речь идет не только об улучшении аналитической составляющей как таковой, но и о дальнейшей профессионализации и углублении специализации сотрудников аналитических подразделений. Представители американского разведывательного истеблишмента с горечью констатируют, что в настоящее время обучение и переподготовка не входят в число основных приоритетов разведывательного сообщества (РС).

Доклад рекомендует осуществление широкого спектра образовательных программ, инициацию начинающих аналитиков в обязательных совместных курсах начальной подготовки в течение первых 6 месяцев службы, а также развитие скоординированного континуума в сфере образования и переподготовки для руководителей и аналитиков. При этом образование и переподготовка должны стать стандартной, циклической чертой в карьерах руководителей и аналитиков, а определенные рубежи в соответствующей специальной подготовке - обязательным условием при рассмотрении вопроса о назначении на вышестоящую должность [19].

В этой связи актуальным представляется вопрос о более подробном рассмотрении теоретических и концептуальных подходов представителей разведывательных служб США к вопросам подготовки и обучения сотрудников информационно-аналитических подразделений разведки, специализирующихся в таком специфическом виде деятельности, каким является разведывательный анализ.

Современное американское общество относится к информационной работе разведки как к весьма квалифицированной профессии. Однако работа разведывательного аналитика значительно отличается от других профессий. По своему назначению, характеру работы, требованиям, предъявляемым к сотрудникам, возможностям разработки основополагающих принципов и методов информационная работа разведки отвечает требованиям научной деятельности. Те качества, которых недостает информационной работе, чтобы стать профессией, могут быть выработаны в течение нескольких лет, если некоторые руководители РС проявят об этом достаточно заботы и обеспечат установление единства взглядов и разработку общепринятой доктрины, чего пока еще нет в информационной работе.

Рассматривая информационную работу как профессию, автор имеет в виду информационно-аналитическую работу стратегической разведки в том виде, как она сейчас проводится в системе всего американского РС. Ею занимаются все сотрудники, в обязанность которых входит определение разведывательной ценности поступающих к ним сведений.

Указанные замечания относятся, прежде всего, к таким сторонам информационной работы, как оценка, отбор и истолкование фактов, а также составление информационных документов. С точки зрения назначения информационной работы, взятого в широком плане - выяснение значения массы имеющихся фактов и составление, опираясь на проницательность и разум, правильных и полезных выводов, профессия разведывательного аналитика имеет много общего с некоторыми другими, особенно с профессией юриста, ученого и журналиста.

Центральная роль ЦРУ и РС США в целом в обеспечении полисмейкеров аналитическими сводками и материалами, касающимися угроз национальной безопасности и возможностей, с ними связанных, требовала и требует от разведки высококачественной подготовки ее аналитиков, особенно тех, кто занимается составлением именно аналитических сводок и материалов. Однако в течение долгого времени аналитики в

ЦРУ принимались на службу и назначались в соответствующие аналитические подразделения штаб-квартиры без какой-либо подготовки. В течение первого полугодия службы с ними проводились краткосрочные двух- или четырехнедельные тренинги по аналитическим проблемам [10]. Так, в 1996 г. для вновь принятых аналитиков организовывались брифинги, в основном для проформы, на которых рассматривались вопросы, относящиеся к проблемам национальной безопасности и административным делам, ничего общего не имевшие с аналитической спецификой. Спустя несколько недель, а в ряде случаев и дней, эти вновь нанятые аналитики допускались к подготовке окончательных выходных разведывательных документов - хотя и в ограниченных рамках и под тщательным присмотром более опытных сотрудников, однако без какой-либо подготовки в области предмета и его методов.

Данный минимальный формализованный подход к подготовке имеет в ЦРУ свои исторические корни. Джон Маклоулин, бывший заместитель руководителя директората разведки (ДР) и заместитель директора центральной разведки вспоминал: «Дик Леман, создатель сводки, которая известна ныне как Президентская ежедневная сводка (ЕСП), однажды заметил, что базовая аналитическая подготовка, которую он получил, относилась к 1949 г. и заключалась в единственном совете его руководителя: “Что бы ты ни делал, всегда помни только одну вещь: Советский Союз - это плохо”» [12]. Марк Ловенталь, бывший руководитель отдела кадров постоянного комитета по разведке при Палате представителей также указывает, что ЦРУ никогда не утруждало себя подготовкой аналитиков. Вновь назначенных сотрудников было принято поздравлять с назначением на должность аналитика, что приравнивалось к спокойной и безмятежной жизни [20]. Процесс обучения обычно основывался на знаниях, полученных в вузе, и совмещался с начальным периодом. В мае 2001 г. бывший декан Кентской школы Франс Бакс уподобил прежние формы подготовки в ДР бросанию учеников на самую глубину водоема. При этом он добавил, что если такие способы обучения терпели неудачу, аналитики продолжали «барахтаться» и в дальнейшем [3].

В 1996 г. ЦРУ улучшило свою подготовку для начинающих аналитиков посредством создания одномесячных обзорных курсов, названных «Основы ремесла директората разведки» (FDIT). Основная часть расписания FDIT была разработана под непосредственным руководством бывшего директора по разведке Дугласа Макэхина и предназначалась для всех аналитиков и руководителей [5, р. XIX]. Тем не менее, несмотря на то, что FDIT предназначался как ограниченный обзорный курс, по итогам первых выпусков он получил целый ряд критических отзывов внутри подразделений за свою медлительность, а также противоречия и непоследовательность в учебно-методических материалах [10, р. 616].

В 2000 г. в учебном Центре Шермана Кента начала свою работу Программа ЦРУ по подготовке аналитиков (*Career Analyst Program* (CAP)), предназначенная для подготовки начинающих аналитических сотрудников директората разведки, желающих повысить свой профессиональный уровень и получить возможность для подготовки точной и достоверной аналитической информации [16]. На наш взгляд, стоит более подробно проанализировать именно эту, наиболее завершенную и удавшуюся, учебную программу.

Целью создания центра в Кенте, совершенно как любой реформы, направленной на решение какой-то частной проблемы, стало намерение руководства ЦРУ переломить плачевную ситуацию, сложившуюся в информационно-аналитической сфере. В мае 1998 г. директор центральной разведки (ДЦР) Джордж Тенет «провел внутренний закрытый брифинг, посвященный внутренним проблемам ЦРУ и путям их решения» [2, р. 27]. Видение директором будущего развития ЦРУ стало известно под названием «Стратегическое направление (*Strategic Direction*)», в котором Тенет сделал упор на важность изменения прежнего опыта и практики работы и увеличение вклада ЦРУ в процесс принятия важнейших внешне- и внутривнутриполитических решений [17, р. 140-141].

Через неделю после опубликования этого выступления Индия провела ядерные испытания, о которых ЦРУ не получило упреждающей информации. Эта неудача высветила ограничения американской разведки и необходимость форсировать проведение реформ, вытекающих из «Стратегического направления» Тенета [6, р. 1]. Анализ, проведенный ЦРУ по следам этой неудачи, выявил много недостатков, но наиболее значительным был назван недостаток критического мышления и отсутствие четкого разведывательного анализа директората разведки [1]. Адмирал Дэвид Жеремия, возглавлявший комиссию по расследованию данного разведывательного инцидента, рекомендовал принимать на службу больше аналитиков, улучшать их подготовку и расширять контакты с так называемыми «внешними экспертами», т.е. представителями экспертного сообщества [13, р. 8].

После этого Тенет поручил специально созданным рабочим группам форсировать реализацию основных положений его «Стратегического направления». В частности, группа, названная «Аналитическая глубина и экспертиза», состоявшая из восьми офицеров, получила полную свободу действий для исследования всех возможных путей решения проблемы подготовки экспертов мирового уровня, соответствующих по своей компетентности целям «Стратегического направления» [10, р. 610]. Офицеры проводили свои «мозговые штурмы» несколько раз в неделю в течение второй половины 1999 г., предлагая различные варианты повышения экспертной квалификации офицеров младшего, среднего и старшего звена. В конце концов рабочая группа пришла к выводу, что курсы подготовки будут наиболее полезны для младших офицеров, которые нуждаются в создании прочного фундамента, на котором можно будет затем строить собственный аналитический инструментарий.

Рабочая группа направила свои рекомендации занимавшему в то время пост руководителя ДР Джону Ф. Маклоулину, который одобрил их и впоследствии приписал их реализацию поддержке директора Тенета

[8, p. 23]. В итоге нахождение Кентской школы в организационных рамках директората разведки обеспечило ее прочной административной базой, которая оптимизировала получение необходимой первичной информации.

В 2000 г. введение должности старшего аналитика службы позволило наиболее выдающимся аналитикам занимать посты в высшей иерархии, формально не являясь руководителями [18]. В этом же году начала действовать программа CAP по подготовке аналитиков в созданной школе Шермана Кента. Школа получила имя Кента, служившего руководителем Службы национальных оценок ЦРУ с 1952 по 1967 гг. и считающегося в США «отцом-основателем» профессии разведывательного анализа [16].

Согласно пресс-релизу ЦРУ программа CAP является «первой наиболее полной программой для подготовки профессиональных аналитических сотрудников разведки», а также заметным шагом вперед по сравнению с аналогичными предшествующими программами [18]. Программа обеспечивает молодых аналитиков знаниями и умениями, которые позволяют им быть более эффективными в подготовке выводной разведывательной информации и в других аспектах служебной деятельности; предусматривает изучение причин прошлых разведывательных неудач и способов их избежать. В процессе обучения предусмотрено использование различных когнитивных методов, в том числе научных, для более точного структурирования аналитических работ.

Хотя программа CAP использовала уроки, извлеченные из предыдущих программ, прежде всего FDIT, она была, согласно Денису Штадтеру, «опытом, пишущимся с чистого листа». В основе новой подготовки лежало убеждение, что обучение аналитиков должно быть полным и всесторонним и включать как общие разведывательные дисциплины, такие как история спецслужб, их этика и базовые ценности, так и специфические умения, необходимые именно для работы в директорате разведки: проведение операций, сбор информации, контрразведывательные задачи [10, p. 617].

С февраля 2002 г. продолжительность программы CAP составляет 22 недели, в течение которых принятые на службу аналитики изучают историю и базовые ценности ЦРУ и Директората разведки, а также развивают фундаментальные навыки, являющиеся основой для успешной карьеры разведывательного аналитика [4]. Первая неделя посвящена введению в разведывательную специальность, включая обзор истории, предназначения, цели и принципов ЦРУ, а также блока, касающегося литературы о разведке, который ведут члены профессорско-преподавательского состава Центра ЦРУ по изучению разведки [10, p. 617]. В ходе последующих недель аналитиков знакомят со специфическими навыками, необходимыми сотрудникам директората разведки, включая развитие аналитического мышления, грамотного литературного составления документов, организации брифингов, техники анализа данных, а также навыков работы в команде, относящихся к сфере компетенции аналитиков. Подобное необходимо даже для продвинутых и опытных офицеров информации, т.к. разведывательный анализ сфокусирован на том, чтобы удовлетворить запросы высших политических лиц страны, которые зачастую отличаются от тех вопросов, с которыми сотрудники сталкиваются в учебных заведениях. Кроме того, в вузе не делается акцент на умении проводить брифинги, которое является жизненно важным для эффективного распределения информационных потоков внутри правительства. У начинающих аналитиков отсутствуют навыки составления документов в специфическом литературном стиле директората разведки, согласно канонам которого суть проблемы и определяющие факторы излагаются и акцентируются в начале документа, в то время как стратегически важные факты используются для подкрепления основных умозаключений. Эта подготовка усиливается тренингами программы CAP, поскольку обучаемые составляют разведывательные документы, применяя полученные знания к реально существующим мировым проблемам [6]. Первые пять недель завершаются групповыми учениями, в ходе которых слушатели получают возможность применить полученные в аудиториях знания в обстановке, приближенной к реальной.

После пятидневных аудиторных занятий обучающиеся проходят стажировки в подразделениях директората разведки для того, чтобы понять место ДР в системе ЦРУ и других разведывательных служб, а также его отношение к другим сегментам разведывательного сообщества и органам государственной власти. Аналитики под руководством своих наставников определяют свои временные функциональные обязанности в системе координат разведывательной бюрократии, а также получают знания о тех подразделениях, в которых им предстоит работать или взаимодействовать [10, p. 617]. Рассмотрение того, каким образом плоды разведывательного анализа используются в государственной бюрократической машине, облегчает понимание молодыми аналитиками их роли и заставляет лучше относиться к исполнению функциональных обязанностей. Обучаемые могут также проходить стажировки в военных структурах, например в штаб-квартире Тихоокеанского командования в Перл-Харборе.

После четырехнедельных стажировок обучающиеся возвращаются к аудиторным занятиям и проходят дальнейшую подготовку, связанную с написанием, составлением и редактированием документов большего объема и аналитической глубины. При этом исследуются такие методы, как использование различных негативных моментов, уловок, а также признаков и предупреждений [Ibidem, p. 618], то есть специальных видов анализа, требующих более развитых и усложненных техник аналитического мастерства. Слушатели расширяют свои познания о разведывательном сообществе, посещая другие разведывательные службы и участвуя в так называемых «ознакомительных курсах», предполагающих интенсивные тренинги для новичков, устраиваемые директоратом операций. Кроме того, предусмотрено углубление знаний по специальным предметам, таким как концепции, техники и методологии, формирующие ядро набора навыков разведывательных аналитиков, с помощью которого они затем тщательно будут обрабатывать и анализировать первичную разведывательную информацию. Данный набор умений включает, в том числе, согласование изученных разведывательных предметов с запросами потребителя; преподнесение сложных проблем простыми словами и

определениями, освобожденными от занудных предположений, тягучих оценок и истории вопроса, начинающейся «от времен Адама»; рассмотрение противоречивых вопросов внешней политики и внешнеполитических задач без какой-либо субъективной предвзятой политической позиции [9]. Особенно пристально программа САР использует «Принципы разведывательного анализа», сформулированные Шерманом Кентом в качестве руководящих постулатов для слушателей, постигающих специальность разведывательного анализа, а также для действующих аналитиков [10, р. 630-631]. Особый акцент «Принципы Кента» придают интеллектуальной строгости, сознательному усилию избегать аналитических предпочтений, готовности рассматривать альтернативные суждения, систематическое привлечение к своей работе внешних экспертов для исключения корпоративной зашоренности, а также важность открыто признавать аналитические ошибки и извлекать из них уроки [15, р. 456-464].

Программа САР обучает и другим навыкам, таким как техники альтернативного анализа, включающие коллективную подготовку аналитических сценариев и их оценку внешними экспертами [11, р. 387-388]. Кроме того, начинающие аналитики, пользуясь трудами Ричарда Хейера, обучаются обходить ограничения человеческого мыслительного процесса [7]. Затем аналитики распределяются для второй четырехнедельной стажировки и возвращаются для окончательного, также четырехнедельного, семестра, в ходе которого постигаются более разработанные и усложненные темы. К примеру, изучается курс по политике и профессиональной этике, обучающий аналитиков умению находить правильную линию, которая отделяет эффективную разведывательную информационную поддержку полисмейкеров от политизированных предписаний и установлений. Другой курс под названием «Составление документов для президента», читающийся высокопоставленными аналитиками директората разведки, раскрывает внутреннюю кухню процесса составления аналитических документов для высших должностных лиц государства. В ходе программы САР слушатели обучаются культуре ведения «круглых столов», конференций, публичных заседаний, взаимоотношений с представителями Конгресса, общественных организаций и журналистами.

Семестр заканчивается проведением учений. В это время разыгрывается двухдневный сценарий регулирования террористического кризиса, который проводится вне стен школы. Инструкторы САР используют данную возможность для ознакомления аналитиков с ситуациями, которые могут возникнуть впоследствии в их карьере. В этих целях в сценарий учений вводятся различные острые вводные и обучаемым предлагается импровизировать, решая их и применяя знания, полученные в период обучения [6].

Вся программа подготовки нацелена на повышение эффективности аналитической работы. В ходе учебных курсов используются различные методы преподавания для обеспечения обучаемых многочисленными альтернативными возможностями обучения. Активно применяются методики моделирования реальных ситуаций [10, р. 619]. Считается, что проблемы лучше решаются в подразделениях ЦРУ, учебное расписание которых нацелено на обучение умению анализировать сложные двусмысленные ситуации и решать их [14, р. 104].

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что программа САР обеспечивает разведывательных аналитиков фундаментальной базовой подготовкой и позволяет улучшить имеющиеся познания в данной области. Очевидно, что, если знания усвоены и впоследствии применяются на практике, улучшается качество аналитических документов. Но эффективность подготовки и рост аналитического опыта будет зависеть от нескольких переменных, включая мотивацию самого обучаемого, влияние группы, а также методы преподавания. Использование в программе интерактивных методов обучения нацелено на оптимизацию восприятия учебного материала, а также мотивацию обучаемых на получение более высоких оценок, поскольку до мест работы аналитиков доводится их текущая успеваемость. Понятно, что частично эти уроки будут забыты, поскольку аналитики не будут пользоваться знаниями, не являющимися значимыми для их работы. Другие, такие как обнародованные принципы Кентской школы для молодых аналитиков, являющиеся скорее риторическими заявлениями, чем руководством к действиям, будут модифицированы в условиях неизбежного прессинга рабочей обстановки. Тем не менее акцент САР на таких методах, как координация, взаимодействие и признание некоторых аналитических ограничений обеспечивает стимул для внесения изменений в подчас ограниченную корпоративную культуру директората разведки.

Таким образом, проблема повышения компетентности информационно-аналитических подразделений и их сотрудников весьма остро стоит перед разведывательным сообществом США. Это осознается на всех уровнях руководства специальных служб. Фактически реализуется попытка внедрения в менталитет сотрудников ДР концепции постоянного обучения на всем протяжении карьеры. Посредством распределения данного опыта и методов по всему РС индивидуальный аналитический опыт будет, безусловно, повышаться. Однако вывод, что качественный рост индивидуального опыта отдельно взятых сотрудников неизбежно является причиной улучшения качества аналитической работы всего подразделения, является преждевременным. Эффективность работы коллектива зависит во многом от уровня его слаженности и от качества управленческих решений. В целом же, по мнению американских специалистов, программы, аналогичные САР, обеспечивают аналитиков разведки уникальными теоретическими познаниями в сфере разведывательного анализа, а также предоставляют редкую возможность для их применения и практической апробации.

#### *Список литературы*

1. **Asker J.** Same Ol', Same Ol' // Aviation Week and Space Technology. 1998. 8 June.
2. **Auster B.** What's Really Gone Wrong with the CIA // U.S. News and World Report. 1998. 1 June. Vol. 124. № 21.

3. **Bax F.** Presentation at an Association of Former Intelligence Officers (AFIO) Luncheon. Fort Myer (VA), 2001. 22 May.
4. **Career Analyst Program: Preparing for a Career in the Directorate of Intelligence** // Kent School Publication. 2001. June.
5. **Davis J.** Improving Intelligence Analysis at CIA: Dick Heuer's Contribution to Intelligence Analysis // Center for the Study of Intelligence CIA. 1999.
6. **Drogin B.** School for New Brand of Spooks // The Los Angeles Times. 2000. 21 July.
7. **Heuer R.** Psychology of Intelligence Analysis. Washington, DC: Center for the Study of Intelligence CIA, 1999.
8. **Loeb V.** CIA Goes Deep Into Analysis: Agency Opens School, Elevates Analysts // The Washington Post. 2000. 4 May.
9. **MacEachin D.** The Tradecraft of Analysis: Challenge and Change in the CIA // Consortium for the Study of Intelligence. Washington DC, 1994.
10. **Marrin S.** CIA's Kent School: Improving Training for New Analysts // International Journal of Intelligence and Counterintelligence. 2002. March. Vol. 16. № 4.
11. **Reich R.** Re-examining the Team A - Team B Exercise // Ibidem. 1989. Fall. Vol. 3. № 3.
12. **Remarks of the Deputy Director of Central Intelligence John E. McLaughlin at the Conference on CIA's Analysis of the Soviet Union (1947-1991)** [Electronic resource] / Princeton University // CIA Website. 2001. 9 March. URL: [http://www.cia.gov/cia/public\\_affairs/speeches/ddci\\_speech\\_03092001.html](http://www.cia.gov/cia/public_affairs/speeches/ddci_speech_03092001.html) (retrieved from: 14.04.2009).
13. **Robbins C.** Failure to Predict India's Tests is Tied to Systemwide Intelligence Breakdown // The Wall Street Journal. 1998. 3 June.
14. **Shreeve T., Dowd J.** Building a Learning Organization: Teaching with Cases at CIA // International Journal of Intelligence and Counterintelligence. 1997. Spring. Vol. 10. № 1.
15. **Stack K.** A Negative View of Competitive Analysis // Ibidem. 1997-1998. Winter. Vol. 10. № 4.
16. **Tenet Dedicates New School for Intelligence Analysis** [Electronic resource] // CIA Website. 2000. 4 May. URL: [http://www.cia.gov/cia/public\\_affairs/press\\_release/archives/2000/pr050400.html](http://www.cia.gov/cia/public_affairs/press_release/archives/2000/pr050400.html) (retrieved from: 13.05.2009).
17. **Tenet G.** The CIA and the Security Challenges of the New Century // International Journal of Intelligence and Counterintelligence. 2000. Summer. Vol. 13. № 2.
18. **Tenet Lauds Appointment of McLaughlin as Acting DDCI** [Electronic resource] // CIA Website. 2000. 29 June. URL: [http://www.cia.gov/cia/public\\_affairs/press\\_release/archives/2000/pr06292000.html](http://www.cia.gov/cia/public_affairs/press_release/archives/2000/pr06292000.html) (retrieved from: 17.06.2009).
19. **The Future of Intelligence Analysis** [Electronic resource]: final report. Vol. I. URL: [www.cissm.umd.edu/future\\_intel\\_analysis\\_final\\_report1.pdf](http://www.cissm.umd.edu/future_intel_analysis_final_report1.pdf) (retrieved from: 12.02.2009).
20. **Weiner T.** Naivete at the CIA: Every Nation's Just another U.S // The New York Times. 1998. 7 June.

#### PROFESSIONAL TRAINING OF ANALYSTS OF THE USA INTELLIGENCE COMMUNITY IN THE CONTEXT OF PROVIDING FOREIGN-POLICY PROCESS

**Sergei Valer'evich Starkin**, Ph. D. in Political Science, Associate Professor  
*Department of International Relations*  
*Nizhnii Novgorod State University named after N. I. Lobachevskii*  
*starkinserge@mail.ru*

The theoretical and practical questions of the professional training of the employees of the informational-analytical departments of the USA intelligence community are considered in the context of foreign policy expertise optimization.

*Key words and phrases:* the USA intelligence community; intelligence analysis; informational-analytical activity.

УДК 94(497.6)

*В статье анализируется взаимосвязь процесса исторического становления США как единственной сверхдержавы мира и процессов, происходивших на Балканском полуострове в 1990-х годах. В конце XX века США получили возможность, используя результаты глобализации в своих национальных интересах, эффективно реализовывать доктрину глобального доминирования. Основное внимание в работе автор акцентирует на методах и средствах, применяемых США и НАТО для достижения своих интересов в стратегически важном для них Балканском регионе.*

*Ключевые слова и фразы:* Босния и Герцеговина; право нации на самоопределение; план урегулирования; однополярность.

**Елена Васильевна Степаненко**  
*Кафедра новой и новейшей истории*  
*Ставропольский государственный университет*  
*alenstep@yandex.ru*

#### ДЕЙТОНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ США ОДНОПОЛЯРНОГО МИРА<sup>©</sup>

Сегодня трудно оспорить тезис о том, что комплексное влияние США на мировые дела по своим масштабам является несопоставимо большим, чем влияние любых других стран. Этот отрыв Вашингтона от своих партнеров и оппонентов привел международную структуру к состоянию однополярности.