

Шитов Сергей Борисович

ОТ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА К ОБЩЕСТВУ ЗНАНИЯ

В статье показана связь между информационным обществом и обществом знания, предлагается гипотеза общественного развития как становление общества знания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. III. С. 198-200. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

полиции так и не удалось примирить охранные отделения с общей полицией, а в некоторых регионах - и с ГЖУ. Это самым непосредственным образом сказывалось на оперативно-розыскной деятельности. В итоге стремление к модернизации системы сыска, приведению ее в большее соответствие с новой исторической обстановкой носило запоздалый характер в деятельности административно-бюрократической системы царизма. Департамент полиции, как и его предшественник, оказался не в состоянии выполнить свое основное предназначение - сохранить в неприкосновенности государственное устройство России. Сказался не только громоздкий, негибкий бюрократический аппарат, но и его ведомственный сепаратизм. Противоречия между органами политического сыска и общей полицией, соперничество между ГЖУ и охранкой не только ограничивали эффективность борьбы с революционным «элементом», но и не позволяли сосредоточить все усилия на непосредственном выполнении вставших перед ними задач. Не принесли ожидаемого результата и усилия Департамента полиции, направленные на преодоление разногласий.

Список литературы

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 280. Оп. 1.
2. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 906. Оп. 1.
3. Там же. Оп. 4.
4. Там же. Оп. 5.
5. Там же. Ф. 908. Оп. 1.
6. Там же. Ф. 912. Оп. 1.
7. Перегудова З. И. Политический сыск России: 1880-1917 гг. М., 2000.
8. Полное Собрание Законов Российской империи. Собр. 2. Т. 42.
9. Работнов Н. Г. Тайны Ярославского застенка // Ярославская старина. Ярославль, 1924.
10. Чудакова М. С. Противостояние: политический сыск дореволюционной России. Ярославль, 2003.

**POLICE, PROVINCE GENDARME ADMINISTRATION AND SECURITY DEPARTMENT
OF YAROSLAVL' PROVINCE AT THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY**

Marina Stanislavovna Chudakova, Ph. D. in History, Associate Professor

Department of History and Philosophy

Yaroslavl' State Medical Academy

marichud@rambler.ru

The article is devoted to considering the questions of the organization, formation and interrelations of the regional departments of political criminal investigation (province gendarme administration, security department, general police) by the materials of Yaroslavl' province.

Key words and phrases: police department; security department; province gendarme administration; general police.

УДК 101.1

В статье показана связь между информационным обществом и обществом знания, предлагается гипотеза общественного развития как становление общества знания.

Ключевые слова и фразы: информационное общество; общество знания; информация; знание.

Сергей Борисович Шитов, д. филос. н.

Кафедра философии

Московский государственный технологический университет «Станкин»

read_2000@mail.ru

ОТ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА К ОБЩЕСТВУ ЗНАНИЯ[©]

Сегодняшний этап общественного развития можно охарактеризовать термином «информационное общество». В наше время, благодаря новейшим информационным технологиям, средствам связи, в первую очередь сети Интернет, общение народов небывало возросло, многократно увеличился объем получаемой информации, стало все более ощутимо для всех, что человечество являет собой единое целое, т.е. фактически мы должны находиться в информационном обществе.

Создателями данной концепции являются И. Масуда, Ю. Хаяши, Э. Тоффлер, Г. Хендерсон, У. Мартин и др.

Информационное общество характеризуется все большей компьютеризацией самых различных областей социальной жизни, появлением новых информационных технологий и новых видов деятельности, переменами в образе жизни, ценностных установках и способах коммуникации людей. Сегодня огромные массивы информа-

[©] Шитов С. Б., 2011

ции могут быть переданы в любую точку земного шара благодаря использованию цифровой технологии, волоконной оптики, спутниковой связи, Интернета, что революционным образом воздействует на все стороны жизни общества - значительная часть человечества получила невиданный прежде доступ к различной информации. Информация является наиболее важным стратегическим ресурсом информационного общества, она выступает в качестве важного стимулятора изменения качества жизни, формируя информационное сознание человека.

Но, как отмечает Д. В. Иванов, внедрение в жизнь человека так называемых «информационных технологий», скорее, удаляет нас от того информационного общества, о котором писали Д. Белл, Э. Тоффлер и др., т.к. основой информационного общества и определяющим фактором общественной жизни должно быть научное знание. Не собственность, а уровень знаний должен быть определяющим фактором социальной дифференциации, и инфраструктурой информационного общества должна быть «интеллектуальная», а не «механическая» техника. Как он отмечает далее, именно такого информационного общества нигде не состоялось, в первую очередь потому, что авторы информационного общества отождествляли информацию и знание, а есть общество с активно развивающимися информационными технологиями, которые обеспечивают производство и передачу больших объемов информации. Информации в современном обществе много, она играет колоссальную роль, но отсюда вовсе не следует, что в современном обществе знание - сила [5, с. 356-358].

Таким образом, можно согласиться с Д. В. Ивановым в плане некорректной трактовки термина «информационное общество» и рассмотреть, в чем заключается сходство и различие информации и знания.

Согласно определению, знание есть результат процесса познания, отражение действительности в сознании человека в виде восприятий, представлений, понятий, суждений и теорий. Знание есть также и процесс понимания, представляющий постижение глубинных смыслов человеческого бытия (социальной реальности и отдельных людей); это и оценки, позволяющие выразить ценностные характеристики явлений действительности... Знание - это важный фактор совершенствования личности, ее нравственно-эстетического и рационального развития [6, с. 123].

А наиболее употребительные определения информации сводятся к следующим: 1) сообщение, описание фактов; 2) новости, новые сведения; 3) уменьшение неопределенности в результате сообщения [Там же, с. 139-141].

Следовательно, можно сказать, что информация всегда индивидуальна, конкретна, а знание представляет собой формулировку сущностных связей между явлениями, представленными в информации. Извлечение знания из потока информации представляет собой самостоятельную и достаточно сложную деятельность, и приобретенное знание становится личностным знанием, которое присуще конкретному индивиду в определенное время; оно - продукт творчества. Но знание всегда социально, даже если оно вырабатывается человеком самостоятельно, - это всегда происходит на основе исторического типа определенной культуры. В информационной системе знание передается другим, происходит отчуждение знания от человека. Движение знаний совершается в многообразных формах. Знания могут передаваться вместе с изделиями и услугами, в которых они воплощены, в форме человеческого капитала в виде интеллектуальных продуктов и ресурсов и т.д. Знание является необходимой составляющей индивидуального человеческого бытия и бытия общества в целом на любом этапе его исторического развития.

Таким образом, проблема знания была и остается актуальной и на сегодняшний день.

Например, как отмечает Г. Бехманн, в информационном обществе труд и капитал, характерные для индустриального общества, заменяются информацией и знанием как главными ценностями. Создается новый механизм непосредственного применения информации и знания в производственной и сервисной сферах. Следовательно, современную стадию развития информационного общества следует понимать как общество знаний [2, с. 134]. Трансформация структуры современной экономики посредством знания как производительной силы конструирует «материальный» базис и служит основанием для характеристики развитого современного общества «как общества знания». Значение знания возрастает во всех сферах жизни и во всех социальных институтах современного общества [1, с. 125].

По мнению П. Дракера, современная эпоха - это эпоха трансформации капиталистического общества в общество, основанное на знаниях (*knowledge society*). Современный этап общественного развития характеризуется тем, что знание становится основным условием производства, и знание теперь используется для производства знания. Нынешнее общество еще преждевременно рассматривать как «общество знания», но сейчас мы можем говорить о создании экономической системы на основе знания (*knowledge society*). Знание сегодня - это информация, имеющая практическую ценность, служащая для получения конкретных результатов. Причем результаты проявляются вне человека - в обществе, экономике или в развитии самого знания [4, с. 71, 98, 99].

Согласно А. И. Ракитову, «общество, основанное на знаниях», фиксирует тот несомненный факт, что в развитых и быстро развивающихся странах число людей, имеющих среднее и особенно высшее профессиональное образование, постоянно и стремительно растет, и еще стремительнее растут потребности в специалистах высшей квалификации [7, с. 65].

А как отмечает Б. Г. Юдин, в обществе знания радикально трансформируются механизмы потребления научных и технических знаний. Что особенно важно, потребление знаний во все большей мере начинает воздействовать на способы и формы их производства, задавая определенные требования к характеристикам тех (новых) знаний, которые еще только необходимо получить [8].

Следовательно, можно отметить, что в информационном обществе акцент делается на развитии информационно-коммуникационных технологий и мощной информационной инфраструктуре, которые делают возможным доступ к информации и знаниям все более широкого круга людей. Для общества знаний характерны

постоянная потребность в новых знаниях, необходимых для решения новых задач и создания новых видов продукции, осознание роли знания как фактора успеха в любой сфере деятельности, эффективное функционирование систем создания, получения и использования знаний и их взаимодействие. В обществе знания конкретное личностное знание является результатом инновационного процесса соединения полученной информации (внешнего знания) и личностного творческого акта с применением новых информационных технологий обработки информации. Процесс формирования и непрерывного развития личностных и личностно-профессиональных качеств человека способствует выработке им и теоретико-практической схематизации знаний об окружающей действительности на основе деятельности, повышающей потенциал его саморазвития и самоорганизации. Главное отличие знания сегодняшнего дня в том, что оно становится все количественно и качественно более важным, чем натуральные ресурсы и физический капитал. Особенностью развивающегося общества знания является не просто объем и распространенность знаний, а возможность их применения и воплощения для создания потребляемых благ. При этом общество знания базируется на новых информационных технологиях и инновациях, развивающихся быстрыми темпами, тем самым обеспечивая процесс своего развития.

Таким образом, можно отметить, что информационное общество в классическом смысле, как его задумывали идеологи, и общество знания являются в некотором смысле синонимами, но тем не менее правильное, на наш взгляд, употреблять термин «общество знания», чтобы понять, что общество знания должно быть следующим качественным этапом развития того информационного общества, в котором только информация как ресурс играет важную роль. Общество знания характеризуется интеллектуализацией технологий, ростом инновационности и наукоемкости производимой продукции, деятельностью, связанной с производством, хранением, передачей и использованием знаний, в которой основная роль принадлежит образованию, характер и значение которого изменяются в наибольшей степени. Развитие общества знания зависит от мобильности и интеграции людей, знаний и технологий во всех государствах. По мере глобализации науки, техники и экономики международное сотрудничество в подготовке высококвалифицированных кадров и накоплении знаний становится необходимым для ответа на глобальные вызовы.

Как отмечает А. И. Гретченко, знания и инновации становятся главным фактором экономического развития. В нарождающейся экономике знаний интеллектуалы будут играть ведущую роль [3, с. 206].

Таким образом, на наш взгляд, общество знания как новое пространство социального бытия развивается в контексте развития информационного общества и представляет собой социальную систему, в которой процессы развития и интеграции образования, науки и инноваций связаны с разработкой и применением новых информационных технологий в процессе самообучения и саморазвития человека.

В таком обществе акцент смещается на научное инновационное знание, которое представляет собой систему объективированного знания о существенных связях действительности, включающую процесс познания, учитывающий активную роль новых информационных технологий получения и обработки информации, способствующих приобретению, распространению и использованию нового знания. Оно во многом формируется за счет использования новых информационных технологий получения и обработки информации при непрерывном личностном образовательном процессе.

Список литературы

1. Бехмани Г. Общество знания - краткий обзор теоретических поисков // Вопросы философии. 2010. № 2. С. 125.
2. Бехмани Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / пер. с нем. А. Ю. Антоновского, Г. В. Гороховой, Д. В. Ефременко, В. В. Каганчук, С. В. Месяц. М.: Логос, 2010. 248 с.
3. Гретченко А. И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А. И. Гретченко, А. А. Гретченко. М.: КНОРУС, 2009. 432 с.
4. Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 631 с.
5. Иванов Д. В. Общество как виртуальная реальность // Информационное общество: сб. М.: АСТ, 2004. 507 с.
6. Краткий философский словарь / А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев и др.; под ред. А. П. Алексеева. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», 2004. 496 с.
7. Ракитов А. И. Наука, образование и супериндустриальное общество: реалистический проект для России // Вопросы философии. 2009. № 10. С. 65.
8. Юдин Б. Г. Наука в обществе знаний // Там же. 2010. № 8.

FROM INFORMATIONAL SOCIETY TO SOCIETY OF KNOWLEDGE

Sergei Borisovich Shitov, Doctor in Philosophy
Department of Philosophy
Moscow State Technological University "Stankin"
read_2000@mail.ru

The article shows the connection between informational society and society of knowledge and suggests the hypothesis of social development as the formation of society of knowledge.

Key words and phrases: informational society; society of knowledge; information; knowledge.