

Кравчук Сергей Александрович

ПОГРАНИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СССР НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Пограничная безопасность СССР на Дальнем Востоке после Второй мировой войны являлась ключевым элементом всей системы обеспечения государственной безопасности страны, находясь в тесной взаимосвязи со всеми её компонентами. Исследование процессов, происходивших в дальневосточных пограничных пространствах в различные исторические периоды, позволяет формировать представления о направлениях и путях развития современной системы обеспечения безопасности государства в пограничной сфере.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/20.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. I. С. 79-82. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(57)(1-925.17/19)

Пограничная безопасность СССР на Дальнем Востоке после Второй мировой войны являлась ключевым элементом всей системы обеспечения государственной безопасности страны, находясь в тесной взаимосвязи со всеми её компонентами. Исследование процессов, происходивших в дальневосточных пограничных пространствах в различные исторические периоды, позволяет формировать представления о направлениях и путях развития современной системы обеспечения безопасности государства в пограничной сфере.

Ключевые слова и фразы: пограничная безопасность; пограничные войска; государственная граница; Дальний Восток; пограничное пространство.

Сергей Александрович Кравчук, к.и.н., доцент
Институт береговой охраны ФСБ России
krafff@yandex.ru

ПОГРАНИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СССР НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ[©]

В самом общем виде система национальной безопасности любого суверенного государства представляет собой комплексную содержательную структуру, одновременно являясь цельным механизмом противодействия всему спектру существующих угроз и потенциальных опасностей жизненно важным интересам. Её содержание формируется на основе их глубокого анализа и прогноза развития во всех сферах жизни общества. Другими словами, если в той или иной сфере опасность отсутствует или её развитие неперспективно, то нет смысла и говорить об обеспечении безопасности в этой сфере. И наоборот, если в силу воздействия тех или иных факторов возникает новый спектр опасностей (возникают угрозы) или кардинально меняются потенциальные возможности ранее существовавших, то необходимо принимать своевременные и адекватные меры совершенствования системы национальной безопасности [3, с. 106].

Адекватность предусматривает принятие минимально достаточных мер защиты, обеспечивающих безопасность в той сфере, в которой назревает угроза. Своевременность и адекватность мер защиты, способность противопоставить их нарастающим угрозам в нужное время и на необходимом направлении определяют эффективность системы национальной безопасности. Следовательно, по соотношению формы и содержания структура национальной безопасности не может быть неизменной, поскольку существует их прямая зависимость от постоянно развивающихся опасностей и угроз.

В соответствии с существовавшей после Второй мировой войны геополитической ситуацией в мире функции системы обеспечения безопасности в Советском Союзе сводились преимущественно к оборонно-способности государства. Структура системы в основном была ориентирована на предотвращение и отражение военной агрессии, исходя из её наибольшей вероятности, в том числе с применением ракетно-ядерного, химического, бактериологического и иных видов оружия массового поражения.

Другие виды безопасности также учитывались, но их роль и место были несопоставимы с необходимостью обеспечения безопасности в военной сфере государства. Тогда это было действительно обоснованно. Проникновению на территорию СССР каких-либо деструктивных сил, являвшихся следствием опасностей и угроз невоенной сферы, надёжно препятствовал щит безопасности, обеспечиваемый Комитетом государственной безопасности при СМ СССР, в том числе и входящими в его состав пограничными войсками - в форме охраны государственной границы, которая одновременно признавалась составной частью защиты социалистического Отечества, а также существенным фактором вооружённой защиты государства.

Пограничная безопасность - категория современная. На рубеже XX и XXI вв. в научный оборот данное понятие было введено новой отраслью научных знаний - погранологией - наукой о границе, о специфике границ в обществе, характере межгосударственных отношений сопредельных стран, о путях установления и международно-правового закрепления государственных границ, закономерностях, принципах и способах защиты интересов России на границе, в пограничной сфере и в конечном итоге в пограничной политике [10, с. 5]. Основоположниками явились ученые, проработавшие в сфере охраны государственной границы не один десяток лет. Это А. Н. Брижик, Ю. И. Бочорадзе, В. А. Дмитриев, В. Ф. Молчановский, В. А. Кудияров, Ю. В. Романов, А. И. Василенко и другие. Первые упоминания о пограничной безопасности появились после распада Советского государства в 1991 г. Именно тогда и начали зарождаться новые современные инструменты научных знаний о границе. До этого момента в СССР не было ни одного государственного или ведомственного нормативного документа, где в прямой постановке звучало понятие «пограничная безопасность», аналогично как и «пограничная политика», «пограничное пространство» и т.д., то есть те научные категории и понятия, которые составили основу категорийного аппарата погранологии.

Вместе с тем для полноценного анализа и оценки деятельности государственной системы безопасности Советского Союза после Второй мировой войны мы опирались на современные научные механизмы познания. Подход к оценке исторических событий с использованием современных инструментов исследований, понятий и категорий, на наш взгляд, вполне может существовать.

В советский период основу методологии исследования проблем безопасности на государственных границах СССР составляла теория и практика её охраны [13, с. 245]. Познавательный процесс содержания, развития теоретических основ государственной границы, определения ее понятийно-категориального аппарата проводился ещё советскими учеными [1, с. 46].

Теория охраны государственных границ представляет собой систему устоявшихся взглядов на вопросы, связанные с государственной границей как явлением и объектом познания. В различных теориях формирования территорий стран, их государственных границ и суверенитетов четко просматривались политические доктрины тех или иных государств [2, с. 48]. Объединяющим фактором всех концепций, направленных на защиту национальных интересов в пограничных пространствах, была взаимосвязь социального заказа и развития теории государственных границ [9, с. 109].

В Советском Союзе существовала марксистско-ленинская концепция формирования территории государства и его границ. В основу этой теории был положен классовый подход. По марксистскому представлению, государственное разграничение и установление государственных границ, а также режим границы и пограничный режим были непосредственно связаны с интересами господствующих классов. Для Советского государства данная теория рассматривалась с точки зрения, прежде всего, интересов пролетариата.

Во второй половине XX века в восприятии мира политиками преобладали силовые методы. Военная сила рассматривалась в качестве ключевого средства решения политических вопросов. Под взаимной безопасностью понималось обычно «равновесие сил», разграничение интересов, включая и территориальные. Поэтому неудивительно, что и итоги Второй мировой войны, и опыт прошлого рассматривались через призму силового мышления [5, с. 582].

Методом системного анализа в сфере обеспечения деятельности общества и государства и их безопасности определился характерный признак: наличие определенной среды функционирования. Такой средой функционирования пограничной безопасности стала категория «пограничное пространство» [7, с. 34].

Вдоль всех границ Советского государства сложились и реально существовали специфические пограничные зоны и полосы, имевшие пограничную природу, не присущую центральным регионам страны. Эти области в полной мере можно отнести к пограничному пространству, поскольку они соответствовали нескольким критериям. Прежде всего, определяли физико-географическую среду и пространственные пределы действий государства; указывали на наличие на приграничных территориях особых административно-правовых режимов, устанавливаемых в соответствии с советским законодательством в рамках международного права. Важнейшим критерием являлось наличие и действие на этих территориях государственного суверенитета СССР, обеспечиваемого специальными органами власти через контрольные и охранные действия, направленные на обеспечение государственной безопасности страны.

Исходя из этих критериев, пограничные пространственные пределы СССР на Дальнем Востоке включали приграничные территории Хабаровского и Приморского краев, Чукотского автономного округа, Амурской, Сахалинской и Камчатской областей, Еврейской автономной области, а также пограничное воздушное пространство, исключительную экономическую зону и континентальный шельф СССР. Административно-территориальное деление субъектов РСФСР на Дальнем Востоке представлялось более 149 районами и 70 городами. Из них к государственным границам прилегало 96 районов (более 60%) и 45 городов (65%), в том числе центры административных районов [12]. Все они являлись приграничными.

Структура общей системы безопасности границ СССР послевоенного периода включала в себя следующие элементы: объекты пограничной безопасности, рассматриваемые во взаимосвязях с воздействующими на них факторами, опасностями и угрозами; субъекты обеспечения пограничной безопасности (союзные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления, другие государственные и общественные организации, граждане); концептуальные и теоретические основы защиты Отечества (заявления руководителей СССР, обращения через средства массовой информации, уставы, положения и т.д.); нормативно-правовую базу (законы, указы, постановления, приказы, указания, распоряжения и т.д.); комплексную систему управления субъектами пограничной безопасности.

Для Советского государства ключевыми объектами пограничной безопасности являлись: государственное устройство, суверенитет и территориальная целостность. Защита социалистического Отечества была основой основ государственной безопасности. Советское общество и отдельных граждан также можно рассматривать в качестве объектов безопасности. Однако на пограничных территориях права и свободы граждан страны Советов, материальные и духовные ценности нивелировались административно-правовыми режимами, запретами и т.д. Пограничная политика «железного занавеса» в полной мере отражалась на жизнедеятельности населения дальневосточного приграничья. Особо это проявилось в период обострения отношений с Китаем в 60-70-е гг.

С другой стороны, обеспечение государственной безопасности на советских границах гарантировало защиту граждан от иностранного военного, идеологического, экономического воздействия. Тем самым в сознании советских людей формировалась установка на надежную защиту от внешних угроз со стороны государства. Наряду с этим Коммунистическая партия и Советское правительство целенаправленно внедряли в жизнедеятельность приграничного населения новые организованные мероприятия активного их участия в обеспечении защиты страны на государственной границе. В уклад жизни, в сознание граждан постепенно «вживалось» понимание значимости и необходимости помощи любого жителя приграничья, независимо от возраста, в охране границы. Таким образом, общественные организации, хозяйственные предприятия и учреждения, рядовые граждане приобретали статус субъектов пограничной безопасности.

Особыми элементами системы пограничной безопасности Советского государства являлись силы и средства ее обеспечения. Специальные органы безопасности создавались и развивались в соответствии с решениями КПСС и Советского правительства в сфере обороноспособности и государственной безопасности для

нейтрализации внешних и внутренних угроз. Вооруженные Силы СССР, Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР и в его составе пограничные войска, МВД СССР, органы внешней разведки, таможенные органы, органы охраны здоровья населения и другие государственные органы, действовавшие на основании советского законодательства, в рамках своих компетенций осуществляли функции обеспечения безопасности в пограничных пространствах СССР.

Исходя из того, что система государственной безопасности СССР формировалась с учетом и на основе взаимозависимости и взаимообусловленности социально-экономических, военно-политических, научно-технологических, культурологических потенциалов Советского Союза, то она организационно и функционально базировалась на мобилизации всех ресурсов страны, в том числе на усилиях граждан, их групп и общественных объединений, органов власти.

Государственная политика СССР в области безопасности выражалась через деятельность Коммунистической партии - ядра политической системы советского общества. Именно партия, осуществляя руководство обороной страны, выстраиванием системы безопасности на государственных границах, строительством и подготовкой Вооруженных Сил и органов безопасности мобилизовала и вдохновляла массы на решение конкретных задач обороны. Руководство партией силовым блоком обеспечения безопасности выступало основой основ и высшим принципом советского военного строительства.

После Великой Отечественной войны основные усилия СССР в области обеспечения безопасности были направлены на нейтрализацию источников угроз безопасности. Эффективность этой деятельности достигалась проведением единой, комплексной государственной политики во всех сферах безопасности, системой мер экономического, политического и организационного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам страны [4, с. 16-22]. Поэтому для Советского Союза четко определился круг проблем, которые решало государство на государственной границе и в пограничной зоне, регулируя отношения и процессы в этой специфической сфере. В поле зрения этого государственного регулирования, а значит и компетенции пограничной политики СССР, попали, прежде всего, конкретные вопросы: разрешение межгосударственных споров по вопросам прохождения государственной границы, договорно-правовому оформлению согласованной линии территориального разграничения между сопредельными странами; обустройство государственной границы, развитие пограничной инфраструктуры; установление и поддержание административно-правовых режимов на государственной границе; обеспечение безопасности и охраны государственной границы; защита национальных интересов в пограничном пространстве страны; строительство и реформирование системы органов пограничной службы, а также вопросы нейтрализации внешних угроз на основе приведения их структуры, состава и численности в соответствие решаемым задачам и возможностям [11, с. 613].

Советское руководство определяющую внешнюю угрозу своей государственной безопасности видело в угрозе территориальной целостности, государственного суверенитета. А главным источником угроз во второй половине XX в. являлись США и их союзники. Поскольку основным средством отражения или сдерживания такой угрозы считалась военная сила, то для Советского Союза на всех этапах обеспечения государственной безопасности военная доктрина занимала ключевое положение, а военная и пограничная безопасность обрели первостепенное значение [6, с. 24].

В конечном счете, структура обеспечения пограничной безопасности СССР в послевоенный период представляла собой общенациональную целостную систему, интегрирующую и направляющую усилия сил и средств государства, общества, граждан на решение задач защиты и охраны границы, национальных интересов в пограничном пространстве страны. Проводимая пограничная политика СССР на Дальнем Востоке в основном обеспечивала международную и общественную стабильность в регионе, создавала благоприятные предпосылки к укреплению и повышению благосостояния граждан, устойчивому и прогрессивному развитию дальневосточных приграничных территорий, а впоследствии и к взаимовыгодному межгосударственному сотрудничеству.

Таким образом, в период 1945-1980-х гг. XX в. формирование и развитие системы государственной безопасности СССР обеспечивало достижение такого сочетания внутренних и внешних условий существования, при котором сохранялась территориальная целостность страны и исключалась возможность насильственного изменения ее политического строя. Только внешние угрозы не давали ей останавливаться на достигнутом и заставляли постоянно совершенствовать военную организацию и пограничную инфраструктуру.

Межгосударственные пограничные проблемы и противоречия требовали от Советского правительства принятия решений по внутренним и внешнеполитическим аспектам безопасности в пограничных пространствах, нужна была выверенная во всех отношениях политика государства. С определенной степенью уверенности можно назвать ее пограничной политикой.

Как и в довоенные годы, она обеспечивала необходимую степень изоляции СССР от внешнего мира, которая носила военно-стратегический, экономический и политико-идеологический характер [8, с. 8]. Это выражалось в строгой государственной монополии на ведение внешнеторговых операций, борьбе с контрабандой, охране биологических ресурсов, недопущении неконтролируемой государством информации извне, сокращении до минимума контакта с иностранцами, создании атмосферы недоверия и враждебности ко всякому иностранному влиянию, которое представлялось как буржуазное и т.д.

Пограничная политика СССР послевоенного периода имела общегосударственный статус и проводилась не только специально уполномоченными органами государственной власти в лице Правительства СССР, Верховного Совета СССР и РСФСР, в лице пограничных войск КГБ при СМ СССР, Министерства Обороны СССР, МВД СССР и т.д. Самыми активными участниками пограничной политики являлись партийные и советские органы власти краев, областей, районов Дальнего Востока, органы местного самоуправления приграничных селений, общественные организации и советские граждане. Они были полноправными субъектами

обеспечения пограничной безопасности в рамках их полномочий. Взаимосвязь пограничной безопасности с другими элементами комплексной системы национальной безопасности Советского государства в большей или меньшей степени проявлялась и в других сферах общественной жизни, оказывала взаимное влияние на развитие всех элементов. Это подтверждает особую ценность проведения единой и целостной политики в пограничных пространствах.

Список литературы

1. **Болдин К. М., Молчановский В. Ф., Сальников В. А.** Некоторые методологические проблемы теории и практики охраны государственной границы. М.: ВПОЛКК КГБ СССР, 1979.
2. **Бондаренко Г. Н.** Марксизм-ленинизм о государственных границах. Возрастание роли и значения охраны границ Советского государства в современных условиях. М.: МВПККУ, 1975.
3. **Возженников А. В.** Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политика обеспечения. М.: Изд-во РАГС, 2002.
4. **Геополитика и национальная безопасность: словарь основных понятий и определений / под ред. Л. Манилова.** М.: Граница, 1998.
5. **Золотарев В. А., Саксонов О. В., Тюшкевич С. А.** Военная история России. Жуковский - М.: Кучково поле, 2002.
6. **Миграция и безопасность в России / под ред. Г. Витковской и С. Панариной;** Моск. Центр Карнеги. М.: Интердиалект+, 2000.
7. **Наймило М. И.** Развитие основ пограничной безопасности Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе: монография. Хабаровск: ХВИ ФПС России, 2003.
8. **Нэх В. Ф.** Пограничная политика Советского государства: 1917-1941 гг. М.: МПИ ФСБ России, 2006.
9. **Першин А. А., Шерстнев А. Д., Ярлыченко В. В.** Теория государственных границ / под ред. К. В. Тощого. М.: Граница, 2001.
10. **Погранология: методологические вопросы: монография / В. А. Бондаренко, А. И. Василенко, В. А. Дмитриев, В. Ф. Молчановский, В. И. Тапечин.** М.: Изд-во отделения погранологии МАИ, 2001.
11. **Родачин В. М.** Пограничная политика государства - фантом или реальность? // *Безопасность Евразии.* 2006. № 4.
12. **СССР: административно-территориальное деление союзных республик.** М.: Известия Советов депутатов трудящихся СССР, 1971.
13. **Щербаков А. С.** Пограничная безопасность России и система ее обеспечения: дисс. ... д-ра полит. наук. М.: Академия управления, 1998.

THE USSR FRONTIER SAFETY IN THE FAR EAST DURING THE SECOND HALF OF THE XXTH CENTURY: PROBLEM RESEARCH METHODOLOGY

Sergei Aleksandrovich Kravchuk, Ph. D. in History, Associate Professor
Institute of Coast Guard of Federal Security Service of Russia
kravff@yandex.ru

The USSR frontier safety in the Far East after the Second World War was the key element of the whole system of providing the state safety of the country being in close connection with all its components. The research of the processes which took place within the Far-Eastern frontier spaces during different historical periods allows forming the ideas about the directions and ways of the development of the modern system of providing state safety in frontier sphere.

Key words and phrases: frontier safety; frontier troops; national frontier; Far East; frontier space.

УДК 34(09)

Статья раскрывает эволюцию взаимодействия «центр-регион» в структурно-управленческом аспекте укрепления Российской империи XVIII - первой половины XIX вв. Основное внимание акцентируется на властотношениях централизации и бюрократизации управления, допускающих лишь некоторую деконцентрацию власти на окраинах государства.

Ключевые слова и фразы: империя; Россия; регион; бюрократизация; институционализация.

Николай Иванович Красняков, к.ю.н., доцент
Кафедра теории и истории государства и права
Сибирская академия государственной службы
kofe51@yandex.ru

**ЭВОЛЮЦИЯ ИМПЕРСКОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ МЕХАНИЗМА
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА (XVIII - ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВВ.)[©]**

Появление в современную эпоху демократического переустройства государства сборников исторических, политологических, философских статей и отдельных монографий, отражающих методологические подходы в геополитическом, организационно-правовом, структурно-управленческом, социо-