

Олейников Дмитрий Михайлович, Фролов Сергей Анатольевич

РОЛЬ КОМСОМОЛА В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ (1948-1953 ГГ.)

Проанализировав материалы Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области, авторы доказывают: несмотря на наличие серьезных трудностей в материально-техническом обеспечении и организации аграрного производства, тяжелые бытовые условия, комсомольцы конца 1940-х - начала 1950-х годов довольно успешно вели работу по увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/31.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. I. С. 120-122. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 329.78

Проанализировав материалы Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области, авторы доказывают: несмотря на наличие серьезных трудностей в материально-техническом обеспечении и организации аграрного производства, тяжелые бытовые условия, комсомольцы конца 1940-х - начала 1950-х годов довольно успешно вели работу по увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова и фразы: комсомол; молодежь; Тамбовская область; сельское хозяйство; социалистическое соревнование; «сталинский план преобразования природы».

Дмитрий Михайлович Олейников

Сергей Анатольевич Фролов, к.и.н., доцент

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

hist-tstu@mail.ru

РОЛЬ КОМСОМОЛА В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ (1948-1953 ГГ.)[©]

После Великой Отечественной войны в Тамбовской области оставалось мало леса - всего 10% к земельному массиву. Очень часто регион подвергался губительному влиянию суховея. Поэтому неслучайно молодежь области приложила огромные усилия для претворения в жизнь так называемого «сталинского плана преобразования природы» - программы научного регулирования природы, разработанной на основе трудов выдающихся русских агрономов и предусматривавшей наступление на засуху путем посадки лесозащитных насаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов. За 1948 год было проведено три массовых декадника на лесопосадках, их обработке, месячник по строительству оросительных сооружений, три воскресника по завершению строительства оросительных сооружений.

VI областная комсомольская конференция решила оказать помощь областной партийной организации в решении следующих задач: сокращении сроков посадки полезащитных полос в колхозах и совхозах области на один год; создании в течение 1949-1952 годов поливных участков в колхозах области на площади в 120 тыс. га; строительстве в 1949 году 209 водохранилищ и 363 насосных станций; строительстве в течение 1949-1954 годов 3 тысяч колхозных прудов.

Бюро обкома комсомола систематически рассматривало вопросы, связанные с работой молодежи в сельском хозяйстве, постоянно контролировало работу райкомов по решению вопросов производственной работы комсомольцев и молодежи колхозов, совхозов, МТС. Во все первичные организации колхозов, МТС, совхозов весной 1949 года было направлено письмо обкома ВЛКСМ об участии молодежи в лесопосадках и строительстве оросительных сооружений. Комитетам комсомола предписывалось добиваться повышения трудовой активности комсомольцев и молодежи. В 1948-1949 годах в области был перевыполнен план лесопосадок. Во многом этот успех был достигнут усилиями 1500 молодежных лесопосадочных звеньев. Более 100 молодежных бригад работали на строительстве ирригационных сооружений [1, д. 817, л. 6]. Было построено 26 водохранилищ, 239 насосных станций, 226 колхозных прудов [Там же, д. 886, л. 8].

Широко были известны имена лидеров комсомольско-молодежных звеньев - Марии Субботиной, Полины Федотовой, Анастасии Лариной, Нины Поляковой, фамилии молодых механизаторов МТС и ЛЗС - Воскресенского, Алпацкого, Михайлова, Удалова, Мухортых, выполнивших 1,5-3 нормы годового задания.

Большую роль играли комсомольцы в организации работы коллективных хозяйств. В 1949 году на руководящей работе в колхозах области были заняты около 3 тысяч членов ВЛКСМ, в том числе 24 председателя колхоза, 608 бригадиров, 1308 звеньевых, 654 члена правлений, 528 членов ревкомиссий, 507 счетоводов [Там же, д. 817, л. 2]. Только в лесопосадочных звеньях по области было занято свыше 1900 комсомольцев и 3100 человек молодежи.

Комсомольцы и молодежь Мутасьевского, Корельского, Устинского сельских советов Моршанского района после постройки важного по значению Мутасьевского шлюза на реке Цне 21 декабря переключились на завоз материала и оборудования для строительства самой большой электростанции в области. Молодежь этих советов решила завезти весь необходимый материал для стройки к 1 апреля 1950 года. Комсомольские организации колхозов «Победа» и «Дружба» Дегтянского района выступали инициаторами по досрочному завершению строительства колхозного пруда в честь 70-летия Сталина. Молодежь сдержала свое слово, уложив более 1 500 кубометров земли в тело плотины и закончив ее постройку к 20 декабря [Там же, д. 944, л. 1-3].

В области более 5 тысяч комсомольцев и молодежи работали на животноводческих фермах. Было создано свыше 3500 контрольных постов по правильному расходованию корма. В колхозах и совхозах в 1950-1951 годах были расширены посевные площади на 570 тысячах гектаров; возросло поголовье крупного рогатого скота, свиней, овец по сравнению с 1940 годом. В 1950 году колхозы досрочно выполнили план хлебазаготовок. Для этого в ответственный период уборки урожая и сдачи хлеба государству было создано 1400 транспортных

комсомольско-молодежных бригад, которые вывезли в государственные закрома сотни тысяч центнеров хлеба. В каждом колхозе создавались контрольные комсомольские посты по охране урожая [Там же, д. 945, л. 2].

В 1952 году в период уборки урожая и хлебозаготовок на полях колхозов работало около 30 тысяч комсомольцев и молодежи, было создано около 2 тысяч транспортных бригад. Однако в то же время было выявлено, что некоторые комсомольские организации колхозов, МТС и совхозов не развертывали социалистических соревнований за проведение работ в сжатые сроки, не вели борьбу с потерями урожая при уборке, в результате чего значительная часть урожая оставалась на полях. Кроме этого, многие комсомольские организации не обращали никакого внимания на факты грубого нарушения агротехники, молодые специалисты слабо боролись за повышение культуры земледелия.

Ощущалась острая потребность в подготовке квалифицированных работников сельского хозяйства. В то же время на трехгодичных агрозоотехнических курсах занималось очень мало молодых колхозников. Поэтому секретари райкомов ВЛКСМ вынуждены были сами заниматься организацией учебы колхозной молодежи на агрозоотехнических курсах, добиваться создания нормальных условий для занятий агрономических и зоотехнических групп. Причем данная работа вышестоящими органами, как правило, оценивалась неудовлетворительно [Там же, д. 1061, л. 11-12].

Большинство комсомольских организаций обвинялось также в том, что они устранились от решения вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных механизаторских кадров. Хотя в области работало около 8 тысяч молодых механизаторов, в том числе 4,5 тысячи комсомольцев, квалифицированных механизаторов не хватало. А школы механизации в 1952 году не были укомплектованы. Еще хуже дело обстояло с курсами трактористов при МТС. В Уметском районе из 100 человек на курсы было записано 40 человек, а на занятия явилось всего лишь 9 человек. На многих МТС курсы в 1952 году совсем не работали. Задачей комсомольских организаций районов, обкомов ВЛКСМ называлось оказание активной помощи в подготовке необходимого количества механизаторов, в устранении серьезных недостатков в этой работе.

Болезненной являлась и ситуация, связанная с выполнением государственного плана развития животноводства, проведением зимовки скота. В ряде районов допускался большой падеж скота из-за плохо оборудованных животноводческих помещений и плохой организации труда на фермах. Скот в большинстве случаев находился в тесноте. Не хватало доярок, чабанов, конюхов.

Задача комсомольской организации заключалась в исправлении создавшегося катастрофического положения в животноводстве. Для этого необходимо было направить на фермы комсомольцев, создать приемлемые для них условия работы и повысить ответственность каждого комсомольца за порученный участок работы.

ЦК ВЛКСМ, рассматривая отчет Тамбовского обкома ВЛКСМ в 1951 году, установил серьезные недостатки и ошибки в руководстве областного комитета ВЛКСМ сельскими комсомольскими организациями. ЦК ВЛКСМ указал обкому и райкомам ВЛКСМ на недостаточную мобилизацию комсомольских организаций колхозов, МТС и совхозов в борьбе за получение высоких урожаев и дальнейший подъем общественного животноводства.

Итоги работы в 1952 году свидетельствовали о том, что областная комсомольская организация указание ЦК выполняла неудовлетворительно. Многие комсомольские организации из-за своей малочисленности и организационной слабости не занимали авангардной роли в колхозном производстве, слабо помогали правлениям колхозов в улучшении организации труда, укреплении коллективных хозяйств. Имели место факты, когда комсомольцы нарушали трудовую дисциплину. Одной из главных задач Тамбовского обкома ВЛКСМ признавалось устранение выявленных недостатков в сфере руководства сельскими комсомольскими организациями с целью значительного увеличения производительности сельского хозяйства в новой пятилетке.

Немалую инициативу по исправлению ситуации к лучшему проявляли комсомольцы и молодежь Сосновского района. Во всех колхозах, МТС, совхозах района прошли молодежные собрания, на которых обсуждались итоги сельскохозяйственных работ и были приняты повышенные обязательства на 1953 год. Атмосфера соревнования значительно повысила активность комсомольских организаций колхозов, МТС и совхозов. Весной 1953 года почти все молодежные тракторные бригады досрочно, с высоким качеством выполнили установленные им задания на весеннем севе, а более трех тысяч трактористов значительно перевыполнили нормы выработки [Там же, д. 1208, л. 5].

Таким образом, несмотря на наличие серьезных трудностей в материально-техническом обеспечении и организации аграрного производства, тяжелые бытовые условия, комсомольцы вели целенаправленную работу по увеличению производства сельскохозяйственной продукции и добивались заметных успехов.

Список литературы

1. Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. П-1184. Оп. 1.
2. Слезин А. А. Огосударствление комсомола: неоднозначность последствий // Юридический мир. 2006. № 9. С. 75-80.
3. Слезин А. А. Этатизация комсомола: второй этап // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2009 Т. 15. № 1. С. 249-255.
4. Слезин А. А., Беляев А. А. Внутрисоюзная жизнь послевоенного комсомола: особенности провинциального стиля // Там же. 2010. Т. 16. № 1. С. 188-198.
5. Слезин А. А., Беляев А. А. Коммунистическое «министерство молодежи» в духовной сфере жизни послевоенного советского общества // Политика и общество. 2009. № 12. С. 30-34.

6. Слезин А. А., Беляев А. А. Школьные комсомольские организации в условиях послевоенного развития: 1945-1954 гг. // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. 2010. № 3 (5). С. 19-29.
7. Тамбовский комсомол: грани истории: 1946-1991 / Д. М. Олейников, А. А. Беляев, В. Е. Бредихин и др.; науч. ред. А. А. Слезин; отв. ред. Д. М. Олейников. Тамбов: Юлис, 2010. 384+16 с.

KOMSOMOL ROLE IN AGRARIAN PRODUCTION DEVELOPMENT IN TAMBOV REGION (1948-1953)

Dmitrii Mikhailovich Oleinikov
Sergei Anatol'evich Frolov, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of History and Philosophy
Tambov State Technical University
hist-tstu@mail.ru

Having analyzed the materials of State Archive of Social-Political History of Tambov Region the authors prove that notwithstanding serious difficulties in material support, in agrarian production organization and hard living conditions Komsomol members of the end of the 1940s - the beginning of the 1950s lead quite successful work to increase agricultural production.

Key words and phrases: Komsomol; youth; Tambov region; agriculture; socialist emulation; "Stalin's plan of nature transformation".

УДК 008:001.8

В статье постулируются принципиальные различия формальных и неформальных методов исследования, существующих в современной гуманитарной науке. Постулируется доминанта неформальных методов исследования феноменов художественной культуры. Поставлена проблема возможности сочетания/комбинаторики формальных и неформальных методов. Предложены возможные варианты такого сочетания.

Ключевые слова и фразы: феномены художественной культуры; формальные и неформальные методы исследования; доминанта неформальных методов; сочетание/комбинаторика методов.

Светлана Александровна Песоцкая, к. филол. н.
Кафедра лингвистики и переводоведения
Томский научно-исследовательский политехнический университет
Институт международного образования и языковой коммуникации
swetlab2@tpu.ru

К МЕТОДОЛОГИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ФЕНОМЕНОВ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ[©]

Эпоха постмодернизма в науке, породившая новую парадигму - постнеклассическую рациональность, вызвала к жизни нетривиальный вопрос о возможности сочетания формальных и неформальных методов в едином проблемном поле методологии исследования феноменов культуры. Сама постановка этого вопроса связана с тем, что каждый из двух типов методологии имеет как свои сильные, так и уязвимые стороны; аналитические же усилия исследователей направлены на компенсацию последних. Возможно ли вообще сочетание формальных и неформальных методов исследования, сопоставимое со способностью «сесть на два стула одновременно» - уже в силу принципиально разной природы этих двух типов методологии, или их комбинаторика все же может порождать продуктивные интерпретационные решения при осмыслении феноменов культуры?

Маркером различий между формальными и неформальными методами исследования на уровне лексической семантики выступает преимущественное употребление термина *анализ* (фактов, феноменов) применительно к формальным методам и *интерпретация* применительно к неформальным. Различия формальных и неформальных методов исследования, описанные социологами [4; 7], можно кратко представить в виде таблицы.

<i>Количественные методы исследования</i>	<i>Качественные методы исследования</i>
<p>Методология: позитивистская традиция с ее основными принципами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • достоверное, объективное знание, истина абсолютна • описание логических связей с помощью отдельных параметров (переменных) • жесткая детерминация 	<p>Методология: феноменологическая традиция с ее основными принципами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • релятивизм • истина относительна • описание общей картины события или явления • свобода выбора индивида