

Смирнова Татьяна Сергеевна

**НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ И МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ЛИЧНОСТИ**

Статья посвящена новым религиозным движениям, возникшим во второй половине XX в. Предпринята попытка дать конкретное определение новым религиозным движениям, определены проблемы классификации. Предложены различные подходы к классификации. Выделены механизмы защиты личности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/42.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/42.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. I. С. 159-162. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Завитневич В. З.** О значении западно-русской богословско-полюемической литературы конца XVI и начала XVII века и месте, занимаемой в ней Палинодий Захарий Копыстенский. СПб., 1864.
2. **Замалеев А. Ф.** Философская мысль в средневековой Руси: XI-XVI вв. Л.: Наука, 1987.
3. **Кнабе Г. С.** Русская античность. СПб., 2000.
4. **Курбский А. М.** Послание к старцу Васьяну // Сочинения князя Курбского. Т. 1.
5. **Курбский А. М.** Предисловие к «Диалектике»... // Замалеев А. Ф., Зоц В. А. Отечественные мыслители позднего Средневековья: конец XIV - первая треть XVII в. Киев: Лыбидь, 1990.
6. **Курбский А. М.** Сказ о логике // Попов А. Описание рукописей и каталог книг церковной печати библиотеки А. И. Хлудова. М.: В Синодальной тип., 1872.
7. **Курбский А. М.** Сочинения князя Курбского. СПб., 1914. Т. 1. 622 с.
8. **Лихачев Д. С.** Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского: царь и «государев изменник» // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. М.: Наука, 1993.
9. **Лурье Я. С.** Переписка Ивана Грозного с Курбским в общественной мысли Древней Руси // Там же.
10. **Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским.** М.: Наука, 1993.
11. **Попов А.** Историко-литературный обзор древнерусских полемических сочинений против латинян: XI-XV вв. М., 1875. 417 с.
12. **Хайдеггер М.** Учение Платона об истине // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993.
13. **Харлампович К.** Новая библиографическая находка: переводная статья кн. А. М. Курбского «От другие диалектики Иоана Спанинбергерга о силогизме вытолковано» // Оттиск из журнала «Киевская старина». Киев: Тип. Н. Т. Корчак-Новицкого, 1900. 16 с.

**A. KURBSKII'S CREATIVITY MEANING IN DEVELOPING THE CRITERIA OF ANCIENT HERITAGE MASTERING BY NATIVE SPIRITUALITY**

**Mariya Pavlovna Samoilo**va, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Department of Culturology, History and Ancient Languages*  
*Nizhnii Novgorod State Linguistic University named after N. A. Dobrolyubov*  
*mp.samoilova@gmail.com*

The article is devoted to A. Kurbskii's creativity and its meaning in the reorientation of native cogitative practice of ancient culture achievements mastering toward rationalistic method. The author considers the new criteria of mastering ancient philosophy achievements developed by A. Kurbskii: social, ontological and gnosiological ones.

*Key words and phrases:* Old-Russian book-learning; A. Kurbskii; ancient heritage; humanism; criteria.

УДК 271.2(031)

*Статья посвящена новым религиозным движениям, возникшим во второй половине XX в. Предпринята попытка дать конкретное определение новым религиозным движениям, определены проблемы классификации. Предложены различные подходы к классификации. Выделены механизмы защиты личности.*

*Ключевые слова и фразы:* новые религиозные движения; секта; деструктивные и оккультные религиозные организации; классификация новых религиозных движений; механизмы защиты личности.

**Татьяна Сергеевна Смирнова**

*Кафедра истории России*

*Воронежский государственный педагогический университет*

*smirnova198484@mail.ru*

**НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ:  
ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ И МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ЛИЧНОСТИ®**

В современных условиях в России происходят масштабные, глубинные изменения, связанные с развитием и распространением религии как социокультурного явления. Процесс, начавшийся на рубеже 1980-1990-х годов, набирает силу, религия овладевает сознанием многих людей, становится органической частью повседневной жизни. Особенностью религиозной жизни России 1990-х годов стало формирование и развитие новых религиозных движений, не существовавших и не функционировавших ранее на территории Российской Федерации.

Термин «новые религиозные движения» вошел в научный обиход во второй половине XX в. Новыми называются религиозные движения, возникшие в XX в. и продолжающие появляться поныне. Каждое из новых религиозных объединений представляет собой своеобразную субкультурную общность, в которой особым

образом преломляются наиболее острые проблемы сегодняшнего дня и даются ответы на вопросы времени, убедительные для приверженцев этих религий [2, с. 608]. Возрождение интереса к религиозно-мистическим исканиям прошлых веков и поиск новых духовных идеалов привели к появлению новых религиозно-философских учений, религиозных движений, объединенных в духовные группы и мистические школы.

Дать одно конкретное определение новым религиозным движениям достаточно трудно, поскольку наряду с понятием «новое религиозное движение» используется более распространенное «секта», которые зачастую трактуются как синонимы.

Существует большое количество определений понятий «новое религиозное движение» и «секта». Например, согласно словарю С. И. Ожегова, секта - это религиозная община, отклонившаяся от господствующей церкви [5, с. 579]. Это не совсем точно. Католицизм, таким образом, может быть признан сектантским движением внутри православия, и наоборот.

Более конкретный подход к определению секты можно найти у А. А. Мухина и Я. И. Здоровца. Они пишут, что секта (в социальном плане) - это группа последователей искусственно созданного образа, замкнутая в своих узких интересах, с соответствующим понятием о Боге [4, с. 6].

Следующее определение находим у известного исследователя и последовательного борца с ними А. Л. Дворкина. По его мнению, секта - это закрытая религиозная группа, противопоставляющая себя основной культуuroобразующей религиозной общине (или основным общинам) страны или региона [1, с. 44].

В российском законодательстве нет не то что конкретного, но и вообще какого-либо определения секты. Это, несомненно, затрудняет борьбу с подобными религиозно окрашенными организациями, существующими внутри страны. Более политкорректным термином обозначения секты является термин «новые религиозные движения». Он не несет в себе негативной окраски и практически ставит на один уровень с традиционными конфессиями. Это позволяет сектам преподносить себя как равных традиционным религиям, что, конечно же, расходится с реальностью.

Можно сказать, что новые религиозные движения представляют собой недавно созданные организации, имеющие обожествляемого лидера (лидеров), который чаще всего преследует собственные цели за счет контроля над психикой своих последователей, причем используют техники изменения их сознания.

Классифицировать новые религиозные движения сложно по целому ряду причин. Во-первых, они находятся в постоянном изменении, все время появляются новые и исчезают старые. Во-вторых, в доктрине одной организации может содержаться сразу несколько основополагающих догматов, относящихся к разным течениям. Это характерно для организаций, образовавшихся на территории России, а не пришедших из-за рубежа. Практически все новые религиозные движения, основанные в России, имеют оккультную основу, некоторую примесь восточных учений, язычества. Религиозные культы, пришедшие с Запада, в основном более однородны, как правило, это секты неопротестантского ответвления. С Востока в Россию приходят эклектичные учения, основанные на буддизме, конфуцианстве и даосизме с примесью йоги.

Четкой классификации новых религиозных движений не существует.

Секты можно разделить на три основных типа по способам воздействия и степени опасности.

Условные секты, имеющие сомнительное отношение к религии, - наименее опасны. Основной признак такого типа сект: они привлекают к себе людей обещаниями материальных благ. Методики вербовки сводятся к посулам прагматического характера (улучшение благосостояния, повышение по службе, рост личных доходов, избавление от депрессии, обучение навыкам управления людьми или даже подчинению людей своей воле). Иногда используются легкие гипнотические методики.

Христианские секты, или секты средней опасности. Они стремятся заполучить в свои ряды людей, ориентирующихся на привычные ценности (христианская добродетель, семья, классическое воспитание). Основные признаки христианских сект: вербуют сторонников путем убеждения, стремятся доказать духовные преимущества своей веры; накладывают на своих последователей некоторые ограничения в духовном плане (запрет на определенные развлечения), физическом (посты, молитвы) и личном (запрет вступать в брак с представителем иной конфессии). Эта группа сект также использует легкие гипнотические методики.

Зомбирующие секты - наиболее опасные, «ловят» даже подростков, обещая им самые невероятные вещи. Основные признаки: используя древние и современные психотехники, вводят человека в транс, полностью контролируя его разум, превращая в неполноценное существо, хорошо поддающееся дрессировке; жертва выводится из-под контроля родственников, вырывается из семьи и живет в религиозной общине, беспрекословно выполняет любые приказы, часто совершает хищения у своих близких в пользу секты [6].

А. Л. Дворкин выделяет два основных типа сект: классические и тоталитарные. К классическим обычно относят протестантов - менонитов, квакеров, адвентистов, пятидесятников и другие маргинальные по отношению к христианству группы. Когда в 1993 г. А. Л. Дворкин впервые использовал термин тоталитарная секта, то не думал, что вводит новое понятие - настолько само собой разумеющимся он казался. Тоталитарными сектами стали называться особые религиозные организации, лидеры которых, стремясь к власти над своими последователями и к их эксплуатации, скрывают свои намерения под религиозными, политико-религиозными, психотерапевтическими, оздоровительными, образовательными, культурологическими и иными масками. Тоталитарные секты прибегают к обману, умолчанию и навязчивой пропаганде для привлечения новых членов, к различным неэтичным способам осуществления контроля над личностью, к психологическому давлению и запугиванию. Таким образом, тоталитарные секты нарушают права человека [1, с. 44].

А. А. Мухин и Я. И. Здоровец предлагают еще одну классификацию новых религиозных движений, осуществляющих свою деятельность на территории России: новые религиозные движения псевдохристианской направленности; новые религиозные движения псевдостоичной направленности; оккультное движение «New age»; общины неоязыческого толка; магические учения, неошаманизм; культы сатанистской направленности; коммерческие культы [4, с. 182].

Как отмечают сами авторы, эта классификация весьма условна. Основой отбора примеров для нее служат наиболее характерное для каждой группы религиозно-идеологическое образование; наличие центра расположения в больших населенных пунктах и относительно большая численность адептов, представленность в российском сегменте сети Интернет.

Мы видим, что религиозные движения разнообразны. На сегодняшний день в России насчитывается, по разным данным, от 300 до 500 различных сект. По мнению психологов, бывшему кришнаиту для возвращения к нормальной жизни требуется в среднем от 11 месяцев, муниту - 1 год и 4 месяца. Сайентологи реабилитации практически не поддаются [3].

Чтобы не стать жертвой секты, необходимо учиться защищать себя от их негативного и вредного влияния. Следует хорошо знать и понимать сам механизм осуществления вербовки новых членов сектантами, психологию поведения, чтобы эффективно защищаться от влияния деструктивных культов. Если человек оказался объектом интереса сектантов-вербовщиков, которые пытаются получить от него личную информацию или приглашают принять участие в какой-то программе, то можно задать им несколько конкретных вопросов, которые в 90% случаев помогут избавиться от их внимания. Лучше всего эти вопросы сработают, если выразить их абсолютно прямо и твердо, хотя и вполне доброжелательно, и требовать конкретного ответа.

Хотя большинство групп сектантов практикуют обман, важно понимать, что вербовщики обычно не осознают, что обманывают «объект вербовки». Поэтому, задав эти прямые вопросы, можно понять, не дают ли они правдивую информацию или вербовщик сам не знает ее и является жертвой секты.

Поскольку членов секты специально тренируют избегать негативных мыслей о группе, то часто можно получить не прямой ответ на свой вопрос. Среди наиболее частых вариантов ответа - туманные общие слова, уклончивые замечания, попытки сменить тему. Общие фразы типа «мы просто пытаемся помочь людям», или «у нас сегодня вечером будет бесплатный обед, за которым мы обсудим некоторые мировые проблемы», или «мы просто собираемся вместе для изучения Слова Божьего» должны сразу вызывать подозрение. Уклончивые замечания типа «я понимаю, что вы испытываете скептицизм; я и сам так думал, пока не начал понимать» или «вы действительно хотите знать именно это?» также должны насторожить.

Другая распространенная практика, применяемая вербовщиками, - смена темы разговора. Например, когда задается вопрос о том, нет ли у лидера секты криминального прошлого, можно услышать длинный монолог о том, каким преследованиям подвергались лидеры всех основных мировых религий. Сектанты могут рассказать, что Сократа обвиняли в растлении малолетних, а Иисуса - в связи с проститутками, и т.п. Ни в коем случае нельзя вступать в дискуссию о Сократе и Иисусе, нужен прямой ответ о лидере группы. Если вербовщик не дает прямого, ясного ответа, можно быть уверенным, что с группой и ее лидером не все ладно.

Самое главное в том, что, задавая прямые и важные вопросы вербовщику, потенциальная жертва получает над ним серьезное психологическое преимущество. Можно предложить ряд «защищающих от секты» вопросов: «Как долго вербовщик состоит в этой группе, пытается ли он привлечь кого-либо в какую-то организацию?»; «Может ли вербовщик назвать другие организации, связанные с этой группой?»; «Кто стоит во главе организации? Каково его прошлое? Какое у него образование? Была ли судимость?»; «Во что верит группа? Допустим ли обман при каких-либо обстоятельствах?» [7].

В любом случае, когда ответ кажется подозрительным или не удовлетворяет интерес, либо становится очевидным сокрытие информации, нужно сразу уходить от этого человека. Это, пожалуй, самая лучшая реакция на приставания вербовщика из секты.

Деятельность любой религиозной секты опасна. Человеку невозможно одному справиться с угрожающей опасностью, необходимо государственное вмешательство, которое должно принимать против деятельности сект конкретные меры. А конечной целью выстраивания системы государственно-церковных отношений с новыми религиозными движениями должно стать дальнейшее формирование гражданского общества, укрепление духовности и его государственно-правовых основ, всесторонняя защита прав и свобод граждан.

#### *Список литературы*

1. **Дворкин А. Л.** Сектоведение: тоталитарные секты. Нижний Новгород: Изд-во Братства во имя князя Александра Невского, 2005. 813 с.
2. **Кантеров И. Я.** Современные нетрадиционные религии и культы // История религии: учебник: в 2-х т. / под общ. ред. И. Н. Яблокова. М.: Высшая школа, 2002. Т. 2.
3. **Кононов Н.** Убей меня, как я тебя // Известия. 2003. 1 ноября.
4. **Мухин А. А., Здоровец Я. И.** Религиозные конфессии и секты. М.: Алгоритм, 2005.
5. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка. М.: Рус. яз., 1987.
6. **Олейник И. В.** Тоталитарная секта: как противостоять ее влиянию. М.: Генезис, 2005. 79 с.
7. **Хассен Ст.** Противостояние сектам и контроль над сознанием / пер. с англ. М.: АСТ, 2006. 317 с.

NEW RELIGIOUS MOVEMENTS IN RUSSIA:  
CLASSIFICATION PROBLEMS AND PERSONALITY PROTECTION MECHANISMS

**Tat'yana Sergeevna Smirnova**  
*Department of Russian History*  
*Voronezh State Pedagogical University*  
*smirnova198484@mail.ru*

The article is devoted to new religious movements which appeared in the second half of the XX<sup>th</sup> century. The author undertakes the attempt to concretely define new religious movements and determines classification problems. Different approaches to classification are suggested. A personality's protection mechanisms are singled out.

*Key words and phrases:* new religious movements; sect; destructive and occult religious organizations; new religious movements classification; personality protection mechanisms.

УДК 81'373.2

*Название город Суздаль получил от слов «суждено», «судьба». Обращение к философско-этимологическому анализу такого понятия, как «судьба», показывает, с одной стороны, многозначность и многомерность этого понятия, а с другой - крайнюю важность его для уяснения глубинных экзистенциальных основ самого города, что заставляет отнести «судьбу» к архетипическим понятиям, то есть к таким, которые задают каркас изначальной укорененности города в бытии, в мире вообще и в жизни человечества в частности.*

*Ключевые слова и фразы:* Суздаль; топоним; архетип; судьба; суждено.

**Татьяна Юрьевна Смирнова**  
*Кафедра культурологии и литературы*  
*Шуйский государственный педагогический университет*  
*t-pelagiya@yandex.ru*

**АРХЕТИПИЧЕСКИЙ БАЗИС ТОПОНИМИЧЕСКОГО КОНЦЕПТА «СУЗДАЛЬ»<sup>©</sup>**

*Работа выполнена в рамках реализации ФЦП  
«Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.*

Топоним Суздаля на протяжении двух веков был объектом пристального внимания ученых, как русских, так и зарубежных. Ими выдвигались различные версии, но в выводах о происхождении названия города не было единого мнения. Справедливое мнение высказал филолог Л. В. Успенский: «Самый спор о происхождении названия уже плодотворен. Он заставляет иной раз пересмотреть давно сложившиеся представления, а в других случаях может дать толчок к открытию истины, о которой другим способом нельзя было получить никакого понятия» [3].

Название или имя города - это первое слово в общении с ним, его смысловая и звуковая формула, являющаяся ключом, открывающим знания о местной истории. Имя связано с идеей, желанием основателя (вдохновителя), вследствие этого оно участвует в формировании будущего. Согласно родоначальнику метафизики Платону, идея всегда предшествует ее предметному воплощению, которое есть не более чем тень своего идеального первообраза. Бог творит мир по собственному подобию, согласно идее совершенного бытия. В этом отношении очевидно: метафизика заложена как в основании Суздаля, так и в самом факте происхождения его имени.

Поэт и публицист Е. А. Исаев сказал о Суздале такие слова: «Я не знаю, какого рода название этого города - то ли мужского, то ли женского. Я все время вслушиваюсь, всматриваюсь, вдумываюсь в это имя - Суздаль. То есть союз далей, узел далей. Суздаль. Сколько раз сюда ни приезжаешь, Суздаль все дальше, всегда недосмотренный остается, всегда недолюбленный. Здесь каждый камень глубок. Суздаль - это даль. Даль в истории, даль в глубине. Без этой исторической дали нет объема, нет ощущения современности» [2, с. 7].

Все рассмотренные версии о происхождении топонима «Суздаль» не исключают и еще одной. Возможно, свое название город Суздаль получил от слов «суждено», «судьба». Первоначально следует произвести мысленную реконструкцию избранного топонима. Его древнерусская огласовка - Суждаль. Здесь явственно просматривается взаимопереход согласных звуков з - ж, что, в свою очередь, позволяет выявить первоначальную корневую основу, которой является «суд». От данной корневой основы производным является понятие «судьба». Слово «судьба»<sup>1</sup> этимологически связано со словом «суд» [6, с. 216]. Обратимся к историко-

<sup>©</sup> Смирнова Т. Ю., 2011

<sup>1</sup> Судьба – это: 1) «доля», «участь»; 2) «история существования кого-чего-либо»; 3) «будущее, то, что случится, произойдет» [6, с. 217].