Стерледева Тамара Дмитриевна

МЕЧТА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ "МЯГКОЙ" РЕАЛЬНОСТИ

В статье анализируется значение мечты в диалектике развития человека с помощью новых понятий "жесткий" мир и "мягкий" мир. Выделяются четыре вида "мягкой" реальности. Характеризуются такие признаки мечты, как полнота и интенсивность.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/45.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. I. С. 166-169. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

8. Формирование «одномерного» поведения и мышления: индивид, отказываясь от «особенного» (быть существом индивидуальным), должен принять «общее» (стать существом социальным). После чего редко кому удаётся под спудом непрерывно довлеющего общества проявлять свою индивидуальность, поскольку социум возложил на себя прямую обязанность «вбить» в индивидов модель так называемого, согласно учению Г. Маркузе, одномерного мышления и поведения, в которой идеи, побуждения и цели каждого взятого в отдельности, трансцендирующие по своему содержанию утвердившийся универсум дискурса и поступка, либо отторгаются, либо приводятся в соответствие с терминами этого универсума, вписываются в рациональность данной системы и её количественных измерений [5, с. 275]. Другими словами, либо индивиды полностью подчиняются рекомендуемым, обеспечиваемым применением силы или угрозой применить силу и навязанным обществом формам поведения (З. Бауман), либо отторгаются (что бывает чрезвычайно редко) или переводятся на положение лишённых привилегий и преимуществ «изгоев».

Подводя итоги вышесказанному, констатируем следующее: сущностную основу кризиса социальной идентичности составляет невозможность одновременного соединения воедино желания индивида сохранить превалирующее значение собственной индивидуальной идентичности, т.е. существовать только ради себя самого (Н. Элиас), и стремления придать индивидуальному «Я» доминантного статуса в собственной социальной идентичности в условиях коренной трансформации системы прежних морально-нравственных ценностей в современном обществе.

Список литературы

1. **Ачкасов В. А.** Этническая идентичность в ситуациях общественного выбора [Электронный ресурс] // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т. II. Вып. 1. URL: http://soc.pu.ru/publications/jssa/1999/1/8achkas.html
2. **Дилигенский Г. Г.** Люди среднего класса. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002. 285 с.
3. **Колябина Т. С.** Социальная идентичность как основополагающий элемент патриотизма и гражданственности [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2005. Вып. 3. Социологические науки. URL: http://www.teoria-practica.ru/index.php/-3-2005/182-2009-12-26-10-43-44/83-2009-07-05-14-54-55
4. **Лэйнг Р. Д.** Расколотое «Я» / пер. с англ. СПб.: Белый Кролик, 1995. 52 с.
5. **Маркузе Г.** Одномерный человек // Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества / пер. с англ. А. А. Юдина; сост. В. Ю. Кузнецова. М.: АСТ, 2003. С. 251-515.
6. **Рудаков С. И.** Основы современного марксизма. Воронеж: ВГУ; ВИЭСУ, 2009. 334 с.
7. **Фромм Э.** Бегство от свободы / пер. с англ. Г. Ф. Швейника; общ. ред. П. С. Гуревича М.: Флинта; МПСИ; Прогресс, 2006. 248 с.
8. **Фромм Э.** Отделение от себя // Кризис сознания: сборник работ по «философии кризиса». М.: Алгоритм, 2009. С. 97-104.
9. **Barglow R.** The Crisis of the Self in the Age of Information: Computers, Dolphins and Dreams. London - N.Y.: Routledge, 1994. 227 p.

SOCIAL IDENTITY CRISIS: SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Il'ya Aleksandrovich Starostin
Department of Philosophy History
Voronezh State University
starosteen@mail.ru

The article considers the notion and the conceptual peculiarities of social identity crisis in the context of social-philosophical analysis.

Key words and phrases: social identity; social identity crisis; individual; individualization; loneliness.

УДК 100.7

В статье анализируется значение мечты в диалектике развития человека с помощью новых понятий «жесткий» мир и «мягкий» мир. Выделяются четыре вида «мягкой» реальности. Характеризуются такие признаки мечты, как полнота и интенсивность.

Ключевые слова и фразы: мечта; «жесткий» мир; «мягкий» мир; виды «мягкой» реальности; полнота и интенсивность мечты.

Тамара Дмитриевна Стерледева, к. филос. н., доцент
Кафедра философии и права
Пермский государственный технический университет
cenzia@rambler.ru

МЕЧТА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ «МЯГКОЙ» РЕАЛЬНОСТИ©

Одним из свойств человеческого сознания является идеальность. На природу идеального существуют различные точки зрения. Наиболее распространенная звучит так: идеальное - это материальное, пересаженное

© Стерледева Т. Д., 2011

в человеческую голову и преобразованное в ней. С этой точкой зрения можно спорить, но мы берем за основу именно такое понимание идеального.

Человек создает в своем сознании различные модели мира, общества, самого себя, их взаимодействия и развития. Человек строит такие модели с различными целями. С одной стороны, человек пытается наиболее адекватно отразить в сознании окружающий мир. Это необходимо ему в целях познания мира, приспособления к нему и преобразования. Но имеются и другие цели, когда человек строит в своем сознании такие модели природы, общества и самого себя, а также различные взаимоотношения с природой, обществом и другими людьми, которые выступают как наиболее оптимальные, целесообразные, то есть идеальные в понимании данной личности.

В основе построения таких идеальных моделей лежат три принципа. Первый принцип - максимально возможная свобода данной личности при создании данных моделей. Второй принцип - конструирование ментальных построений на основе их идеального видения данным человеком. Третий принцип - возможность коррекции построения моделей «здесь и сейчас» в зависимости от настроения, желания и различных других факторов, влияющих в данный момент на конкретного человека.

Таким образом, мы видим, что данные модели создаются на основе максимально возможной свободы желания и конструирования. С понятиями свободы и несвободы человека соотносятся вводимые нами новые понятия «жесткий» мир и «мягкий» мир. «Жестким» миром можно назвать мир несвободы, в котором живет человек. Это относится и к природе, и к обществу, и к самому человеку, включая как его тело, так и большую часть его внутреннего мира. В «жестком» мире человек не может быть свободен в полной мере, ибо по природе человека ему требуется для счастья весь мир. Более того, человеку нужен такой мир, который бы изменялся в соответствии с меняющимися желаниями данного человека. Ни природа с ее законами, ни общество, в котором живет конкретный человек, не могут соответствовать подобным требованиям данного человека, Да и собственное тело и большая часть внутреннего мира человека не устраивает конкретного человека в полной мере. Как правило, многие люди недовольны своими биологическими, умственными, волевыми и тому подобными данными. «Мягким» миром можно назвать только одну часть внутреннего мира человека, которой является сфера его мечты. Только в этой части своего внутреннего мира человек чувствует себя хозяином собственной жизни, демиургом и максимально полно осуществляет свои желания.

Мечта, на наш взгляд, это родовая характеристика человека, его атрибут. Мечты можно определить как ценности, пронизанные индивидуальным складом человека. Мечта - это реализация себя человеком в своем внутреннем мире средствами свободы. Мечта - это самореализация человека во внутреннем «мягком» мире его сознания на основе свободы, превышающей количество свободы человека в «жестком» мире.

Специфику человека в аспекте его свободы, по нашему мнению, можно исследовать следующим образом. С одной стороны, человек максимально свободен в своем «мягком» мире, ибо у него есть мечта. С другой же стороны, человек несвободен, ибо он живет в «жестком» мире. Но жить в мире несвободы человеку тяжело, поскольку он знает, что такое свобода на основе своего опыта мечтаний в «мягком» мире. Чтобы человек оставался человеком, то есть чувствовал себя свободным, поскольку свобода является его атрибутом, он должен жить в двух мирах: в мире несвободы, то есть «жестком» мире, и в мире свободы, то есть в «мягком» мире своей мечты. В этом заключается, на наш взгляд, одна из главных особенностей природы человека - одновременное существование в мире свободы и в мире несвободы. Если животное живет только в одном мире - мире несвободы, то человек живет в двух мирах - мире свободы и мире несвободы.

Феномен «мягких» миров человека в настоящий момент мало исследован именно с позиций «жесткой» и «мягкой» реальностей. Как мы отмечали выше, «мягкий» мир - это одна из областей человеческого сознания. «Мягких» миров человек может создать несколько. Эти миры различаются между собой по двум принципам. Первый принцип: степень конструирования человеком своего «мягкого» мира, которая может быть низкой, средней и высокой. Второй принцип: степень контроля процесса конструирования, а также степень контроля человеком самого себя как творца «мягкой» реальности. С этой точки зрения можно выделить следующие разновидности «мягких» миров: сон, психические расстройства, например шизофрения, наркотическое состояние, мечта. С этой точки зрения эти реальности могут быть разделены на «мягкие» и «полумягкие». Рассмотрим это подробнее. Сну как разновидности «мягкого» мира присущи высокая степень конструирования и низкая степень контроля. Во сне человек может конструировать любые миры, для построения которых у него хватит фантазии. Например, во сне он может видеть себя королем, собакой, космонавтом, да кем угодно. Но в большинстве своем человек не может выбирать себе сюжеты снов и не может их контролировать. Такую разновидность «мягкого» мира можно назвать «полумягкой».

Шизофрения - психическое заболевание, которое может быть рассмотрено в данном случае как разновидность «мягкого» мира. Этот вид «мягкого» мира характеризуется высокой степенью конструирования. Психически больной человек может считать себя в своем сознании кем угодно, например испанским королем, президентом США и т.п. Степень контроля же низкая, поскольку человек не понимает, что он психически болен [4, с. 916]. Данную разновидность мягкого мира можно также называть «полумягкой». Третья разновидность - наркотическое состояние, которому присуща высокая степень конструирования и низкая степень контроля. Эта разновидность «мягкого» мира также является «полумягкой». Все эти три разновидности «полумягких» реальностей объединяет то, что человек в своем «мягком» мире сознания может конструировать, с одной стороны, все что угодно, а с другой стороны, это конструирование идет

помимо его желания и помимо его контроля. Человек в данном случае выступает как зритель, участник, но не как руководитель и режиссер.

Особенность мечты как разновидности построений «мягкого» мира в том, что для нее характерна высокая степень конструирования. Человек может конструировать любую ситуацию, вообразить себя в любом образе. Человек, мечтая, выступает как зритель и участник. В то же время мечте присуща высокая степень контроля, проявляющаяся в том, что человек является одновременно и руководителем, и режиссером, и постановщиком, и критиком. Такой уникальный набор экзистенциально-конструкторских функций делает мечту подлинно «мягким» миром, подлинно человеческим миром свободы. Мечта как модель «мягкого» мира отличается от «полумягких» моделей тем, что человек, создавая различные модели себя, мира и т.д., сохраняет критику и понимает, что эти модели существуют только в его сознании, в то время как психически больной человек этого не понимает.

Мечта как разновидность «мягкой» реальности неразрывно связана с развитием человека и человечества в целом. Развитие человека диалектично. Оно включает в себя аспект завершенности и незавершенности человека, полноты-неполноты его жизни. Можно выделить, на наш взгляд, три типа незавершенности человека. Первый тип: житейская незавершенность. Это незавершенность конкретного человека «здесь и сейчас». Второй тип - незавершенность в пределах какого-то временного промежутка. Довольно часто бывает, что, прожив жизнь, человек чувствует, что он мог бы прожить ее по-другому. Первые два типа незавершенности относятся к человеку как индивиду и к различного типа коллективам. Третий тип - стратегическая незавершенность. Этот тип относится к человечеству как целому, понимая под ним незавершенность человечества как вида *Homo sapiens*.

Незавершенность связана с тем, что человек существует в большом потенциальном поле возможностей. Часть этих возможностей может быть реализована, а часть - нет. Но в сознании человека эти потенциальные возможности продолжают существовать, в силу чего человек функционирует в рамках системы «незавершенность-завершенность». Причем завершенность чего-то одного тут же порождает новую незавершенность. Сама диалектика процесса реализации человеком своих возможностей может быть представлена в следующем виде: незавершенность → завершенность → новая незавершенность. Завершенность и незавершенность человека идут в двух основных сферах деятельности человека. Первая - внешняя объективированная сфера. Вторая - сфера внутреннего мира.

Незавершенность человека - это условие и база его свободы. В принципе, любая человеческая жизнь принципиально не завершена. Животное тоже не завершено, пока оно живет. Однако в отличие от человека незавершенность животного имеет запрограммированный природными законами характер. В свою очередь, свобода возникает только тогда, когда человек не завершен. Человек для своего нормального самочувствия и развития должен ощущать себя одновременно и завершенным, и незавершенным. Сохраняя себя как определенную стабильность, человек в силу того, что он имеет свободу как один из своих атрибутов, должен развивать самого себя во всех желательных для него сферах, как материальных, так и идеальных.

Поэтому мечта есть единство желаний и возможностей человека, единство актуального и потенциального в «мягком» мире человеческого сознания. Суть мечты в этом аспекте заключается в том, что человек видит в ней как бы свой горизонт, свою завершенность, полноту, которая в то же время не является статической. Разнообразие и уникальность человеческих мечтаний являются, по нашему мнению, проявлением незаконченности, бесконечности развития людей, открытости человека своему развитию. В ряде случаев мечта как потенциальное может быть реализована в «жестком» мире как актуальное. Но это иной аспект проблемы, и он требует отдельного исследования, поэтому в данной работе мы этот аспект не рассматриваем.

Мир мечты имеет, на наш взгляд, следующие характеристики [3, с. 50-105]. Во-первых, это виртуальный мир, образуемый и управляемый человеком, во-вторых, имеющий «мягкую» структуру, которая полностью определяется данным человеком и может мгновенно меняться. Далее, в мире мечты прошлое, настоящее и будущее существуют одновременно. Кроме того, человек в этом мире может стать всем, чем захочет, и делать все, что захочет [2, с. 300]. В каком-то смысле мир мечты напоминает мифологическое сознание.

Мечта дает возможность человеку стать завершенным в каком-то аспекте, применительно к какой-то ситуации. Чаще всего человек становится завершенным именно в «мягком» мире своей мечты, а не в «жестком» мире природы и общества. Конечно, завершенность в «мягком» мире мечты не может дать человеку полного удовлетворения, и тем не менее именно в мире мечты человек чувствует себя подлинно свободным. Тяжесть и беспросветность существования в «жестком» мире природы и общества в ряде случаев ослабляется и компенсируется двумя такими экзистенциальными состояниями человеческого сознания, как мечта и надежда.

Мы вводим также следующие наиболее важные характеристики мечты: полнота и интенсивность. Полнота мечты включает в себя четыре компонента. Первый компонент - человек, т.е. мечта человека о самом себе. Второй - мечта о мире, включающая в себя представления о природе и обществе. Третий компонент - это мечта об определенном влиянии мира на человека, четвертый - мечта об определенном влиянии человека на мир. Данная структура свойственна мечте как целому, в ее наиболее полном виде. Когда человек мечтает, то в его мечте присутствует хотя бы один из этих четырех компонентов. Если нет ни одного, то нет и мечты. При отсутствии хотя бы одного элемента мечта может считаться неполной.

По субъект-объектному присутствию можно выделить четыре варианта мечты. Первый вариант: субъект «замкнут» сам на себя. Например, человек мечтает о своей новой внешности. В этом смысле мечта - это

определенный фрагмент внутреннего мира человека, который может включать в себя человека, а может и не включать. Например, мечты о самом себе, летящем в самолете Миг-31 в Париж. Другой пример первого варианта: «Я - великий поэт».

Второй вариант: человек полностью сосредоточен на объекте. Например, человек мечтает, что завтра будет хорошая погода; что в России появится на вооружении новый танк, к примеру, Т-92. Здесь элементом мечты является внешний мир, объект.

Третий вариант: субъект влияет на объект. Например, человек в мечтах сам строит себе дачу. Другой пример влияния на мир: я делаю открытие в теоретической физике, например в области суперструн.

Четвертый вариант: объект влияет на субъект. Например, человека награждают орденом, дают Нобелевскую премию, человек выигрывает в лотерею и т.п.

Второй характеристикой мечты является ее интенсивность, которая определяется степенью эмоциональной насыщенности мечты, степенью переживаний человека. Интенсивность характеризуется яркостью, четкостью, устойчивостью образов мечты [1, с. 326]. Мечта может быть как слабой по своей интенсивности, так и очень сильной. Здесь возможны также несколько вариантов. Первый вариант отличается как сильной интенсивностью мечты, так и максимально возможной полнотой мечты. Человек интенсивно мечтает, то есть максимально сосредоточивается на своей мечте. Человек мечтает полно, то есть представляет себе определенную картину мира в своем «мягком» мире во всех деталях и в наиболее желательном для него варианте.

Во втором варианте интенсивность мечты высокая, а полнота мечты маленькая. Человек мечтает, максимально сосредоточиваясь на своей мечте, но строит ментальную картину своей мечты нечетко, неполно, а просто грезит, «скользит» сознанием по картине своей мечты. В третьем варианте интенсивность мечты слабая, но полнота мечты большая. Человек слабо сосредоточивается на картине своей мечты, но представляет себе образ своей мечты во всех возможных деталях. Например, студент записывает неинтересную ему лекцию, одновременно мечтая о чем-либо. Преподаватель обсуждает на заседании кафедры какой-то вопрос, но делает это формально, одновременно мечтая совсем о другом. В четвертом варианте интенсивность мечты слабая и полнота мечты тоже слабая. Человек во время какого-то действия параллельно мечтает, строит какие-то картины мечты, но делает это, минимально сосредоточиваясь и не вникая в детали.

Итак, мы видим, что мечта как феномен может быть проанализирована по самым различным критериям и аспектам. Данные аспекты выступают в настоящий момент как чисто формальные конструкции, которые со временем должны быть наполнены реальным содержанием, реалиями XXI века.

Содержание мечты развивается вслед за содержательным развитием самой природы человека. Это относится как к историческому развитию человечества в целом, так и к каждому представителю человечества, взятому в отдельности. Важность этого знания резко возрастает в связи с быстро развивающейся электронно-виртуальной реальностью, позволяющей на своей достаточно развитой стадии практически реализовывать, осуществлять самые разнообразные человеческие мечты.

Список литературы

1. **Бердяев Н. А.** Самопознание: опыт философской автобиографии. М.: Книга, 1991. 446 с.
2. **Мечта //** Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. Минск: Харвест, 1997. 799 с.
3. **Стерледева Т. Д.** Мир человека в виртуальной реальности. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2003. 344 с.
4. **Ясперс К.** Общая психопатология / пер. с нем. М.: Практика, 1997. 1056 с.

DREAM AS “SOFT” REALITY VARIETY

Tamara Dmitrievna Sterledeva, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy and Law
Perm’ State Technical University
cenzia@rambler.ru

The article analyzes dream meaning in a man’s development dialectics with the help of the new notions “tough world” and “soft world”. Four types of “soft” reality are singled out. Such dream features as completeness and intensity are characterized.

Key words and phrases: dream; “tough world”; “soft world”; “soft” reality types; dream completeness and intensity.