

Шабанова Нелли Сергеевна

ДУХОВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ: СПЕЦИФИКА И ПРОЯВЛЕНИЕ

В статье раскрывается содержание понятия "духовный потенциал" в контексте целостности личности, и выявляются его экзистенциально ценностные аспекты. Обращено внимание на особенности становления и развития духовного потенциала как способа самореализации личности во внутреннем и социальном (внешнем) мире.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. II. С. 186-190. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

пришлось с «чистого листа». Переселенческие потоки с разных мест Российской империи и зарубежья к 1917 г. сформировали этнокартину, в которой двумя основными национальностями стали русские и армяне. Принципиально эта картина не изменилась и сегодня.

Список литературы

1. Архивный отдел администрации города Новороссийска (АОАГН). Ф. Р-9. Оп. 1.
2. Архивный отдел администрации города Сочи (АОАГС). Ф. Р-25. Оп. 1.
3. Там же. Ф. Р-95. Оп. 1.
4. Там же. Ф. Р-148. Оп. 1.
5. Там же. Ф. Р-256. Оп. 1.
6. Там же. Ф. Р-282. Оп. 1.
7. Там же. Ф. Р-348. Оп. 1.
8. Ворошилов В. И. История убыхов. Майкоп, 2008.
9. Галищева Е. В. Археологические памятники в зоне олимпийского строительства Сочи-2014 // Былые годы: черноморский исторический журнал. 2011. № 1. С. 81-84.
10. Натолочная О. В. Средневековый Сочи и его историко-культурное наследие: погребальные памятники // История и историки в контексте времени. 2010. № 7. С. 5-10.
11. Рябцев А. А., Черкасов А. А. Христианство как основная религия горцев Черноморья: первая половина XIX в. // Вестник СГУТиКД. 2011. № 1. С. 154-161.
12. Тверитинов И. А. Большой Сочи в начале 1990-х гг.: демографическая ситуация // Былые годы: черноморский исторический журнал. 2008. № 1. С. 26-29.
13. Торнау Ф. Ф. Воспоминания кавказского офицера: в 2-х ч. Майкоп, 2008.
14. Фредерик Дюбуа де Монперэ. Путешествие вокруг Кавказа. Майкоп, 2010. Т. 1. У черкесов и абхазов.
15. Черноморская здравница (Сочи). 1990. 16 мая.
16. Guseva A. V., Mamadaliev A. M., Natolochnaya O. V., Cherkasov A. A. Zone of Sochi-2014 Olympic Sites and its Historical and Cultural Heritage // European Researcher. 2010. № 1. P. 17-22.

**ETHNO-DEMOGRAPHIC PROCESSES IN NORTHERN-EASTERN BLACK SEA REGION
IN THE XIXTH-XXTH CENTURIES (NEAR BIG SOCHI)**

Aleksandr Arvelodovich Cherkasov, Doctor in History, Associate Professor
Department of History and Culturology
Sochi State University of Tourism and Health Resort Business
sochi003@rambler.ru

Vyacheslav Ivanovich Men'kovskii, Doctor in History, Professor
Department of Russian History
Belorussian State University
menkovski@bsu.by

The authors consider the ethno-demographic processes within the territory of Big Sochi in the XIXth-XXth centuries and pay special attention to the process of the territory colonization and its ethnic representativeness.

Key words and phrases: ethno-demographic processes; Big Sochi; mountain dwellers of Black Sea region; colonization.

УДК 130.31

В статье раскрывается содержание понятия «духовный потенциал» в контексте целостности личности, и выявляются его экзистенциально ценностные аспекты. Обращено внимание на особенности становления и развития духовного потенциала как способа самореализации личности во внутреннем и социальном (внешнем) мире.

Ключевые слова и фразы: духовность; духовный потенциал личности; целостность личности.

Нелли Сергеевна Шабанова
Кафедра философии
Волгоградский государственный университет
nelli.shabanova@mail.ru

ДУХОВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ: СПЕЦИФИКА И ПРОЯВЛЕНИЕ[©]

Повышение общественного спроса на освоение инноваций стимулирует актуализацию соответствующих ресурсов личности, среди которых важную роль играет её ещё недостаточно раскрытый духовный потенциал. Данная тема является важной как в перспективе анализа духовного потенциала личности, так и в плане её личностно-инновационных перспектив.

Раскрытие духовного потенциала личности, представляющего собой мотивационную основу личностной активности, требует выявления его существенной связи с сознанием, самосознанием и личностным опытом человека. Если сознание определяется как «познавательная способность, обеспечивающая личностное развитие и многомерную творческую деятельность «Я» в бытии» [4, с. 349], самосознание понимается как сознание, направляемое человеком на самого себя, а личностный опыт как существующее внутри себя бытие, то духовный потенциал проявляется в проектных и других связях, через которые личность формирует феномен самоидентичности. Исходя из этого, духовный потенциал можно рассматривать как основу экзистенциального конструирования способов освоения реальности и самореализации, которая может быть освоена через константность «Я».

Духовный потенциал не идентичен «Я», но и не может существовать вне «Я». Постоянство существования «Я» выявляет неполноту проявления духовного потенциала в сознании, в работу которого он включен, и подсознании, что указывает на то, что духовный потенциал раскрывается через сознание, но не исчерпывается этой формой. На основе личностного опыта он направлен к бессознательному, выражая тем самым и нераскрытые возможности индивида. В целом, духовный потенциал одновременно интегрирует и разделяет личностное и социальное. Отсюда следует, что духовный потенциал интегрирует осознанные и неосознанные уровни активности личности и вырабатывает их социальную и личностную направленность. Это свойство духовного потенциала перемещает его в сферу формирования и реализации возможного как в личностном плане, так и социальном аспекте. Таким образом, духовный потенциал - это матрица, воспроизводящая отношение личности к себе, к миру и позволяющая, с одной стороны, сохранять автономность личности, её индивидуальность, с другой стороны, обеспечивать конкретную историческую связь между ними.

В этом аспекте *духовный потенциал* можно рассматривать как некоторую целостность, которая содержит в себе совокупность ценностных ориентиров, мировоззрения, смыслов, свободы, внутреннего усилия (воли) в человеке, раскрывающих не только его содержательные аспекты, но и возможность более полного осуществления коммуникаций, освоения и переработки окружающего мира и элементов творчества.

В современной литературе проблематика духовного потенциала уже дала первые результаты, в которых заметна её связь с философской антропологией, философией культуры, социальной психологией и др. Различные аспекты духовного потенциала исследованы в работах О. И. Генисаретского, Н. А. Носова, Б. Г. Юдина, П. Н. Насонова, М. С. Кагана, М. А. Христенко и др. Рассматриваемые аспекты можно разделить по следующим направлениям:

- функционально-аксиологический аспект, который рассматривался О. И. Генисаретским, Н. А. Носовым, Б. Г. Юдиным [2, с. 12];

- историко-культурный аспект, который анализировался П. Н. Насоновым [9, с. 5];

- социально-личностный аспект, который исследовался М. А. Христенко [10, с. 13];

- эмоциональный аспект, который изучался Б. В. Раушенбахом [6, с. 25] и др.

Несмотря на интересные результаты исследований, их можно считать всё же незавершенными, поскольку недостаточно выявлена целостность духовного потенциала, его интегративная функция. Полагаю, что такая целостность проявляется в следующих свойствах личности:

- её индивидуальности;
- развитию внутреннего мира;
- потребности и реализации самоопределения и самосознания;
- стремлении и направленности к постижению смыслов;
- обогащении личностного опыта как накоплению потенциала;
- взаимодействии с социумом (социальные коммуникации);
- ориентации на проблемность (личность-личность, личность - общество);
- включении духовного потенциала в личностное и социальное пространство и время.

Целостность духовного потенциала существенно воздействует на процесс становления личности, что выражается в следующем:

- способе выделения личности из общества, то есть формировании личностной индивидуальности;
- синтезе одновременного существования и несуществования индивидуальности как завершенности личности;
- форме выявления внутренних возможностей личности;
- трансцендировании личности по направлению к себе;
- постоянной конкретизации мировоззрения личности в единстве с развитием её внутреннего и социального опыта.

В качестве предварительного итога *духовный потенциал* можно определить как целостность личности, воплощённую во внутреннем опыте и социальной активности, взятую в её духовном, социально-экзистенциальном и аксиологически-культурном измерении.

Рассмотрим более конкретно особенности духовного потенциала как *внутреннего* пространства личности. Функционально этот потенциал раскрывается следующим образом.

Во-первых, как постоянное смысловое корректирование накапливающегося внутреннего опыта личности (самосознания, мировоззрения, ценностных ориентаций и др.). Благодаря этому возникает саморазвитие как определение себя в контексте настоящего и будущего.

Во-вторых, духовный потенциал интегрирует внутренние свойства личности в направлении их единства, то есть соотносит их друг с другом.

Выделение функций внутреннего духовного потенциала требует раскрытия его структуры как соотношения составляющих его компонентов. Поскольку духовный потенциал динамичен, он не имеет устойчивой, жесткой структуры, и его составляющие постоянно переходят друг в друга, при этом передавая друг другу свои

приоритеты. Эти составляющие не просто раскрывают целостность содержания, но и формируют её, исходя из своего функционального различия в содержании потенциала (они не набор чего-то, а сжатые внутри функции, те пути, через которые всё идёт в потенциал и в нём накапливается, а потом из потенциала идёт наружу). Компоненты внутреннего духовного потенциала следующие: трансцендирование, мировоззрение, ценностные ориентации, моральные нормы, ответственность и жизненные смыслы. Можно проследить логику процесса формирования потенциала через его составляющие, полагаю, что эта логика выражена в переходе от трансцендирования через мировоззрение к ценностным ориентациям и т.д., раскроем это более конкретно:

1. *Трансцендирование* - это постоянный выход за пределы данного, выход в иное, человек выходит за рамки того, что он сделал, как бы проецирует себя к возможному, как наиболее адекватной форме бытия личности, как перехода и как становления. Этот выход обеспечивает изменение в мировоззрении, ценностных ориентациях, жизненных смыслах, но не только как в отдельных факторах, но и в их взаимодействии.

Трансцендирование идёт за счёт переосмысления мировоззрения и выступает основным способом изменения всех остальных свойств духовного потенциала (в ценностях выходит за рамки настоящего, в жизненных смыслах выходит за рамки настоящего...), так как не попадает в другое пространство, а идёт в них.

Таким образом, трансцендирование - это способ активно действующего синтеза, выражающийся в возможности и потребности выхода за пределы данности, где приоритет отдаётся внутреннему над внешним, то есть выбор направления идёт от внутреннего в человеке, выступающего как механизм, который двигает.

2. *Мировоззрение* выступает как основа духовной жизни личности, выражающаяся в системе взглядов, оценок, установок на мир в целом. Соединяясь, всё это предстаёт как более или менее целостное понимание самого себя и мира - «высшим уровнем сформированности духовности личности, её сердцевиной является мировоззрение» [5, с. 6].

Правомерно считать, что:

- духовный потенциал выстраивает основы мировоззрения, если духовный потенциал не раскрыт, то мировоззрение личности скудное;

- духовный потенциал раскрывается через мировоззрение личности: чем более развито мировоззрение, тем более богатым является духовный потенциал;

- через мировоззрение выражаются определенные системы ценностей, выстраиваются «образы» прошлого и «проекты» будущего;

- через мировоззрение получают одобрение или осуждение те или иные способы жизни, модели поведения, накапливается смысловая основа человеческой жизни в результате сложного процесса познания окружающей действительности и самопознания себя;

- через мировоззрение формируется общее духовное пространство отношения человека к себе и к обществу;

- мировоззрение определяет интенциональность личности.

Таким образом, мировоззрение - это способ проявления духовного потенциала, а через трансцендирование устанавливается целостность отношения к реальности. Без целостного мировоззрения духовный потенциал остаётся виртуальным, отсутствие мировоззрения как духовной оси указывает лишь на то, что перед нами еще не личность, а плохой актер, играющий навязанные ему роли, это ведёт лишь к утрате человеком своего «Я».

3. *Ценностные ориентации* представляют собой реализацию поведения людей на основе закрепившихся условностей, в которых выражены ценности, корректирующие и уточняющие направленность духовного потенциала личности в бытии. Именно ценности позволяют, с одной стороны, перекодировать внутреннюю программу - актуальное/неактуальное, значимое/незначимое, а с другой стороны, находить наиболее важные проблемы в разных сферах жизни, исходя из взглядов личности.

Человек, с одной стороны, следует ценностным ориентациям общества, а с другой, вырабатывает свои, поскольку обособлен в индивидуальном плане и изменчив. В этом случае уместно говорить об интернализации: изначально внешние социальные требования становятся внутренними требованиями самой личности, глубоко укореняются в личности и проявляются в её духовном потенциале. Но, между тем, этот процесс не является необратимым: усвоенные ценности, установки могут и должны изменяться как при трансформации внешних социальных обстоятельств, так и при имманентных изменениях в самой личности.

Но если ориентации общества не совпадают с ценностными позициями личности, то личность реализует свой духовный потенциал как одну из возможностей для общественной жизни, которая пока не актуализирована, то есть как те инновации, которые общество воспримет при повороте его ценностных позиций в будущем. Таким образом, ценностные ориентации выступают как некие цели, ориентиры духовного потенциала.

Это выражается в том, что ценностные ориентиры определяют ориентации трансцендирования:

- нацеленность движения;

- выведение личности одновременно как на социальные проблемы, так и на проблемы настройки личности на целостность. Если человек её не охватывает, значит он частичен. Для того чтобы решать внешние проблемы, человек должен одновременно достраивать себя до единства, это есть современное отношение к настоящему. Современность выступает как сохранение целостности личности по отношению к обществу.

4. *Моральные нормы* - это способ проявления социального в целостности личности. Если мировоззрение - это субъективное «Я» человека, то в морали оно идёт от социума, соединяясь в нём через духовный потенциал и трансцендирование.

Если духовный потенциал выходит за рамки морали, то он оказывается разрушительным как для личности, так и для общества. Поэтому моральные нормы создают пространство соответствия, в котором они друг другу нужны и в котором зависят друг от друга, уточняя позицию личности и её место в социуме. Таким

образом, как бы личность ни была автономна, она всегда несёт в себе какую-то позицию, и мораль это определяет, поэтому и выступает своеобразным контролёром в самореализации личности.

5. *Ответственность* предстаёт как определенная преграда, которую человеку нельзя переступать и нужно соблюдать, чтобы быть в мире со своим духом. Кроме того, ответственность - это ещё и сохранение целостности личности в процессе её постоянной реконструкции. Именно ответственность делает целостность личности постоянной (чтобы человек узнавал самого себя) и связывает меняющуюся личность и меняющийся социум. «Человек, будучи осужденным на свободу, несет весь груз мира на своих плечах; он ответственен за мир и за самого себя в качестве способа бытия» [7, с. 543].

Возникает вопрос: в чём ответственность личности за данное, если человек это сам сотворил как этап? Как при этом сохранить трансцендирование и ответственность?

Трансцендирование самокорректируется как моралью, так и ценностями в рамках мировоззрения человека. Оно, с одной стороны, есть выход за пределы, постоянное «забегание» вперед, преодоление уже освоенного, а с другой - это присутствие и освоение того, что получилось здесь. В этом и проявляется связь трансцендирования с ответственностью: личность не только «бежит», но и «осваивает». Поэтому трансцендирование предстаёт как внутренняя структура двойственности: с одной стороны - это основа настоящего, с другой стороны - это бегство в будущее. А ответственность предстаёт как обратная связь, способ саморефлексированности личности, способ отношения личности к себе, где человек постоянно себя корректирует, исходя из целей, ценностей и т.д.

Таким образом, ответственность - это самосознание завершенности или незавершенности формирования целостности личности. Ответственность возникает, когда «Я-целостный» адекватно относится к обществу, тогда от человека что-то зависит. Ответственности нет, когда «Я» многое упустило и не понимает этого (непонимание равняется пассивности) или у него нет знаний, так как их никто не привил, не дал. Поэтому ответственности как социального отношения нет, а есть зависимость, адаптация, сохраняющая статус личности в обществе и роль её возможного действия, а ответственность - это отношение целого к целому.

6. *Жизненные смыслы* - это завершение формирующейся целостности личности, с точки зрения экзистенциальности как места в жизни и жизненного предназначения. Смыслы являются важнейшим двигателем развития личности, хотя они и существуют «внутри», но во многом определяют выбор поля ценностей в значимом для человека ракурсе, а также обосновывают верность/ложность самореализации духовного потенциала в жизнедеятельности.

Жизненные смыслы можно рассматривать как некие проблемы, которые имеют значение целей, основания выбора определенной свободы, идентичности и различий. Они всегда отвечают на какие-то вопросы, то, что ни на что не отвечает, представляется бессмысленным, изъятим из диалога.

В свете сказанного становится очевидным, что внутренний духовный потенциал является способом постоянной корректировки самой личности и отношений личность-общество. Он выступает и как особая мера присвоения, переработки, перекодирования, перенастроенности и раскрытия духовного в личности. При этом сохраняется её двойственное бытие: присутствие в актуальном и в тоже время проецирование возможного.

Различие внутренних духовных потенциалов у индивидов связано во многом с тем, какое место в них занимают указанные «составляющие» развёртывания (то есть как они располагаются во внутреннем пространстве личности - что выходит на передний план, что и чем обосновывается). Несмотря на свою структурную размытость, эти «составляющие» имеют разный удельный вес в сознании личности, поэтому и комбинация их позиций может быть различна. Иерархия складывается исходя из типа личности (созерцатель, мыслитель, деятель, коммуникатор, организатор и т.д.), именно сочетание компонентов внутреннего духовного потенциала и обуславливает тип личности. Духовный потенциал - это способ самовосстановления личности до полного духовного соответствия обществу, а выдающийся человек имеет настолько огромный потенциал, что даже обгоняет общество, это даёт ему некий взгляд с точки зрения будущего.

Исходя из того, что человек - это социально-биологическое существо, следует, что социальная компонента духовного потенциала теснейшим образом связана с развитием личности. Это проявляется во внешней, социальной форме духовного потенциала.

Социальная форма духовного потенциала - это, прежде всего, его социальная сущность, и уже на этой основе возникает то, что дано человеку для развития, благодаря чему осуществляется участие личности в социальных ролях, пространстве бытия (усваивание общественных проблем как своих), индивидуальная специализация в социальной среде. В какой-то мере, это выражает идея о том, что «духовный потенциал служит основой для осмысления мира и человеческого отношения к нему, при этом являясь зеркалом, отражающим реалии человеческого бытия» [10, с. 31].

Большое значение внешней, социальной формы духовного потенциала заключается в том, что он представляет собой:

- дополнение и развитие внутреннего потенциала;
- пространство проявления свободы личности;
- источник внутреннего развития потенциала;
- условие совместимости личности с обществом в бытии;
- фактор включения личности в общество, то есть освоения проблем (проблемы затрагивают внутренний мир, тем самым актуализируют потенциал и требуют его включённости в их решение), культуры, норм, противоречий и т.д.;
- специализацию личности в обществе, посвящение человека конкретному направлению деятельности;
- способ развития самого общества, поскольку духовный потенциал вносит в общество личностные переделки, идущие от личности;
- духовное обогащение личности через текст, искусство и др.;

- социальное пространство позиционирует личность как конкретного субъекта (социальный слой, группу и т.д.), а социальное время - это современность или не современность.

В свете сказанного правомерны следующие выводы:

- духовный потенциал выступает основой личности, её ресурсом и механизмом развития. Если развитие не происходит, то вместе с падением духовного потенциала начинает деградировать личность, что доказывает, что духовный потенциал - основа личности, поэтому личности без духовного потенциала нет;

- проявления духовного потенциала (внутреннего и внешнего) позволяют определить целостность личности. Под *целостностью личности* понимается способ существования личности, при котором взаимоотношения личностного и социального в самореализации человека, раскрытие всех его сторон приобретают относительно завершённый вид. Эта целостность обеспечивает все основные свойства личности - духовность, активность, интенциональность, благодаря такой целостности личность не обособлена, а включена в жизнедеятельность;

- духовный потенциал - это способ динамического соответствия личности и общества, выступающий как самокорректировка личности и поддержание её на уровне меняющейся проблемности.

Представленный анализ духовного потенциала далеко не завершает раскрытие богатства его содержания, но, тем не менее, формирует некоторый первоначальный этап его целостного философского освоения.

Список литературы

1. Бородин Н. К. Человек духовный: монография. Волгоград, 2005. 235 с.
2. Генисаретский О. И., Носов Н. А., Юдин Б. Г. Концепция человеческого потенциала: исходные соображения // Человек, 1996. № 4. С. 5-21.
3. Косьмина Е. А. Не просто человек...: условия институционализации ценностей человеческой личности // Российское предпринимательство, 2008. № 4 (2). С. 38-42.
4. Миронов В. В., Иванов А. В. Онтология и теория познания: учебник. М.: Гардарики, 2005. 447 с.
5. Проблемы формирования духовности личности в педагогической теории и практике. М.: Просвещение, 2001. 248 с.
6. Раушенбах Б. В. На пути к целостному рационально-образному мировосприятию // О человеческом в человеке. М.: Политиздат, 1991. С. 22-40.
7. Сартр Ж. П. Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии / пер. с фр., предисл. В. И. Колядко; примеч. В. И. Колядко и Р. К. Медведевой. М.: Республика, 2004. 640 с.
8. Солнцева Г. Н., Смолян Г. Л. Человеческий потенциал: размышления о содержании понятия // Человек. 1997. № 5. С. 108-113.
9. Христенко М. А. Духовный потенциал личности: проблемы актуализации: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2003. 26 с.
10. Христенко М. А. Духовный потенциал личности: проблемы актуализации: дисс. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2003. 137 с.

PERSONALITY'S SPIRITUAL POTENTIAL: SPECIFICITY AND MANIFESTATION

Nelli Sergeevna Shabanova
Department of Philosophy
Volgograd State University
nelli.shabanova@mail.ru

The author reveals the content of the notion "personality's spiritual potential" in the context of integrity and its existential value aspects and pays special attention to the peculiarities of the formation and development of spiritual potential as the way of a personality's self-realization both in internal and social (external) worlds.

Key words and phrases: spirituality; personality's spiritual potential; personality's integrity.

УДК 165.4

Проблематика статьи связана с теориями истины и вопросами обоснования знания, проявляющимися повсеместно в философии науки. Основное внимание автор акцентирует на преодолении трудностей при обосновании знания путем анализа современных представлений о реальности и возможных мирах. В статье затрагиваются вопросы формирования картины мира как способа познания реальности.

Ключевые слова и фразы: научная теория; истина; знание; реальность; возможные миры; картина мира.

Ольга Геннадьевна Шевченко, к. филос. н.
Кафедра иностранных языков
Новосибирский государственный технический университет
olga-ivleva@yandex.ru

ПОИСКИ ИСТИНЫ И ПРОБЛЕМА ОБОСНОВАНИЯ ЗНАНИЯ®

Широко обсуждаемые философией науки вопросы о том, что называется научным знанием и что считать истиной, остаются не вполне ясными, и поэтому они актуальны по сей день. Проблемы, противоречия,