

Эмих Наталья Александровна

ФЕНОМЕН ПАРАДИГМЫ КАК КУЛЬТУРООРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается одна из наиболее актуальных проблем современного образования - становление парадигмы как культуроориентированной модели, представляющей ценностную основу развития общества. Автор указывает на необходимость формирования приоритета современной образованной личности, ориентирующейся в пространстве культуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/55.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. II. С. 207-210. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Златоуст Иоанн. Беседы на Псалмы. М.: Изд-во Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2005. 634 с.
2. Иоанн, игумен Синайской горы. Лествица. Сергиев Посад: Изд-во Троице-Сергиевой лавры, 1908. 273 с.
3. Исповедник Максим. Творения: в 2-х кн. М.: Мартис, 1993.
4. Кассиан Римлянин Иоанн. Собеседования египетских отцов. М.: Правило веры, 2003. 895 с.
5. Новый Богослов Симеон. Аскетические сочинения. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2007. 218 с.
6. Отшельник Исая. Поучения. М.: Правило веры, 1998. 349 с.
7. Палама Григорий. 150 глав. Краснодар: Паломник, 2006. 215 с.
8. Палама Григорий. Триады в защиту священнобезмолствующих. М.: Канон+, 2003. 383 с.
9. Сирий Исаак. Слова подвижнические. М.: Правило веры, 2006. 709 с.
10. Шустров А. Г. Город. Культура. Познание: в трудах восточных отцов Церкви. М.: Центр современного образования, 2010. 400 с.
11. Шустров А. Г. Творчество и культура в свете традиции византийской мысли. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2005. 180 с.

VIRTUE AS SPIRITUAL CULTURE IN EASTERN-CHRISTIAN ANTHROPOLOGY

Andrei Grigor'evich Shustrov, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Social Anthropology and Intercultural Communication
Yaroslavl' State University named after P. G. Demidov
A.Shustrov@list.ru

The article reveals the content of the notion "virtue" as spiritual culture form in the works of Eastern Church Fathers. The author pays special attention to the original conception of culture in Byzantine tradition which helps to consider a modern man's topical problems in a new way.

Key words and phrases: virtue; culture; creativity; personality; Church Fathers; spiritual contemplation; human nature.

УДК 13+37.0

В статье рассматривается одна из наиболее актуальных проблем современного образования - становление парадигмы как культууроориентированной модели, представляющей ценностную основу развития общества. Автор указывает на необходимость формирования приоритета современной образованной личности, ориентирующейся в пространстве культуры.

Ключевые слова и фразы: культууроориентированная модель образования; парадигма; кризис российского образования; трансформация; современное общество.

Наталья Александровна Эмих, к. филос. н.
Кафедра социальной антропологии, религиоведения и философии
Читинский государственный университет
natali_emikh@mail.ru

**ФЕНОМЕН ПАРАДИГМЫ КАК КУЛЬТУРООРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ[©]**

Образование всегда было и остается одним из тех определяющих начал жизни человечества, которое по природе своей порождает так называемые «вечные проблемы», актуальность которых со временем не утрачивается. Сегодня уже стали привычными разговоры о кризисе высшей школы, об отставании образования от запросов жизни общества, о падении интереса к овладению знаниями. Более того каждый новый виток развития человеческой цивилизации заставляет обращаться к процессам, происходящим в образовательной сфере на принципиально новых основаниях.

Проблема анализа современного состояния образования относится к одной из наиболее актуальных и трудно решаемых из всей массы исследовательских проблем. Решение этой проблемы требует самостоятельных исследований, прежде всего потому, что само образование, являясь феноменом сверхсистемы «культура», пользуется самостоятельным социальным статусом и обладает своей собственной внутренней самоорганизацией.

Опыт прошлого, отраженный в современной действительности, свидетельствует о том, что негативные явления в образовании возникают обычно в момент надлома (кризиса) культуры и идеологии, резкой периодизации аксиологических приоритетов в духовной жизни общества. В такие периоды происходит разрыв с исторически сложившимися традициями, утрачиваются четкие представления образа мира, десятилетиями

формировавшиеся знания о нем. Это приводит, в свою очередь, к нарушению того необходимого баланса между личностью и обществом, между человеком и природой, который обычно обеспечивается традицией, неразрывной связью поколений.

Кризисная ситуация в системе российского образования вызывает серьезные предпосылки для формирования парадигмы, отвечающей требованиям современного человека. Сегодня образование ориентировано на развитие человека преимущественно как носителя определенных функций, информации, интеллекта, но при этом утрачивается развитие духовно-нравственной стороны личности, что приводит к кризисным явлениям в социальной, культурной и других сферах жизни общества [9, с. 3]. Освоение инновационных технологий в профессиональном обучении привело к тому, что на задний план отошли гуманистические составляющие образовательного процесса [15, с. 21]. Однако воспроизводство ценностей культуры возможно лишь путем воспитания личности в соответствующих культурных образцах, в образовательном процессе, обладающем духовной целостностью и ориентированном на духовные приоритеты.

Парадигма как культуроориентированная модель современного образования, на наш взгляд, выступает одним из тех стабилизирующих общество духовно-нравственных приоритетов, которые могут способствовать восстановлению столь важного для каждого общества баланса. Данная парадигма в современных условиях должна обеспечить определенный противовес, поставить своеобразный заслон, способный защитить наше общество, в частности систему образования, от деструктивных воздействий социальной среды.

Надо сказать, что в последние годы российское педагогическое сообщество проявляет все возрастающий интерес к парадигме как культуроориентированной модели образования. Особое внимание теоретики и практики уделяют вопросам взаимосвязи образования и культуры, предлагая «культуроориентированные» (Н. В. Бордовская, Ю. С. Давыдов, В. В. Макаев, А. А. Реан, Л. Л. Супрунова, Е. Е. Сапогова), «культуросообразные», «поликультурные» (Е. В. Бондаревская, Б. С. Гершунский, В. В. Горшкова), «культурологические» (М. С. Каган, Л. М. Мосолова) концепции и модели образовательного процесса, «культуротворческую» концепцию и модель (А. П. Валицкая) [16].

Совершенствование будущего кроется в реализации лучших традиций прошлого, и новая ориентация на парадигму культурную, которая всегда была составным звеном в системе приоритетных идеалов и ценностей мировой классической педагогики, отвечает актуальным потребностям и насущным задачам системы российского образования на современном витке ее истории. Сегодня происходит новый этап реформирования высшей школы, осуществление которого трудно себе представить без трансформации парадигмы, точнее - парадигмы культуроориентированной. По мнению А. М. Новикова, «революционный путь развития образования необходим сегодня - новой стране нужна новая система образования» [10, с. 5]. Безусловно, образование как один из социально значимых институтов находится в поле зрения мирового сообщества, главная причина этого - поиск выхода из глобального кризиса культуры, порожденного цивилизационными изменениями в обществе XXI столетия [12, с. 4].

В этой связи переход к новому типу организации общества во многом определяется парадигмой образования, наделенной совокупностью идей, концепций, теорий, ориентиров. Образованию сегодня предстоит преодолеть бытующую в массовом сознании «парадигму имитации», которая как бы подменяет собой реальную действительность [5, с. 45]. Именно культуроориентированность как генеральная цель должна определять конкретные (частные) цели подсистем образования и содержание преемственности на разных уровнях ее реализации.

Систему образования, особенно на постсоветском пространстве, постоянно лихорадило и лихорадит до сих пор. Предлагаются и вводятся самые разнообразные формы обучения, типы учебных заведений, способы обучения. Однако приоритетный вопрос - о первостепенных целях образования человека как существа, которое должно целостно относиться к миру, - практически не рассматривался. Развитие современного общества ставит вопрос о сохранении человека культуры и культуроориентированность современного образования [1, с. 36]. Приоритет свободного развития личности предполагает усиление культуроориентированной функции образования, его открытость инновациям, тесную связь с динамично меняющимся социумом, ориентацию на утверждение личностной самооценности, превращение образования в процесс личностного становления [6, с. 16]. Проблема становления в образовании парадигмы культуроориентированной является одной из приоритетных глобальных и общенациональных проблем, поскольку отражает усиливающиеся противоречия между возрастающими требованиями к общественному интеллекту и нравственности человека, его способности к прогнозированию и творению будущего [11].

Культуроориентированная парадигма образования должна отдавать приоритет не только знаниям, но в первую очередь, ценностям, формированию фундаментальных основ, позволяющих человеку решать мировоззренческие задачи, осуществлять нравственный, идеологический выбор, ориентироваться в современной социокультурной ситуации. Сегодня, как и более двух столетий назад, актуально звучит призыв великого немецкого педагога А. Дистервега о том, что «обучение должно быть культуроориентированным!» [7]. Принцип культуроориентированного образования предписывает выстраивать национальные образовательные системы в соответствии с ценностями и нормами национальных культур и специфическими особенностями, присущими традициям тех или иных регионов, не противоречащими общечеловеческим ценностям.

Как отмечает известный философ М. К. Мамардашвили, «человек рождается дважды: первый раз как биологический вид, и второй - как человек. Второе рождение может и не произойти, так как оно всецело зависит от стремления к этому самого субъекта» [8]. В этой связи целью образования становится формирование

творчески активной личности, обладающей определенной суммой знаний, совокупностью умений и навыков, позволяющих ей адаптироваться к динамично развивающимся структурам общества. Основной функцией образования является не просто подготовка к жизни, а непосредственное включение личности в современный общественный процесс. Принцип культууроориентированности определяет отношение между образованием и культурой как средой, растящей и питающей человека (П. Флоренский), а также отношение между образованием и обучающимся как человеком культуры [3, с. 115].

И трудно не согласиться с А. П. Валицкой в том, что «в рамках парадигмы культууроориентированной цель образования - «вращивание» человека, способного к культурному созиданию, продуктивному диалогу с природой, социумом, на что способен только человек, обладающий устойчивой системой мировоззренческих представлений» [13]. В силу этого эффективна лишь та система образования, которая органично вписана в культурную традицию страны, соотнесена с ее национальным менталитетом.

В настоящее время формирование культууроориентированной модели образования требует подхода, направленного не только на объектный мир, но и на развитие коммуникаций, связей и взаимоотношений в образовательных системах. Необходима продуманная организация всего культурного пространства ВУЗа. Культууроориентированная среда выступает важным условием ценностного, личностно значимого отношения к образцам культуры и действенным факторам жизнотворчества личности. Главная задача образовательной политики в России сегодня - не модернизация образования (в ее необходимости никто не сомневается) и не усовершенствование методик и технологий обучения и воспитания (такое усовершенствование - всегда перманентный процесс), а решение вопроса о содержании и общей ориентации образования на культуру [Там же, с. 14-15].

Заметим, что в современных исследованиях разных наук традиционно сложилось несколько смыслов понимания образования. По словам Н. З. Алиевой, «образование понимается и как специфическая форма духовной и целенаправленной деятельности, и как трансляция дисциплинарных знаний, и как социокультурный институт» [4]. Современное образование понимается как процесс «вхождения в культуру», предполагающий, с одной стороны - приобщение человека к культурному наследию, с другой - способность использовать это богатейшее наследие в целях собственной самореализации. Осознание этого приоритета в системе образования детерминирует изменение взглядов образовательного сообщества на высшую школу, которая из места, где сообщаются знания о культуре, должна превратиться в пространство ее освоения. Образование, ориентированное на культуру, позволяет преодолеть безличность наукосообразной парадигмы, при этом сам образовательный процесс в идеале должен стать диалогом внутри пространства культуры.

Как справедливо отметил в одном из выступлений ректор Московского государственного университета академик В. А. Садовничий, «при трансформации системы образования следует разрабатывать и адекватную требованиям современного общества национальную доктрину развития сферы образования. Образование как социокультурный феномен способно утверждать или отрицать значимость культурной особенности страны. Вследствие этого в образовании должна быть заложена культууроориентированная парадигма развития» [2].

Сценарий развития России должен предполагать эффективное использование ресурса науки, повышение внимания к понесшему урон культурному потенциалу страны, образовательному потенциалу, который сегодня должен формироваться на основе опережающего развития. Задача соответствия образования культурным особенностям в условиях роста дифференциации российского общества требует соответствующих изменений в системе образования, ее превращение в модель, подлинно открытую многообразию. Образование должно стать процессом вхождения человека в культуру, что предполагает:

- осознанное принятие ценностного основания осваиваемой культуры через осмысление аксиологического содержания действительности и его соотнесения с внутренним миром личности;
- возможность постижения в образовании многообразия культур через усвоение различных, функционирующих в разных сообществах стилей поведения и мышления;
- становление толерантного отношения к «чужим» культурным ценностям, образу жизни, мнениям, идеям, позициям через признание многообразия современного общества, его нравственных и эстетических идеалов, норм научной деятельности, системы образования.

Культууроориентированная парадигма направляет образование на освоение элементов культуры, способов обучения, поведения, общения. В поисках системообразующей парадигмальной установки необходимо обращаться к культууроориентированным моделям в построении теории и практики образования. Вместе с тем, надо отметить, что обращение к парадигме образования служит тенденцией, устанавливающей понимание роли и значения образования как феномена и подсистемы культуры. Образование как подсистема культуры в том случае выполнит свои культуурогенезные функции в постиндустриальном обществе, если условия его реформирования будут в полной мере соответствовать логике культууроориентированности, для чего необходимо:

- обеспечить изоморфную адекватность образовательной парадигмы признакам постиндустриальной культуры;
- учесть полихронность культурного пространства современного общества.

Приоритетом культууроориентированной парадигмы образования является воспроизводство культурного человека, способного освоить и правильно использовать полученные знания. Это предполагает,

что высшая школа должна осознать себя частью культуры, пересмотреть собственное отношение к целям и ценностям образования в соответствии с ее логикой, позиционировать культуру в качестве аксиологического основания современного образования. Сложность проектирования и реализации культуроориентированной парадигмы образования заключается в том, что она формируется на фоне традиционной образовательной модели, а иногда и в противоречии с ней, ибо позиции последней чрезвычайно прочны и в значительной степени продолжают определять и содержание образования, и методы его освоения. На наш взгляд, не оставляет сомнений тот факт, что залогом успешности реформ образования является знание особенностей реформируемой культурно-образовательной среды, основанное на культуроориентированном анализе российской действительности.

Таким образом, проблема вывода российского образования из кризиса не может быть решена только за счет организационно-структурной реформы, и потому мы говорим о необходимости становления культуроориентированной парадигмы образования. Сегодня современному обществу необходимо осознать очевидное: мы стоим перед непреодолимой необходимостью создания новой парадигмы образования. Нам необходимо еще научиться мыслить категориями культуры. Для обеспечения восхождения человека к общечеловеческим ценностям и идеалам культуры образование должно стать культуроориентированным. Основным методом его проектирования и развития должен стать культурологический подход, который предписывает поворот всех компонентов образования к культуре и человеку как ее творцу и субъекту, способному к культурному саморазвитию.

Список литературы

1. **Алдошина М. И.** О культурной миссии университетов // Высшее образование сегодня. 2007. № 5.
2. **Алиева Н. З.** Постнеклассическое естественнонаучное образование: концептуальные и философские основания. Образование в эпоху кризиса и перемен: монография. М.: Академия Естествознания, 2008.
3. **Барышникова Н. Г.** Культурологический подход в процессе управления развитием исследовательской деятельности студентов // Философия образования. 2009. № 1 (26).
4. **Богатырёва Т. Г.** Факторы культуры и образования в стратегиях развития российского общества. М.: РАГС при Президенте Российской Федерации, 2007.
5. **Вальдман И. А.** Инновационная деятельность и возможность преодоления имитационной парадигмы // Философия образования. 2009. № 1 (26).
6. **Гаджиев Г. М., Хизриева А. Р.** Образовательная среда в личностном становлении студентов // Педагогическое образование и наука. 2009. № 1.
7. **Евладова Е. Б.** Культура как ценностная основа воспитания и дополнительного образования учащихся. М., 2005.
8. **Мамардашвили М. К.** Введение в философию. СПб.: Азбука-классика, 2002.
9. **Назарова М. А.** Гуманизация общества и гуманитаризация естественнонаучного образования в условиях информационно-коммуникативной культуры: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Новосибирск, 2007.
10. **Новиков А. М.** Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития: монография. М.: Эгвес, 2000.
11. **Проблемы обновления образования в условиях глобализации** // Образование. Интеллигентность. Культура. Харьков: Народная Украинская Академия, 2010.
12. **Сандакова Л. Г.** Информационно-технологическая парадигма образования: гуманистическая сущность и концептуальные основы: дисс. ... д-ра. филос. наук. Улан-Удэ, 2003.
13. **Фомин А. П.** Образование как поле бифуркационного выбора будущего // Философия образования. 2008. № 2 (3).
14. **Фомин А. П.** Педагогическое сознание в условиях виртуализации социальной реальности: автореф. дисс. ... д-ра. филос. наук. СПб., 2009.
15. **Эмих Н. А.** Основные формы проявления интернационализации системы высшего образования // Вестник Читинского государственного университета. 2011. № 2 (69).
16. **Энеева Л. А.** Становление этнокультурной и общероссийской идентичности субъектов образовательного процесса в учреждениях Северного Кавказа: автореф. дисс. ... д-ра. пед. наук. СПб., 2010.

PHENOMENON OF PARADIGM AS THE CULTURE-ORIENTED MODEL OF MODERN EDUCATION

Natal'ya Aleksandrovna Emikh, Ph. D. in Philosophy
Department of Social Anthropology, Religious Studies and Philosophy
Chita State University
natali_emikh@mail.ru

The author considers one of the most topical problems of modern education - the formation of paradigm as the culture-oriented model representing the value basis of society development and shows the necessity to form the priority of a modern educated personality orienting in culture space.

Key words and phrases: culture-oriented model of education; paradigm; Russian education crisis; transformation; modern society.