

Анкудинова Татьяна Валерьевна

РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ В 1991-2000 ГГ.

Статья раскрывает основные тенденции развития и реформирования жилищной сферы Республики Алтай в 1991-2000 гг.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. III. С. 12-14. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Молочные и мясные продукты в рационе детей фактически отсутствовали. Определенные проблемы существовали и в снабжении детей одеждой и обувью. Прежде всего, это касалось снабжения вещами из хлопчатобумажных тканей, в которых детские дома имели постоянную нехватку. В этих условиях значительную роль играла помощь негосударственных организаций, которая во многом компенсировала дефицит выделяемых государством для детских учреждений продовольственных фондов, одежды и обуви.

Список литературы

1. **Аксютин Ю. В.** Послевоенные надежды // Родина. 1993. № 2. С. 41-42.
2. **Зубкова Е. Ю.** Послевоенное советское общество: политика и повседневность: 1945-1953. М.: РОССПЭН, 2000. 230 с.
3. **История социалистической экономики.** М.: Наука, 1980. Т. 5. 1938-1945 гг. 592 с.
4. **Кузнецова Н. В.** Восстановление и развитие экономики Нижнего Поволжья в послевоенные годы. Волгоград: Изд-во ВолгГУ, 2002. 292 с.
5. **О продовольственном снабжении больниц, детских садов, яслей и молочных кухонь города:** справка горторготдела г. Сталинграда от 15 января 1946 г. // Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИ-ВО). Ф. 113. Оп. 23.
6. **О ходе реализации фондов промтоваров и продуктов питания по детским домам Сталинградской области за IV кв. 1945 г. и I кв. 1946 г.:** письмо секретаря обкома Водолагина заведующему отделом школ при ЦК ВКП(б) Яковлеву от 10 апреля 1946 г. // Там же.
7. **Советская жизнь: 1945-1953:** сб. док. М.: Российская политическая энциклопедия, 2003. 720 с.

PROVIDING FOOD AND INDUSTRIAL GOODS FOR CHILD CARE CENTERS OF STALINGRAD REGION DURING THE FIRST POST-WAR YEAR

Evgenii Viktorovich Avstriiskov, Ph. D. in History
Department of Political Science
Volgograd State Technical University
avstr73@mail.ru

In the article the basic problems of providing food and industrial goods for child care centers of Stalingrad and its region during post-war time are covered.

Key words and phrases: Stalingrad; foodstuff; children.

УДК 902

Статья раскрывает основные тенденции развития и реформирования жилищной сферы Республики Алтай в 1991-2000 гг.

Ключевые слова и фразы: жилищный фонд; жилищно-коммунальный комплекс; приватизация жилья; частный сектор; инфраструктура рынка жилья.

Татьяна Валерьевна Анкудинова, к.и.н.
Кафедра истории России
Горно-Алтайский государственный университет
kir@gasu.ru

РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ В 1991-2000 ГГ. ©

Важнейшим элементом социального развития региона является состояние жилищного сектора экономики, состояние жилищных условий. Проблема обеспечения населения жильем в России на протяжении многих десятилетий была и есть одной из самых сложных и труднорешаемых.

К основным показателям жилищных условий относятся: увеличение жилищного фонда, его состояние, благоустройство, имеющиеся коммунальные услуги.

Суть жилищной реформы, проводимой с конца 90-х гг. XX в., состояла в том, что в 1991 г. Правительство Российской Федерации предложило новую Государственную жилищную политику, которая предусматривала решение следующих основных задач: создание рынка жилья за счет приватизации; изменение структуры жилищного фонда по формам собственности; введение договорных отношений в области эксплуатации и ремонта жилья и объектов нежилой коммунальной инфраструктуры; переход жилищно-коммунального хозяйства в режим безубыточного функционирования, расширения воспроизводства основных фондов путем поэтапного повышения платежей населения за жилье и коммунальные услуги при обеспечении социальной защиты малоимущих слоев населения; структурная перестройка управления

жилищно-коммунальным хозяйством и перенос центра тяжести по организации хозяйственно-финансовой деятельности предприятий, функционирующих в этой сфере, на места.

Таким образом, необходимо было передать жилищный фонд в управление самим владельцам и создать рынок коммунальных услуг, на котором собственники жилья смогли бы найти то, что соответствует их требованиям и возможностям.

Трудность решения жилищного вопроса заключалась не только в нехватке средств, но и в отсутствии конкурентной среды. Службы, ответственные за управление жильем и его обслуживание, выступали одновременно заказчиками и подрядчиками работ и услуг. Поэтому главной задачей реформ было ускорение решения жилищной проблемы. По государственной целевой программе «Жилище» (1993 г.) предполагалось обеспечить каждую российскую семью к 2000 г. отдельным жильем – квартирой или индивидуальным домом. Планировалось, что каждый третий дом будет возводиться на средства граждан. Но эти идеи не были реализованы, целый ряд неотложных вопросов к середине 2000-х гг. так и не был решен. В целях комплексного решения проблем перехода к устойчивому функционированию жилищной сферы, обеспечивающего доступность жилья для граждан, безопасные и комфортные условия проживания в нем, в 2000 г. постановлением Правительства РФ была принята на период 2002-2010 гг. ФЦП «Жилище».

Жилищной реформой были предусмотрены преобразования по следующим направлениям: преобразование прав собственности на жилье, реформа арендного сектора жилья; реформа жилищно-коммунального хозяйства, реформа строительного сектора, реформа землепользования и градостроительного регулирования; реформа системы жилищного финансирования, создание инфраструктуры рынка жилья.

Сущность действующей жилищной программы заключалась в создании рынка жилья, который давал бы возможность реализовать право каждой семьи и совершеннолетнего члена общества выбирать наиболее приемлемый для них способ улучшения жилищных условий.

По обеспеченности населения жильем Россия уступала многим соседним странам, не говоря уже о развитых странах. Из-за сокращения бюджетных ассигнований на жилищное строительство к середине 90-х гг. XX в. объем ввода нового жилья в целом по России был снижен в 2 раза, а по депрессивным регионам еще больше.

При узаконивании частной собственности в стране возник рынок жилья. Созданию этого рынка жилья способствовала политика бесплатной приватизации. Она позволяла решать проблему более эффективного использования жилищ благодаря возможности обменять квартиру, продать или заложить ее. Рынок жилья формировался из двух сегментов: купля-продажа объектов нового строительства (первичный рынок), а также купля-продажа и обмен существующих квартир (вторичный рынок). Купля-продажа и обмен были призваны привести качество и количество занимаемого жилья в соответствие с финансовыми возможностями и потребностями семей.

Приватизация государственного жилья в основном была осуществлена до 2000 г. В Республике Алтай было приватизировано 23 012 квартир общей площадью 1 133,1 тыс. кв. м. Но в собственность граждан не было передано управление хозяйством многоквартирных домов и прилегающих к ним участков.

По размерам площади жилищ на одного жителя Республика Алтай значительно отставала от многих других регионов России. На конец 2000 г. этот показатель составлял 14,5 кв. м, что на 5,2 кв. м меньше российского и на 3,7 кв. м меньше, чем в Сибирском федеральном округе в целом [5, с. 39].

На балансе предприятий жилищно-коммунального хозяйства Республики Алтай в исследуемый период состояло 559,6 тыс. кв. м жилого фонда, из которого 100,03 тыс. кв. м находилось в ветхом и аварийном состоянии. В обслуживаемом ЖКХ жилищном фонде проживало 13 592 чел. [2, д. 132, л. 34].

В 2000 г. предприятиями ЖКХ было получено доходов в сумме 253 495,8 тыс. руб., что на 32,3% больше, чем в предыдущем году. Объем услуг вырос на 33,2%. Вследствие повышения объема услуг выросла и фондоотдача на 0,5%. В то же время на 21,2% повысилась себестоимость. Увеличение затрат было вызвано повышением цен на электроэнергию, топливный транспорт, а также повышением тарифной ставки первого разряда работников жилищно-коммунального хозяйства.

Высокий уровень затрат на жилищно-коммунальные услуги сказывался на том, что стоимость услуг на 1 кв. м жилья превышала федеральный стандарт. В 2000 г. она составляла 41,91 руб. на 1 кв. м, или в 1,6 раза выше стандарта. Высокий уровень тарифов позволял улучшить финансовое состояние предприятий ЖКХ. Доля убыточных предприятий снизилась с 65,2% в 2001 г. до 47,8% в 2002 г. Но превышение федеральных стандартов не позволило полностью возместить расходы по предоставлению субсидий малообеспеченным категориям граждан за счет федеральных средств из Фонда финансовой помощи субъектам РФ. Было начислено субсидий в 2002 г. – 6699,7 тыс. руб., возмещено из федерального бюджета – 367,7 [4, с. 20].

В 2000 г. воспользовались субсидиями на жилищно-коммунальные услуги 1698 семей. На одну семью в среднем пришлось 328,8 руб. Бюджетами всех уровней были погашены расходы ЖКХ в сумме 6,03 млн руб., что составило 89,98% от суммы начисленных субсидий [5, с. 42-43].

Проблемой жилищно-коммунального хозяйства являлся рост затрат на его содержание вследствие удорожания топливно-энергетических ресурсов и износа основных фондов. Более 4% жилой площади находилось в ветхих и аварийных строениях после землетрясения [1, с. 34].

Кроме того, многие дома, построенные десятки лет назад, не подвергались капитальному ремонту и реконструкции. Функции по поддержанию жилищного фонда были переданы муниципальным образованиям, и многие из них с возложенной на них обязанностью не справились. Жилищный фонд как объект

недвижимости требовал создания сети дополняющих объектов социально-бытовой инфраструктуры, соблюдения рациональной плотности застройки, формирования благоприятной природной и социальной среды. Объем и качество жилищных услуг в значительной степени определялись характеристиками месторасположения жилья, его близостью к транспортным сетям, предприятиям торговли и бытового обслуживания, учреждениями образования, культуры, здравоохранения, удобством планировки и др.

Жилье как капитальное и ресурсоемкое благо имело высокую стоимость, а его приобретение в собственность для определенных категорий населения оказывалось затруднительным или нецелесообразным. Часть граждан предпочитали наем жилья (его аренду), т.е. покупали жилищные услуги отдельно от жилищного фонда. Другая часть населения приобретала жилье как источник дохода и сдавала в аренду, выступая продавцом жилищных услуг. В связи с этим строительство и приобретение жилья становилось особым видом предпринимательской деятельности. В условиях рыночной экономики жилье становилось эффективным способом сохранения стоимости и служило средством накопления [3, с. 36].

Ограничением для развития рынка жилищно-коммунальных услуг являлось отсутствие конкуренции в управлении жилищным фондом, объектами коммунальной инфраструктуры, в подрядных работах в сфере эксплуатации жилья.

Одной из проблем жилищного комплекса на территории Горного Алтая было создание условий для увеличения темпов жилищного строительства, особенно в сельской местности. По уровню благоустройства сельские жилища отставали в 3-15 раз по отдельным видам оборудования. В 1991 г. обеспеченность жильем сельских жителей республики составляла всего лишь 13 кв. м общей площади. В среднем по сравнению с Алтайским краем и Россией в республике этот показатель был ниже на 24%. Уровень благоустройства на селе также был ниже в 3-4 раза [2, д. 131, л. 15].

Данные Госкомстатистики Республики Алтай показывали, что за 1991-1998 годы объемы капитальных вложений неуклонно снижались. В 1998 году снижение против 1991 года составило 91%, хотя в 1998 году строительный комплекс республики сработал лучше, чем в 1997 году, и по предварительным данным отставание составляло около 20% (в 1997 г. отставание против 1996 г. составляло 55%). В 1998 году в основном работали на объектах с высокой степенью готовности. За 1998 год было введено в эксплуатацию здание ремонтных мастерских в Кош-Агачском районе. В Майминском районе были введены линии электропередач протяженностью 11,7 км. Введены в эксплуатацию районные электрические сети в с. Турачак – 2,76 км. В с. Онгудай – 5,4 км. За счёт всех источников финансирования по предварительным данным в республике было введено 27,4 тыс. кв. метров жилья, в т.ч. через фонд жилищного строительства с кредиторской задолженностью. Введены были в эксплуатацию два дома: жилой дом в с. Майма на 78 кв. м и жилой дом в г. Горно-Алтайске на 92 кв. м. В этом доме разместились: детская республиканская библиотека, городская библиотека и художественная школа. Вместе с тем объём введённого жилья по сравнению с 1997 г. сократился на 19%. В 1998 году были введены в эксплуатацию первый пусковой комплекс роддома в с. Усть-Кан, школа на 132 места в с. Нижняя Талда и т.д. [Там же, д. 134, л. 48].

Таким образом, основной причиной нестабильной работы строительного комплекса являлось значительное сокращение финансирования федеральных и региональных программ, несвоевременное поступление тех средств, которые были предусмотрены программами на 1998 год. В результате по состоянию на 1 января 1999 г. кредиторская задолженность в целом по республике составляла более 60 млн руб., в том числе по объектам государственного заказа – 45,3 млн руб., за счёт федерального бюджета – 9,3 млн руб. [Там же, д. 131, л. 15].

Таким образом, значительные изменения в 1991-2000 гг. произошли в развитии и реформировании жилищной сферы, рынка жилья, жилищной инфраструктуры. Был осуществлен переход от финансирования строительства из бюджетных источников к финансированию за счет средств самих застройщиков и привлечения частных инвесторов.

Список литературы

1. **Кирсанов С. А.** Предоставление жилищно-коммунальных услуг. СПб., 2002. 250 с.
2. **Комитет по делам архивов Республики Алтай (КПДА РА).** Ф. 61. Оп. 2.
3. **Лапицкая И. В.** Развитие муниципальной сферы услуг. М., 2002. 178 с.
4. **Минаков Н. Н.** Социальные основы жилищно-коммунальной реформы. Тула: Инфра, 2001. 214 с.
5. **Стратегия развития Республики Алтай до 2010 года /** под ред. Л. М. Шодоевой. Горно-Алтайск, 2004. 150 с.

HOUSING COMPLEX DEVELOPMENT IN ALTAI REPUBLIC IN 1991-2000

Tat'yana Valer'evna Ankudinova, Ph. D. in History
Department of Russian History
Gorno-Altai State University
kir@gasu.ru

The article reveals the basic tendencies of the development and reforming the housing sphere of Altai Republic in 1991-2000.

Key words and phrases: available housing; housing-and-communal complex; habitation privatization; private sector; habitation market infrastructure.