

Зяблов Денис Николаевич

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОЯВЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИЗМА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В данной статье рассматривается проблема использования особенностей сети Интернет злоумышленниками в целях распространения в ней информации экстремистского характера. Автор пытается выявить основные направления борьбы с экстремизмом в Интернете.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/12.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. III. С. 45-48. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

преступностью в компьютерной сфере с тем, чтобы расследование преступлений и следствие по таким уголовным делам проводились бы независимо от национальных границ. Правоохранительным органам важно продолжать изучение и контроль террористических действий в Интернете, а также поиск мер по ограничению использования этой среды современными террористами.

Таким образом, противодействие использованию террористическими группировками сети Интернет является важной задачей не только правоохранительных органов, но и всего гражданского сообщества в целом. Представляется необходимым проводить активную антитеррористическую работу, в том числе и при использовании современных информационных технологий.

Список литературы

1. Вейманн Габриэль. Специальный доклад № 116 от 02.03.2005 [Электронный ресурс] / перевод Татьяны Тропиной. URL: http://www.crime-research.ru/analytics/Tropina_01 (дата обращения: 04.04.2011).
2. Галкин А. Ю. Состав террористического акта в рамках последних изменений статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. 2009. № 1. С. 28-30.
3. Матчанова З. И. Мотивация террористической деятельности: криминологический анализ // Там же. № 3. С. 114-116.
4. Слезин А. А. Государственная функция политического контроля: особенности правоприменительной практики // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2007. Т. 13. № 3. С. 821-825.
5. Слезин А. А. Политический контроль как функция государства // Юридический мир. 2007. № 1. С. 59-62.
6. Тимоти Л. Томас. Терроризм и Интернет: проблемы взаимодействия [Электронный ресурс] // Право и безопасность. 2001. № 1. URL: http://www.dpr.ru/pravo/pravo_1_9.htm (дата обращения: 04.04.2011).
7. <http://www.chekist.ru/article/2893>
8. <http://www.crime.vl.ru>
9. http://www.saferunet.ru/ruaos/stories/detail.php?SECTION_ID=136&ID=982

INTERNET USE BY TERRORIST ORGANIZATIONS IN MODERN WORLD

Denis Nikolaevich Zyablov

Department of Legal Activity Informatization

Tambov State Technical University

denis_zyablov@lantamail.ru

In the article the author characterizes terrorist sites content, finds out who is the object of information terrorism, why Internet is so attractive for terrorist organizations and suggests counteraction measures against Internet network use by terrorist groupings.

Key words and phrases: Internet; terrorism; information terrorism; cyber-terrorists; free access to Internet; sites of terrorist character.

УДК 34

В данной статье рассматривается проблема использования особенностей сети Интернет злоумышленниками в целях распространения в ней информации экстремистского характера. Автор пытается выявить основные направления борьбы с экстремизмом в Интернете.

Ключевые слова и фразы: экстремизм; Интернет; контроль за информацией; цензура в Интернете.

Денис Николаевич Зяблов

Кафедра «Информатизация правовой деятельности»

Тамбовский государственный технический университет

denis_zyablov@lantamail.ru

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОЯВЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИЗМА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ®

Ежегодно повышается степень организованности экстремистов, для достижения своих целей активно укрепляющих международные связи, широко использующих информационные и телекоммуникационные технологии, в том числе Интернет. Федеральный список экстремистских материалов, публикуемый Минюстом России на сайте www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok/, постоянно пополняется и сегодня включает в себя 806 материалов, признанных судом экстремистскими, из которых 87 были опубликованы на интернет-сайтах. «Одним из основных внешних факторов, способствующих возникновению и распространению терроризма в Российской Федерации, является распространение идей терроризма и экстремизма через Интернет и средства массовой информации», – указано в Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым 5 октября 2009 г. Таким

образом, стихийно развивающийся и зачастую не поддающийся контролю Интернет становится источником противоправных, антиобщественных проявлений [8].

Интернет – это уже неотъемлемая часть жизни современного человека, причем наиболее динамичная и свободная по своему духу и содержанию. Хотя не стоит забывать, что большинство населения страны Сетью непосредственно не пользуется, но то, что оттуда достают энтузиасты-пользователи (порнопродукция, нацистская символика и литература, расистские и ксенофобские тексты и высказывания, религиозный экстремизм и т.п.), чаще всего касается гораздо более широких слоев населения. Значит, это не просто вопрос так называемого «интернет-сообщества», которое оберегает свою независимость, влияние и часто хороший бизнес. Вопрос об Интернете – это большая общественная проблема, и по этой причине она так широко и горячо обсуждается во всем мире.

Уникальность компьютерной сети Интернет состоит в том, что она не находится во владении какого-то физического лица, частной компании, государственного ведомства или отдельной страны. В результате практически во всех сегментах этой сети отсутствует правовое регулирование, цензура и другие формы контроля за информацией, циркулирующей в Интернете. Такое положение дел открывает почти неограниченные возможности для доступа к любой информации, которые все шире используются в преступной деятельности. Как следствие, во многих случаях сеть Интернет может с полным правом рассматриваться не только как инструмент совершения компьютерных преступлений, но и как среда для ведения разнообразной незаконной деятельности. При использовании сети Интернет в этом качестве правонарушителей, в первую очередь, привлекает возможность неограниченного обмена информацией криминального характера.

Другая привлекательная для преступников особенность сети Интернет связана с возможностью осуществлять в глобальных масштабах информационно-психологическое воздействие на людей. Преступное сообщество весьма заинтересовано в распространении своих антиобщественных доктрин и учений, в формировании общественного мнения, благоприятного для укрепления позиций представителей преступного мира в обществе, и в дискредитации правоохранительных органов.

В частности, Всемирная паутина стала для членов экстремистских и террористических организаций исключительно удобным средством преодоления географической разобщенности и эффективным способом конспирации. Интернет существенно облегчает привлечение сторонников, позволяет координировать действия на региональном или международном уровнях [2].

В настоящее время в российском сегменте Интернета размещены более 100 сайтов, пропагандирующих религиозный экстремизм, в том числе и ваххабизм. Также свободно размещаются в Сети идеологи экстремизма, скинхедам и нацистам посвящено около 40 сайтов. Есть подполье и для террористов – имеются сайты, на которых изложена информация, как изготовить взрывчатку.

В настоящее время наряду с вышеуказанными проблемами имеет место расширение торговли наркотиками через Интернет. Наркото торговцы все чаще используют личные чаты в целях распространения наркотиков, а виртуальные аптеки свободно продают лекарства наркотического свойства. В условиях анонимности, обеспечиваемой Интернетом и почтовыми службами, интернет-аптеки предоставляют легкий доступ к контролируемым препаратам, незаконно продавая их клиентам во всем мире без рецепта врача.

В российском сегменте Интернета можно легко найти советы, как уйти из жизни, – 12 сайтов самоубийц. Такая информация носит асоциальный характер, и хотя оснований для уголовного преследования нет, позитивного влияния на общество она точно не оказывает, а несформировавшейся психике подростков и психически неуравновешенных лиц наносит вред [4].

По мнению экспертов из Управления «К», «в стране много людей с психическими отклонениями. Если во времена СССР их поголовно ставили на учет в психдиспансеры, то теперь ими почти никто не занимается. Именно на них могут оказать сильное влияние сайты экстремистской направленности, призывающие к терроризму». К тому же деятельность управления полезна и в том смысле, что сейчас возникли условия «морального вакуума», когда сотни тысяч подростков, по сути, предоставлены самим себе. «Если раньше их воспитывала школа, то теперь за ними не следит никто. Подростки активнее всех осваивают Интернет. Поэтому они также могут попасть под влияние той информации, которая содержится на экстремистских сайтах», – говорит эксперт [7].

Вычислить человека, запустившего в Интернете экстремистские призывы, не так уж сложно. Провайдер всегда знает адрес каждого владельца сайта, который покупает у него интернет-пространство. Даже если этот владелец зарегистрировался не под своим настоящим именем, записанным в паспорте, а обозвал себя какой-нибудь виртуальной кличкой. Сегодня правила таковы, что провайдеру не нужны никакие бюрократические формальности для предоставления клиенту сайта – платили бы деньги. Однако специалисты могут проследить, с какого компьютера поступила информация.

Как сегодня действуют сотрудники правоохранительных органов, когда обнаруживают «вредный» сайт? Сотрудники Управления «К» связываются с провайдером и просят ограничить доступ общественности к преступным сведениям. В МВД утверждают, что к их мнению обычно прислушиваются, хотя хозяин виртуального пространства вправе и отказать милиционерам – до сих пор нет четких правил размещения информации в Интернете.

Законодательно противодействие экстремизму осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности», согласно которому на территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской

Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Статья 12 вышеуказанного закона прямо указывает на запрет использования сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности. В случае если сеть связи общего пользования используется для осуществления экстремистской деятельности, применяются меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации в области связи. Для распространителя экстремистских материалов, в том числе в сети Интернет, предусмотрена ответственность по ст. 20.29 КоАП РФ, которая влечет за собой наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства. А создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и(или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности, а также участие в экстремистском сообществе, в том числе посредством Интернета, влечет за собой уголовную ответственность по ст. 282.1 УК РФ, предусматривающую наказание вплоть до лишения свободы. Также под угрозой лишения свободы статьей 282.2 УК РФ запрещена организация деятельности и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности [8].

В ходе изучения проблемы противодействию экстремизму в сети Интернет встает самый главный вопрос: что необходимо сделать в России в сфере цензуры Интернета с целью противодействия ксенофобии и экстремизму?

Во-первых, это самоконтроль производителей и распространителей продукции в сети Интернет. Сегодня даже респектабельные провайдеры и фирмы, создающие и поддерживающие сайты, никак не озабочены содержанием помещаемых материалов, так как не считают это своим делом. Но если издатели печатных изданий несут ответственность за продукцию перед своими коллегами-профессионалами и могут быть наказаны за расизм, неонацизм и призывы к насилию, то в Интернете такой системы нет.

Во-вторых, это общественный контроль через самые разные институты гражданского общества. Общественные организации, религиозные институты, родительские и преподавательские сообщества, политические партии и молодежные организации вполне вправе и в силах выступить инициаторами кампаний за чистоту Интернета. Они способны оказать воздействие на содержание того, что попадает в Интернет на русском языке и на территории нашей страны. Такой опыт имеется в других странах, но он пока ограничен по своим результатам [4].

В-третьих, это правовое регулирование, то есть государственное вмешательство в регулирование деятельности Интернета. Здесь уже имеется огромный опыт и выработаны разные подходы. Почти все правительства поощряют саморегулирование и политику фильтрации материалов конечными потребителями. И почти все правительства жестко ограничивают и наказывают за распространение в Интернете детской порнографии и за возбуждение расовой ненависти.

И наконец, хочу отметить, что Роскомнадзор намерен внедрить автоматизированную систему обнаружения в интернет-изданиях и на форумах интернет-СМИ сообщений, нарушающих законы. Как пояснил помощник главы Роскомнадзора Михаил Воробьев, сейчас сотрудники ведомства выискивают признаки нарушения антиэкстремистского законодательства в СМИ и на их форумах вручную. Автоматизированная система, как предполагается, будет содержать обновляемый тезаурус и поисковый робот, который на основании тезауруса будет искать в текстах, аудио- и видеоматериалах призывы к насилию, разжигание национальной или социальной розни, клевету на федеральных и региональных чиновников, информацию об изготовлении и распространении наркотиков, о средствах и методах проведения террористических операций и так далее. Система сформирует отчеты, которые будут отсматривать операторы и при необходимости передавать специалистам, уполномоченным выносить СМИ предупреждения или принимать иные юридические меры. Предполагается, что система будет обучаемой: если оператор или специалист не нашел правонарушения в тексте, выделенном системой, в дальнейшем она будет это учитывать [6].

Таким образом, МВД России инициировало разработку такого закона, который сможет коренным образом изменить ситуацию. Во-первых, фирмам-провайдерам будет запрещено анонимно заключать договора на оказание услуг связи. Владелец сайтов обяжут регистрироваться под реальными именами и адресами, как это делается в бизнесе. То есть после подробного рассказа, например, как и зачем надо взрывать метро и пассажирские лайнеры, будет стоять не абстрактная подпись «bob» или «Махмуд», а легко узнаваемый Иванов Иван Иванович. За распространение такой противозаконной информации его легко будет вычислить и привлечь к ответственности.

Список литературы

1. Галкин А. Ю. Состав террористического акта в рамках последних изменений статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. 2009. № 1. С. 28-30.
2. Кузнецов А. В. Баланс между свободой и безопасностью в Интернете [Электронный ресурс]. URL: <http://www.securitylab.ru/opinion/241966.php> (дата обращения: 25.04.2011).
3. Матчанова З. И. Мотивация террористической деятельности: криминологический анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. 2009. № 3. С. 114-116.
4. Слезин А. А. Государственная функция политического контроля: особенности правоприменительной практики // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2007. Т. 13. № 3. С. 821-825.
5. Слезин А. А. Политический контроль как функция государства // Юридический мир. 2007. № 1. С. 59-62.
6. Тишков В. А. Контроль над Интернетом: ситуация в России и мировой опыт [Электронный ресурс]. URL: http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/kontrol_na.html (дата обращения: 25.04.2011).
7. Харламов С. А. Экстремизм в Интернете [Электронный ресурс]. URL: <http://hor.sao.mos.ru/adverts/read/14359> (дата обращения: 25.04.2011).
8. <http://www.center-kavkaz.ru/?pid=254>
9. <http://www.hor.sao.mos.ru/actual/read/595>
10. <http://www.66.ru/news/internet/91901>

COUNTERACTION TO EXTREMISM MANIFESTATIONS IN INTERNET**Denis Nikolaevich Zyablov***Department of Legal Activity Informatization**Tambov State Technical University**denis_zyablov@lantamail.ru*

In the article the problem of Internet features use by culprits with the purpose of distributing the information of extremist character in it is considered. The author tries to reveal the basic directions of struggle against extremism in Internet.

Key words and phrases: extremism; Internet; control over information; censorship in Internet.

УДК 340(09)(470)

Статья посвящена изучению состава и функций съезда мировых судей во второй половине XIX века. Автор уделяет особое внимание институту мировых съездов в Пензенской губернии и использует в исследовании материалы Государственного архива Пензенской области.

Ключевые слова и фразы: съезд мировых судей; апелляционная инстанция; председатель съезда.

Светлана Владимировна Иваногло*Кафедра «Государственно-правовые дисциплины»**Пензенский государственный университет**magpie-sv@yandex.ru***СЪЕЗДЫ МИРОВЫХ СУДЕЙ ПО РЕФОРМЕ 1864 ГОДА[©]**

Утвержденное 20 ноября 1864 года Учреждение Судебных Установлений (далее УСУ) вверяло судебную власть мировым судьям, съездам мировых судей, окружным судам, судебным палатам и Правительствующему Сенату – в качестве верховного кассационного суда (УСУ, п. 1). Первые выборы мировых судей состоялись в Пензенской губернии в декабре 1868 года в Нижне-Ломовском уезде [2, д. 4710, л. 100].

В качестве единоличного органа мировой суд являлся судом первой инстанции в пределах своей компетенции. Апелляционной и кассационной инстанцией для единоличных мировых судей был съезд мировых судей (ст. 51 УСУ). И. Я. Фойницкий так определяет мировой съезд: «Съезд мировых судей есть судебное место, периодически собирающееся для целей судебного разбора второй степени и судебного управления мировым округом» [10, с. 345]. Мировой съезд состоял из председателя, неперменного члена и мировых судей данного округа, как почетных, так и участковых. Особенностью второй инстанции мирового суда было то, что в нее входили те же лица, которые отправляли правосудие в первой инстанции, однако единоличное начало сменялось коллегиальным, поскольку статья 56 УСУ устанавливала, что в решении каждого дела должны были принимать участие не менее трех судей.

Председатель мирового съезда избирался из числа мировых судей на три года (ст. 17 УСУ). Первоначально при составлении данной статьи «было предложено для успешного хода занятий на съездах, для удобства обывателей, для облегчения участковых судей и для возвышения звания почетных мировых судей постановить, что председатель мирового съезда должен быть избираем всегда из числа почетных мировых судей» [9, с. 36]. Обосновывалось данное предложение тем, что председатель должен не только обладать