

Миронова Елена Валерьевна

УЧАСТИЕ ДВОРЯНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1881-1902 ГГ.

Одной из важнейших проблем современного развития страны является проблема взаимодействия институтов гражданского общества с властью. В статье рассматривается участие казанской дворянской корпорации в петиционной деятельности губернских обществ, оказавшей косвенное влияние на экономическую политику государства в отношении дворянского сословия.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. III. С. 110-112. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

**VYATKA BISHOPS' ACTIVITY CONCERNING THE CREATION OF KHLYNOV CATHEDRAL
OF THE HOLY TRINITY AS THE SPIRITUAL CENTER OF VYATKA EPARCHY
(THE SECOND HALF OF THE XVIITH – THE XVIIITH CENTURIES)**

Artem Vladimirovich Markelov
Department of Native History
Vyatka State Classical University
avkimarkelov@mail.ru

The author analyzes Vyatka bishops' activity concerning the creation of Khlynov Cathedral of the Holy Trinity as the spiritual center of Vyatka eparchy, traces the stages of this activity starting from the eparchy formation in the second half of the XVIIth century up to the end of the XVIIIth century, presents the new data revealed during the research and specifies the dates and events generally accepted in historical literature.

Key words and phrases: Vyatka and Great Perm' eparchy; Cathedral of the Holy Trinity; bishops; locally venerated icons; Velikoretsk icon of Saint Nicholas; The Holy Face; Tikhvin icon of God Mother; Kurinsk icon of St. Michael the Archangel; society.

УДК 94.2 (470)«18»

Одной из важнейших проблем современного развития страны является проблема взаимодействия институтов гражданского общества с властью. В статье рассматривается участие казанской дворянской корпорации в петиционной деятельности губернских обществ, оказавшей косвенное влияние на экономическую политику государства в отношении дворянского сословия.

Ключевые слова и фразы: петиционная деятельность; дворянская корпорация; казанское губернское дворянское собрание.

Елена Валерьевна Миронова

Отдел новой и новейшей истории

Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ

Yelena.Mironova@yandex.ru

**УЧАСТИЕ ДВОРЯНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ
В ПЕТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1881-1902 ГГ. ©**

Важным направлением деятельности дворянских организаций Казанской губернии стало участие в петиционной кампании губернских обществ Российской империи в 1881-1902 гг. Рост их активности в этот период был связан с приходом к власти в 1881 г. Александра III, особенностью внутривластного курса которого было укрепление экономического положения дворянского сословия, являвшегося социальной опорой самодержавия.

Дворянство, всё больше нуждавшееся в опеке со стороны государства, развернуло петиционную кампанию с целью добиться принятия мер по стабилизации своего экономического положения. Для этого дворяне использовали дворянские собрания, в которых обсуждались меры повышения материального благосостояния благородного сословия, составлялись ходатайства на имя императора, министров внутренних дел и финансов.

Среди проектов казанской дворянской корпорации были предложения по организации дешевого кредита для помещиков, предоставлению льготных условий выдачи ссуд Государственным Дворянским банком, учреждению заповедных имений, введению ипотек и другие. Рассмотрим некоторые из них.

С начала 1880-х гг. дворянство стало выступать с требованиями организации дешевого кредита для помещиков. Так, члены чрезвычайного Казанского губернского дворянского собрания, состоявшегося 20 декабря 1884 г., высказались за предоставление ссуд при соблюдении следующих условий:

- низких процентных ставок;
- введения специальной оценки земли, которая должна была утверждаться центральным оценочным органом, состоящим из землевладельцев;
- выдачи ссуд под земельную собственность, фабричные, лесные, промышленные угодья и продукты сельского хозяйства [6, д. 619, л. 58-63].

Ещё одним требованием дворянских собраний стало предоставление сельским хозяевам краткосрочных ссуд под векселя, обеспеченные имениями и подписанные только заёмщиком.

Эти ходатайства были удовлетворены законами от 28 мая 1883 г. и 24 января 1884 г., в соответствии с которыми помещикам разрешался «краткосрочный соло-вексельный кредит» [8, с. 273, 671]. Кроме того, было создано Особое совещание, итогом работы которого стало учреждение в 1885 г. Государственного Дворянского банка [4, с. 258].

С учреждением Банка землевладельцы получили возможность брать долгосрочные ссуды под залог имений. В период с 1886 г. по 1893 г. помещиками Казанской губернии с этой целью было заложено 259 312 десятин земли [7, с. 336].

С первого года основания Банка началось прогрессирующее накопление недоимок [9, с. 207]. Посыпались ходатайства об отсрочках в выплате ссуд и процентов по ним, об увеличении размера ссуд, о передаче заложенных имений в опекуновское управление Банка. Поток их возрос в связи с неурожаем начала 1890-х гг. [4, с. 266] Так, 29 января 1891 г. в Казанском депутатском дворянском собрании было заслушано письмо спасского уездного предводителя А. Н. Булыгина на имя губернского предводителя, в котором говорилось, что большинство дворян лишены средств для жизни и ведения хозяйств [6, д. 619, л. 21 об. - 24].

Под влиянием прошений дворянских обществ в устав Банка вносились изменения. Указом императора Александра III от 12 октября 1889 г. учетный процент по ссудам был снижен с 5 до 4,5%. В связи с засухой 1891-1892 гг. помещикам пострадавших губерний, в том числе Казанской, были разрешены рассрочки недоимок до 3-10 лет [4, с. 267].

Дальнейшее ухудшение экономического положения казанских помещиков способствовало росту их недовольства работой Дворянского и Крестьянского банков. В Лаишевском уездном дворянском собрании деятельность Крестьянского банка оценивалась как наступательная на земли помещиков, а Дворянский банк, по мнению членов собрания, был заинтересован лишь в извлечении выгоды путём скорейшей продажи имений [1, с. 4-5].

В связи с этим дворянские организации Казанской губернии стали инициаторами ходатайств об изменении порядка управления Банком и условий выдачи ссуд. Так, считалось необходимым уничтожение крепостных пошлин при покупке дворянами земель, выдачи ссуд под покупаемые заёмщиками Банка земли (в размере 90% их оценки) [2, с. 84-85], предоставления льгот по ссудам заёмщиков [6, д. 619, л. 20].

Во второй половине 1880-х гг. стали появляться проекты учреждения заповедных имений. Так, в январе 1890 г. членом Казанского губернского дворянского собрания А. Н. Булыгиным было предложено ходатайство о даровании права потомственным дворянам учреждать заповедные имения и признании неотчуждаемости дворянских земель в пользу представителей других сословий [Там же, л. 78 об.].

В 1892 г. была образована комиссия под председательством члена Государственного совета Н. С. Абазы для разработки законопроекта о дворянских имениях. Однако, как отмечает современник событий, известный русский историк А. А. Кизеветтер, закон, принятый 25 мая 1899 г., далеко не в полной мере удовлетворял желаниям, выражавшимся в дворянских проектах. В частности, заповедность распространялась лишь на самого установителя её и на следующего за ним владельца [Там же, л. 5].

В качестве меры предотвращения дальнейшего ухудшения положения дворянства Казанским губернским дворянским собранием в 1887 г. было предложено «ходатайствовать о содействии правительства развитию мелкого винокурения при облегченных условиях», «содействовать, чтобы разрешение на постройку винокуренных заводов было выдаваемо только лицам, владеющим землёй и занимающимся земледелием» [Там же, л. 4]. В ответ на ходатайства казанского дворянства последовало уведомление, что «Высочайше утвержденным 4 июня 1890 г. мнением Государственного совета установлен ряд мер к поощрению сельского винокурения» [Там же, л. 5]. Подобные ходатайства посылались дворянскими обществами разных губерний. В них, отмечает А. П. Корелин, постепенно пробивался мотив недовольства проводившейся экономической политикой, отдававшей предпочтение мерам по развитию промышленности [4, с. 254]. Вместе с тем, правительство пошло на ряд уступок, например, в 1890 г. привилегии помещиков в области винокурения были восстановлены [3, с. 151].

20 января 1890 г. на очередном Казанском губернском дворянском собрании состоялось обсуждение доклада комиссии, избранной в 1887 г. для обсуждения нужд дворянства. В её состав вошли В. Д. Колбецкий, П. Х. Куприянов, Н. Е. Боратынский, А. Н. Теренин, А. В. Казаков, А. М. Рембелинский, Л. И. Граве, К. А. Юшков, С. В. Дьяченко, Д. А. Корсаков, С. С. и С. П. Толстые [6, д. 619, л. 78 об.]. Все они находились на службе в дворянских, земских и городских органах самоуправления, а потому были знакомы с нуждами дворянского сословия. Они являлись членами управ, земских и дворянских собраний, в разное время входили в состав комиссий, занимавшихся вопросами экономического развития края. Члены комиссии для обсуждения нужд дворянства были особенно заинтересованы в выработке мер по сохранению помещичьей земельной собственности, поскольку сами являлись крупными землевладельцами.

Докладчик Н. Е. Боратынский указал на необходимость реорганизации государственного управления промышленностью и торговлей и на более правильное распределение по России сети железных дорог, которые, по мнению дворянина, были стянуты к Петербургу искусственно. Боратынским было предложено ходатайствовать об учреждении «отдельного министерства промышленности и торговли, которое, сосредоточив в своем управлении торговлю, мануфактуры, сельское и лесное хозяйство и железнодорожные сообщения, преследовало бы не фискально-финансовые цели, а заботилось бы о развитии производительных сил страны» [5, д. 7377, л. 1].

Под натиском петиций правительство согласилось на создание Особого совещания по делам дворянского сословия (1897-1901). В связи с этим в 1896 г. состоялась встреча губернских предводителей дворянства для обсуждения сословных нужд [8, с. 6]. Это был несомненный признак готовности правительства сделать для дворянства все возможное [9, с. 220]. Предводители ставили целью, добившись признания ошибочным того курса максимального благоприятствования дворянству, который проводился до сих пор, побудить верховную власть пойти по пути уже ничем не ограниченной поддержки сословия [Там же, с. 224].

Особое совещание по делам дворянского сословия было учреждено 13 апреля 1897 г. Вскоре последовали некоторые практические результаты работ Совещания. Так, 25 мая 1899 г. вышел уже упомянутый выше закон о заповедных имениях потомственных дворян. 28 мая 1900 г. был издан Высочайший указ об ограничении способов приобретения потомственного дворянства. 1 января 1902 г. Особое совещание о нуждах поместного дворянства было закрыто. Вместе с тем, в составе министерства внутренних дел была создана Канцелярия по делам дворянства. Таким образом, особое попечение о дворянском сословии было признано постоянной задачей этого министерства. Особый отдел унаследовал несколько проектов, не достигших осуществления, и поспешил

дать им дальнейший ход. При В. К. Плеве были изданы еще законы: об усовершенствовании дворянских учреждений и об учреждении губернских дворянских касс взаимопомощи (1902 г.) [Там же, с. 228, 229].

Знакомство с деятельностью дворянской корпорации Казанской губернии в начале XX в. показывает, что принятие вышеуказанных законов не удовлетворило дворянство, которое продолжило обсуждение этих вопросов. Однако в условиях развертывавшегося предреволюционного кризиса правительство не могло позволить себе выдвигать упрочение дворянства путем оказания ему всяческого содействия в качестве наиважнейшей государственной задачи, как оно сделало в 1897 г. Все сколько-нибудь возможное было сделано, а начавшиеся в широких масштабах народные волнения встали новой преградой на пути удовлетворения дворянских домогательств [10, с. 4]. Вместе с тем, участие дворянских учреждений Казанской губернии в петиционной деятельности 1881-1902 гг. продемонстрировало возможность ведения диалога с властью. В этот период была заложена основа для создания всероссийской дворянской организации, продолжившей сотрудничество с самодержавием.

Список литературы

1. Докладная записка дворянина Д. П. Арцыбашева особой комиссии Лаишевского Дворянского Собрания. Казань: типолит. Л. П. Антонова, 1902. 8 с.
2. Журналы Казанского очередного губернского дворянского собрания 1902 г. Казань: типолит. Л. П. Антонова, 1902. 97 с.
3. Кизеветтер А. А. На рубеже двух столетий: воспоминания 1881-1914. М.: Искусство, 1996. 396 с.
4. Корелин А. П. Дворянство в пореформенной России 1861-1904 г.: состав, численность, корпоративная организация. М.: Наука, 1979. 304 с.
5. Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). Ф. 1. Оп. 3.
6. Там же. Ф. 350. Оп. 2.
7. Общий свод данных хозяйственно-статистического исследования Казанской губернии. Часть экономическая. Казань: типолит. В. М. Ключникова, 1896. 509 с.
8. Объединенное дворянство. Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ 1906-1916 гг. М.: РОССПЭН, 2001. Т. 1. 926 с.
9. Соловьев Ю. Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX в. Л.: Наука, 1973. 384 с.
10. Соловьев Ю. Б. Самодержавие и дворянство в 1902-1907 гг. / под ред. Гинева В. Н. Л.: Наука, 1981. 256 с.

KAZAN' PROVINCE NOBILITY ORGANIZATIONS PARTICIPATION IN PETITION ACTIVITY IN 1881-1902

Elena Valer'evna Mironova
*Department of New and Modern History
Institute of History named after Sh. Mardzhani
Academy of Sciences of Tatarstan Republic
Yelena.Mironova@yandex.ru*

One of the major problems of a modern country development is the interaction of civil society institutions with authorities. The author considers Kazan' nobility corporation participation in the petition activity of provincial communities which indirectly affected the state economic policy concerning nobility.

Key words and phrases: petition activity; nobility corporation; Kazan' provincial nobility meeting.

УДК 32

В статье рассматриваются молодежные общественные объединения как форма артикуляции интересов молодежи в сравнении с политическими партиями, а также дается характеристика особенностям процесса политической социализации в молодежных общественных объединениях на основе изучения политической активности их участников и лидеров.

Ключевые слова и фразы: политический процесс; политическое участие; политические партии; общественные объединения; политическая социализация молодежи.

Александр Евгеньевич Москалев
*Кафедра философии, культурологии и политологии
Московский гуманитарный университет
2807-70@mail.ru*

МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ФОРМА АРТИКУЛЯЦИИ ИНТЕРЕСОВ МОЛОДЕЖИ И СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ®

Молодежное общественное объединение – это общественное объединение, члены которого принадлежат к социально-демографической группе молодежи, то есть находятся в возрасте от 14 до 30 лет. Основными типами молодежных общественных объединений по организационно-правовой форме, в соответствии с