

Бредихин Владимир Евгеньевич, Слезин Кирилл Анатольевич

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМСОМОЛА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА РАБОЧЕЙ МОЛОДЁЖИ В ПЕРИОД ПОЗДНЕГО СССР

В статье на материалах Тамбовской области рассматриваются теория и практика участия комсомольских организаций в повышении производительности труда в промышленности в 1965-1991 гг.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/10.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. I. С. 41-44. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Постулат первый: в мире, в Космосе все неслучайно. Необходимо особо бережно относиться к окружающей среде и человеку как наиболее сложному проявлению мира-Космоса.

Постулат второй: человек неслучайно пришел в этот мир, на него возложена особая миссия - нести разум во Вселенную. И его миссия накладывает на него существенные ограничения в его потребительских проявлениях. Современный человек во всём должен знать меру: в деторождении, в приёме пищи, в благах, во взаимоотношениях с другими людьми, в использовании природных богатств и т.д.

Постулат третий: человек и человечество ценны как совокупно, так и отдельными элементами: нациями, государствами, общинами, личностями. Человечество постоянно создается различными образованиями внутри человеческой общности. Сочетание различных форм объединений и взаимодействий людей создаёт пространство человечества. Любые элементы общества ценны как в составе человечества, так и по отдельности.

Постулат четвертый: человек и человечество ограничены в своих внутренних ресурсах, поэтому необходимо культивировать любые проявления разума, расширяющие возможности и улучшающие качественно человека и его разум.

Постулат пятый: все действия по изменению окружающей среды и человека должны тщательно взвешиваться и анализироваться, современные средства позволяют обеспечить многофакторный долгосрочный анализ практически любого вмешательства. Принцип «не навреди» должен быть основополагающим при любых проявлениях человеческой деятельности.

Постулат шестой: человечество и человек постоянно эволюционируют за счет сбора и анализа данных об окружающем мире, человеке и человечестве. Эволюция человека возможна благодаря наличию разума как одного из величайших проявлений Космоса. Культивирование разума есть «сверхцель» и «сверхзадача» человечества.

«Постулаты ноовитизма» должны служить ориентиром для тех, кто действительно стремится разумно, достойно и с пользой для себя и близких провести жизненный путь на Земле, не опираясь на религиозный догматизм и не доверяя свою судьбу всевозможным политикам, шарлатанам, колдунам и ведьмам.

В заключение статьи хочется привести слова Фредерика Бейлса: «Те, кто начал изучать Науку Разума, могут в значительной мере повлиять на ход событий. Изучение действия универсальных сил, которые могут быть использованы как во благо, так и во вред, дает человечеству ключ, с помощью которого оно может или открыть двери темницы и вырваться из-под гнета материализма и насилия, или же окончательно запереть себя в царстве зла» [2].

Список литературы

1. Адамов А. К. Концепция ноосферной философии [Электронный ресурс]. URL: <http://invir.narod.ru/adamov.htm>
2. Бейлс Ф. Основные принципы науки разума. М., 2003.
3. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. М., 1944. Т. 18. Вып. 2.

INTRODUCTION TO NOOVITIZM

Evgenii Anatol'evich Borodin, Ph. D. in Economics
Institute of Regional Policy in Moscow
evgeny.borod@yandex.ru

In the article the author formulates the notion of noovitizm - modern philosophy of a man's life activity. Developing Vernadskii's ideas about noosphere and also modern doctrines about mind the author suggests six basic postulates of noovitizm.

Key words and phrases: philosophy; biosphere; noosphere; noovitizm; mind.

УДК 94(481).084

В статье на материалах Тамбовской области рассматриваются теория и практика участия комсомольских организаций в повышении производительности труда в промышленности в 1965-1991 гг.

Ключевые слова и фразы: комсомол; молодёжь; Тамбовская область; промышленность; интенсификация; производительность труда.

Владимир Евгеньевич Бредихин, к.и.н., доцент

Кирилл Анатольевич Слезин

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

hist-tstu@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМСОМОЛА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА РАБОЧЕЙ МОЛОДЁЖИ В ПЕРИОД ПОЗДНЕГО СССР®

Известно, что активно реализуемая в промышленности СССР в 1970-1980-е гг. доктрина «интенсификации» предполагала обеспечение роста объёмов производства преимущественно за счёт увеличения производи-

тельности труда. В период 10-й пятилетки (1976-1980 гг.) в промышленности СССР предполагалось таким образом получить 90% прироста продукции [16, с. 488]. К решению данной проблемы непосредственно на производстве, помимо партийных и хозяйственных органов, традиционно были подключены профсоюзы и комсомол. С учётом заявленной темы представляют интерес некоторые стороны практической деятельности тамбовского комсомола, нацеленной на рост производительности труда молодёжи в местном промышленном секторе.

В первую очередь выясним уровень трудовой активности индустриальной молодёжи Тамбовской области, прежде всего, производительности труда, определявшей абсолютные показатели её вклада в создание регионального промышленного продукта.

Внешняя сторона вопроса выглядела вполне типично для эпохи «застоя»: согласно данным комсомольской статистики в движении за высокопроизводительный творческий труд в первой половине 1970-х гг. приняло участие 115 тыс. молодых рабочих и колхозников - 3/4 представителей данной категории, а в 1976-1985 гг. - до 230 тыс. человек, т.е. почти весь возрастной контингент области от 18 до 30 лет. Однако почти поголовное участие тамбовской рабочей молодёжи в «социалистическом соревновании» отнюдь не являлось свидетельством соответствующего высокого уровня её трудовой дисциплины, хотя примеры подобных молодёжных коллективов имелись: коллективы Мичуринского завода «Прогресс», Жердевского сахарного завода и др. По данным комсомольской статистики, досрочно пятилетние (годовые) планы в 1966-1985 гг. завершали порядка 20-30% молодых работников сферы материального производства, основная масса - с незначительным превышением плана.

«Классических» передовиков производства 1970-х гг. - с производительностью труда выше 110% к плановой (таков был средний показатель работы ударников коммунистического труда) - среди молодых рабочих Тамбовской области было немного. Так, по Тамбову в период восьмой пятилетки (1966-1970 гг.) среднего уровня производительности труда в 115-120% достигли немногим более 1,5 тыс. молодых рабочих - около 7%; в годы 9-й пятилетки (1971-1975 гг.) приблизительно 12% вышли на уровень 130% и более. По Тамбовской области в период 10-й пятилетки (1976-1980 гг.) численность молодых рабочих с производительностью труда не ниже 125% к плановой составила 3,2 тыс. человек - около 6% общей численности молодых рабочих промышленности.

Численность молодых «знатных» передовиков ограничивалась сотнями. Так, среди молодых рабочих Тамбова за 9-ю пятилетку (1971-1975 гг.) уровня производительности труда в 170% и выше достигли 300 человек (1,2% рабочих); по Тамбовской области - около 800 человек (1,5-2% молодых промышленных рабочих). Достижение столь высоких показателей, согласно комсомольской статистике, являлось монополией комсомольцев. Лучших производственников отмечали знаком ЦК ВЛКСМ «Молодой гвардеец пятилетки», званием «Лучший по профессии». Так, за труд в 9-й пятилетке знака «Молодой гвардеец пятилетки» удостоились 104 комсомольца Тамбова; к 1985 г. более чем 3 тыс. комсомольцам Тамбовской области (это менее 5% занятых в сфере материального производства) было присвоено звание «Лучший по профессии».

Среди молодых передовиков 1970-1980-х гг. следует особо упомянуть лауреатов премии Ленинского комсомола - токаря Тамбовского завода «Комсомолец» В. Фёдорова и обмотчицу Мичуринского завода «Прогресс» Н. Крюкову, «вспомнивших» традиции «двухсотников». Так, Н. И. Крюкова к началу 1982 г. уже завершала план 1988 г. [2, д. 1, л. 7, 47; 3, д. 2, л. 7, 8; 4, д. 65, л. 10-12, 43, 44; 5, д. 6, л. 10, 12, 45, 46, 64-66; 6, д. 3, л. 10, 11, 21, 72, 73, 155; 7, д. 1, л. 10, 11, 13, 62; 8, д. 1, л. 11, 133; 9, д. 1, л. 10-12, 53; 10, д. 1, л. 9, 139; 11, д. 1, л. 9; 16, с. 475, 501].

Картину трудовой активности молодых рабочих областного индустриального сектора в 1970-1980-е гг. дополняют сведения об участии тамбовской молодёжи в движении за коммунистический труд. Возникшее в конце 1950-х гг. как одна из форм объединения передовиков производства, движение развивалось по двум организационным направлениям: индивидуальному и коллективному. Соответственно его участникам, при соблюдении установленных производственных нормативов, присваивалось звание ударников и бригад коммунистического труда. Если в первые годы существования движения преобладала его коллективная форма, то в 1970-е гг. преимущественное распространение получила индивидуальная. Согласно проведённому в эти годы обследованию, в промышленности производительность труда ударников коммунистического труда и претендентов на звание ударника превосходила уровень производительности простых рабочих в среднем на 11% и 4% соответственно [16, с. 475].

Численность тамбовской молодёжи, участвующей в движении за коммунистический труд, согласно официальным отчётам, в начале 1970-х гг. составляла 44 тыс. человек, а во второй половине 1970-х гг. - 70-80 тыс., то есть от 25% до 50% всех занятых в сфере материального производства. Численность молодых ударников коммунистического труда в середине 1970-х гг. составила 29,5 тыс. человек, а в годы 10-й пятилетки (1976-1980 гг.) достигла 34,5 тыс., или примерно 20% всех молодых рабочих и колхозников Тамбовской области (данные пропорции идентичны общеобластным показателям). Если говорить об отраслях индустрии, то имеются данные по ряду городов и промышленных предприятий области. Так, среди молодых рабочих Тамбова доля ударников в конце 1960-х гг. составила около 12-15%, а в конце 1970-х - не менее 30%; по Мичуринску этот показатель в середине 1970-х гг. достигал 43%, а в конце десятилетия - почти 50%. В первой половине 1970-х гг. на Жердевском сахарном заводе доля ударников среди молодых рабочих достигала 25%, на Мичуринском заводе «Прогресс» и «Моршансхиммаше» среди комсомольцев - 39% и 35% соответственно [3, д. 2, л. 7, 43; 4, д. 65, л. 43, 44, 62-65, 83, 84, 122; 5, д. 6, л. 12, 64-66; 6, д. 3, л. 12, 21, 155; 7, д. 1, л. 62; 8, д. 1, л. 12; 14, с. 26; 15, с. 367, 370].

В целом идея движения за коммунистический труд потеряла свой морально-стимулирующий заряд уже к началу 1970-х гг., когда стала очевидной нереалистичность партийной программы построения коммунизма

за двадцать лет (к 1980 г.), превратившись, по существу, в формальную процедуру отличия дисциплинированных работников.

Столь же нежизнеспособными и неэффективными с экономической точки зрения являлись и другие «движения» периода «развитого социализма»: возродившееся в годы 9-й пятилетки (1971-1975 гг.) движение за встречный план (существовало в эпоху первых пятилеток) и возникшее в 30-летнюю годовщину Победы движение «За себя и за того парня» - включение в состав трудовых коллективов погибших в годы Великой Отечественной войны.

Сущность движения за встречный план заключалась в выдвижении трудовыми коллективами своих, повышенных по отношению к запланированным министерством, «альтернативных» производственных обязательств. Участие тамбовского комсомола в этом движении носило показательный характер: в первой половине 1970-х гг. рекламировался опыт комитета ВЛКСМ завода подшипников скольжения по мобилизации молодых рабочих на выполнение встречного плана 1974 г.

Движение «За себя и за того парня», моральный стимул и экономический эффект которого базировался на чувствах патриотизма и уважения молодёжи 1970-х к памяти поколения, сокрушившего фашизм, возникло в 1975 г. среди московских комсомольцев. В год 30-летия Победы в нём приняли участие 67 тыс. молодых рабочих и колхозников Тамбовщины. Среди предприятий промышленности одними из первых внедрило этот «почин» комсомольские организации тамбовских заводов «Ревтруд» и «Электроприбор». Движение заглохло вместе с юбилейными торжествами. Его «эхо» проявилось через десять лет: по случаю 40-летия Победы комсомольско-молодёжные коллективы некоторых тамбовских предприятий («Пигмент», Котовский завод пластмасс) вышли с «инициативой» «включения» в свой состав Героев Советского Союза - бывших работников предприятия и погибших воинов-интернационалистов [5, д. 6, л. 12; 6, д. 3, л. 10, 72, 73; 10, д. 1, л. 9, 50].

Ещё одной искусственной попыткой повышения эффективности труда молодёжи на базе совершенных форм его организации стала реализация в 1970-1980-е гг. идеи комсомольско-молодёжных коллективов, явившихся развитием старой коллективной формы труда - комсомольско-молодёжных бригад. В таких коллективах предполагалось внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда: бригадного подряда и хозрасчёта. Согласно расчётам тех лет, бригадная форма за счёт углубления специализации работников обеспечивала рост производительности труда в среднем на 10-15%.

В Тамбовской области появление комсомольско-молодёжных коллективов относится к рубежу 1960-1970-х гг. В середине 1970-х гг. по всем отраслям народного хозяйства насчитывалось около 860 коллективов, к началу 1980-х гг. - 1000, в середине 1980-х гг. - 1300 и в конце 1980-х гг. - 400. Приблизительно 60-65% коллективов приходилось на индустриальные сектора - промышленность, транспорт и строительство, в том числе 45-50% - на промышленный сектор (с 1979 по 1986 г. число комсомольско-молодёжных коллективов в областной промышленности выросло с 462 до 576). В комсомольско-молодёжных коллективах в конце 1970 - первой половине 1980-х гг. было объединено от 8 до 12 тыс. человек (4,3-5,5 тыс. промышленных рабочих). В середине 1980-х гг. 1/3 коллективов работала по методу бригадного подряда. Всего же бригадная форма труда в начале 1980-х гг. объединяла 26% молодых производственников Тамбовщины (для сравнения: в целом в областной промышленности в бригадах трудились тогда 60% рабочих).

Однако эффективность работы комсомольско-молодёжных коллективов оказалась ниже предполагаемой: например, в годы 10-й пятилетки (1976-1980 гг.) лишь 15% коллективов удалось добиться значительного роста производительности труда - около 125% к плану. Ещё хуже оказались результаты работы комсомольско-молодёжных коллективов в годы 11-й пятилетки (1981-1985 гг.): если в предшествующее пятилетие досрочно справились с планом 500 коллективов (основная масса - с незначительным опережением графика), или 50% от общего числа, то в первой половине 1980-х гг. - только 80, или 7%.

Одной из причин такого состояния дел стал неправильный, главным образом директивно-формальный подход комсомольских комитетов к формированию коллективов: основное внимание обращалось на соблюдение долевых пропорций - не менее 2/3 молодёжи до 30 лет, второстепенное - на психологическую совместимость, дисциплинированность и уровень квалификации членов коллектива. Ещё дальше в середине 1980-х гг. пошли комитеты ВЛКСМ некоторых предприятий Тамбова («Тамбоваппарат», «Октябрь», завод подшипников скольжения), приняв решение укомплектовать комсомольско-молодёжные коллективы отстающими рабочими с включением в их состав опытных наставников. При таком подходе описанный выше результат выглядит вполне обоснованным.

На завершающем этапе «перестройки» (в конце 1980-х гг.), с внедрением рыночных механизмов в производственные отношения, идея комсомольско-молодёжных коллективов (с их возрастным порогом) была похоронена: единственным абсолютно обоснованным критерием существования коллективной формы труда стал уровень рентабельности, обеспеченный квалификацией и трудовой дисциплиной работников [4, д. 65, л. 12; 5, д. 6, л. 12; 6, д. 3, л. 21, 155; 8, д. 1, л. 133; 9, д. 1, л. 10, 106; 10, д. 1, л. 50; 11, д. 1, л. 9, 11, 161; 12, д. 1, л. 10; 13, с. 20; 15, с. 434].

Разнообразные производственные «почины» и «движения» и связанные с ними достижения в сфере материального производства в советской экономической системе, по большому счёту, развивались в рамках неизменного базового трудового метода - «штурмовщины» - усиленной производственной гонки в конце отчётного периода (месяца, года, пятилетки). Однако в эпоху НТР «штурмовщина», не подкреплённая наукоёмкой современной материально-технической базой, была уже бессильна обеспечить динамичное поступательное развитие производства и необходимую для этого развития производительность труда.

Список литературы

1. Бредихин В. Е., Слезин К. А. Деятельность ВЛКСМ по развитию научно-технического творчества рабочей молодежи в период позднего СССР // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 2.
2. Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. 1184. Оп. 4.
3. Там же. Оп. 6.
4. Там же. Оп. 7.
5. Там же. Оп. 9.
6. Там же. Оп. 10.
7. Там же. Оп. 14.
8. Там же. Оп. 16.
9. Там же. Оп. 22.
10. Там же. Оп. 26.
11. Там же. Оп. 32.
12. Там же. Оп. 36.
13. Делегату XXIII областной комсомольской конференции: от XXII конференции (декабрь 1979 года) до XXIII конференции (февраль 1982 года). Тамбов, 1982.
14. Комсомол Тамбовской области в цифрах и фактах: материалы к отчетному докладу Тамбовского обкома ВЛКСМ XXI отчетно-выборной комсомольской конференции. Тамбов, 1978.
15. Очерки истории Тамбовской организации КПСС. Воронеж, 1984.
16. Родина Советская: 1917-1987: ист. очерк / Ю. С. Борисов, Г. Н. Голиков и др.; под общ. ред. М. П. Кима. Изд-е 5-е, доп. М., 1987.
17. Слезин А. А. Огосударствление комсомола: неоднозначность последствий // Юридический мир. 2006. № 9. С. 75-80.
18. Слезин А. А. Этатизация комсомола: второй этап // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2009. Т. 15. № 1. С. 249-255.
19. Слезин А. А., Бурахина О. А. Экономические итоги деятельности студенческих строительных отрядов Тамбовской области // Там же. 2007. Т. 13. № 1 Б. С. 336-346.
20. Тамбовский комсомол: грани истории: 1946-1991 / А. А. Беляев, В. Е. Бредихин и др.; науч. ред. А. А. Слезин; отв. ред. Д. М. Олейников. Тамбов: Юлис, 2010.
21. Экономическая история СССР: очерки / рук. авт. колл. Л. И. Абалкин. М.: ИНФРА-М, 2009.

**KOMSOMOL ACTIVITY AS THE FACTOR OF WORKING YOUTH'S LABOR PRODUCTIVITY INCREASE
DURING THE PERIOD OF THE LATE USSR**

Vladimir Evgen'evich Bredikhin, Ph. D. in History, Associate Professor
Kirill Anatol'evich Slezin
Department of History and Philosophy
Tambov State Technical University
hist-tstu@mail.ru

In the article the theory and practice of Komsomol organizations participation in labor productivity increase in industry in 1965-1991 are considered by the materials of Tambov region.

Key words and phrases: Komsomol; youth; Tambov region; industry; intensification; labor productivity.

УДК 902.571.56

В статье рассматривается политика регулирования состава кооперации, применявшаяся в 1920-1930-е гг. Изучение вопроса позволило сделать вывод о том, что регулирование кадровой работы по партийному, классовому и социальному принципам подрывало основу кооперации как хозяйственной организации, противоречило кооперативным принципам добровольности, самостоятельности и самоуправления.

Ключевые слова и фразы: кооперация; промысловая кооперация; потребительская кооперация; кооперативные кадры; социальный состав; национальный состав.

Наталья Ивановна Бурнашева, к.и.н.

Кафедра истории России

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова

n_burnasheva@mail.ru

**РЕГУЛИРОВАНИЕ СОСТАВА КООПЕРАЦИИ ЯКУТИИ
В УСЛОВИЯХ УПРОЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ[©]**

В 1920-1930-е гг. все шире распространялась практика регулирования членства в кооперативах, проходившая под лозунгом усиления партийного влияния на кооперацию. В тезисах по кооперации, принятых