

Нисковский Антон Анатольевич

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК МЕТОД РЕШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОПРОСА В КОМИ КРАЕ (1920-1930-Е ГГ.)

В статье изложен краткий анализ региональных проблем советской индустриализации 1920-1930-х гг. Обозначены предпосылки, планы, ход и итоги данного процесса на территории Республики Коми. Основное внимание акцентировано на решении национально-государственного вопроса в контексте модернизации промышленной составляющей экономики с учетом влияния системы принудительного труда. Сделан вывод о взаимосвязи социально-экономических и социально-политических процессов в масштабах локальной и общероссийской истории с указанием характера и степени взаимодействия Коми региона с центром страны.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/37.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. I. С. 146-149. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

11. Сергейчик С. И. Российская интеллигенция: история и судьба. М.: Локид-Пресс, 2006. 109 с.
12. Смерть даровитого инородца: некролог Е. Д. Николаева // Восточное обозрение. 1888. 6 ноября.
13. Степанова С. В. В. В. Никифоров - первый либеральный деятель Якутии // Наше либеральное наследие. М., 2004. Вып. 1 / под общ. ред. А. А. Кара-Мурзы.
14. Сээн Боло. Из жизни наших предков: легенды. Якутск: Бичик, 2002. 284 с.
15. Троев П. С. Влияние ссыльных народников на культурную жизнь Якутии (60-90-е годы XIX в.). Якутск, 1998. 371 с.
16. Троев П. С. Два письма головы Батурусского улуса Е. Д. Николаева (1885-1886) // Архивы Республики Саха (Якутия) на рубеже XXI века: оценка прошлого и взгляд в будущее: мат. научн. конф. 21 декабря 2000 г. Якутск, 2000. С. 61-67.
17. Троев П. С. Дореволюционные авторы о самоуправлении якутов // Полярная звезда. 1997. № 2. С. 70-77.
18. Троев П. С. Существование его не прошло бесследно, как и многие хлопоты и труды // Полярная звезда. 1997. № 1-6.
19. Ядринцев Н. М. Сибирские инородцы, их быт и современное положение. Тюмень, 2000. 336 с.

**ESTIMATION OF E. D. NIKOLAEV'S (1858-1888) ROLE
AS A SOCIAL-POLITICAL FIGURE AND ENLIGHTENER OF YAKUTIA
OF THE SECOND HALF OF THE XIXTH CENTURY: HISTORIOGRAPHIC REVIEW**

Aisene Sergeevna Nikolaeva

Historical Faculty

Northern-Eastern Federal University named after M. K. Amosov

aisenens@mail.ru

The article tells about Egor Dmitrievich Nikolaev (1858-1888) as a social-political figure of Yakutia of the second half of the XIXth century. The article is a historiographic review by its essence.

Key words and phrases: economic and social welfare; post-reform period; pre-intellectuals; formation of national intellectuals; center; periphery; regional history; modernization of economy; studies of intellectuals; totality of "individual histories"; political exiles; world view formation; self-government introduction.

УДК 93/94

В статье изложен краткий анализ региональных проблем советской индустриализации 1920-1930-х гг. Обозначены предпосылки, планы, ход и итоги данного процесса на территории Республики Коми. Основное внимание акцентировано на решении национально-государственного вопроса в контексте модернизации промышленной составляющей экономики с учетом влияния системы принудительного труда. Сделан вывод о взаимосвязи социально-экономических и социально-политических процессов в масштабах локальной и общероссийской истории с указанием характера и степени взаимодействия Коми региона с центром страны.

Ключевые слова и фразы: локальная история; индустриализация; социально-экономические и социально-политические процессы; национальный вопрос; принудительный труд.

Антон Анатольевич Нисковский

Сектор отечественной истории

Институт языка, литературы и истории

Коми научный центр

Уральское отделение Российской академии наук

vanryu@yandex.ru

**ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК МЕТОД РЕШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО
ВОПРОСА В КОМИ КРАЕ (1920-1930-Е ГГ.)[©]**

Эпоха трансформации традиционного аграрного общества в индустриальное в современной науке обозначена как модернизационный период, способствовавший переходу государства и общества на современную ступень экономического, социального и политического развития. Как известно, к периоду конца 1920-х - 1930-х гг. в истории СССР относят такое понятие, как «индустриализация», ставшее уже архаизмом, но до сих пор применяемое широким кругом исследователей, которое означает в самом общем своем смысле качественный скачок развития всех сфер деятельности общества и государства и, прежде всего, промышленного потенциала. Изучение специфики социально-экономической и социально-политической модернизации нашей страны того времени в отечественной историографии всегда занимало и занимает особое место, поскольку исторические вызовы первых десятилетий Советской власти и современной России во многом схожи и подразаывают выработку определенного механизма решения общегосударственных задач в кризисные периоды.

Современные исследователи, отталкиваясь от стереотипных тенденций советской исторической науки, пришли к выводу о необходимости изучения процесса индустриализации нашей страны в рамках

модернизационного подхода, который подразумевает включение региональных процессов в общенациональные и даже глобальные, геополитические. При этом, «...поскольку регион является подсистемой государства при наличии больших или меньших элементов самостоятельности, его изучение, безусловно, должно отталкиваться от задаваемых центром императивов политики и экономики. В совокупности с анализом изначальных реальных возможностей региона для ответа на вызов центра возможно проследить специфику и динамику экономического развития региона в историческом контексте» [2, с. 4]. В свою очередь, систематизация и анализ суммы региональных исследований позволит в дальнейшем найти новые подходы к самой сущности социально-экономических и социально-политических процессов первой половины XX века.

После окончания Гражданской войны огромное значение в деле популяризации Советской власти среди населения национальных окраин России имел национально-государственный вопрос. Была поставлена стратегическая задача - преодолеть фактическое неравенство наций. Важнейшим средством должно было стать планомерное создание промышленности в национальных областях [8, с. 186, 492].

Изучением национального вопроса в политике Советского Союза занималось множество исследователей. Весомый вклад в освещение этой проблемы внес известный специалист по политической истории России XX века Б. А. Старков. Промышленный компонент локальной истории, а именно феномен советской индустриализации в регионах, изучало не одно поколение профессиональных историков. Конкретизируя проблематику (применительно к Европейскому Северу страны), можно выделить труды А. Н. Александрова, А. Н. Турубанова, Л. А. Максимовой. Исследования этих историков имеют несомненную научную ценность и дают необходимый эмпирический материал для дальнейших научных изысканий в рамках представленной тематики с применением новых методик и подходов.

Одним из регионов, которые затронул федеральный процесс индустриализации, отечественная историография называет Европейский Север. Его весомая часть, Коми край, входящий в первые годы после Октябрьской революции в состав трех уездов - Усть-Сысольского, Яренского и Печорского (последние, в свою очередь, располагались на территории Архангельской и Северо-Двинской губерний), имела свои характерные черты: почти полное отсутствие промышленности и единой централизованной транспортной системы, малочисленность населения, в особенности городского. Кроме того, Печорский уезд экономически был более связан с Архангельском, Усть-Сысольский - с Вологодой и центральными регионами России. В то же время в 1920-е гг. еще в условиях НЭПа наметился новый виток в развитии края, который, проходя в рамках общесоюзных тенденций того исторического периода, подразумевал приток жителей из других областей и всестороннее развитие народного хозяйства. Эти характеристики традиционно считаются признаками начала процесса индустриализации.

По мнению делегатов 2-го Коми областного съезда Советов, состоявшегося в конце 1922 года, регион находился в кризисной ситуации, подпадая под влияние намечавшейся в планах советских управленцев Северо-Восточной области, в которую он должен был войти на правах губернии, что «не может содействовать возрождению края, т.к. по сравнению с другими округами Коми область экономически и культурно очень отстала и поэтому нуждается в сильной материальной поддержке центра» [4, с. 22-23]. Повысить статус Коми края, а точнее местной исполнительной власти, предполагалось путем преобразования Коми АО в Коми автономную советскую социалистическую республику. Самым эффективным способом реализации этого замысла считалось развитие собственной промышленности.

Фактическое осуществление этого проекта, действительно, началось в конце 1920-х гг., когда был запущен общегосударственный процесс модернизации народного хозяйства страны, уже в иных экономических и политических условиях в рамках гулаговской экономики.

В декабре 1928 г. генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И. В. Сталин был ознакомлен с проектом первого пятилетнего плана развития Коми АО и одобрил его. План предусматривал возрастание удельного веса промышленной продукции в общем объеме производства с 39 до 62%. Планировались начало комплексного изучения и разработка месторождений угля и нефти в Печорском регионе, а также ускоренное автодорожное строительство и прокладка железной дороги [3, с. 223].

В результате целенаправленной работы народное хозяйство региона в 1928 г. достигло объемов в 124,3% от довоенного уровня, усилилась плановость, все больше происходила интеграция промышленного строительства области с задачами строительства Советского Союза в целом. Все это было связано с тем, что благодаря усилиям местной власти Коми край привлек к себе внимание центра страны, который заинтересовался перспективой создания комплексной сырьевой и промышленной базы на Европейском Севере СССР.

Однако идеи региональных властей разошлись с планами руководства страны. Несмотря на жесткую позицию областных съездов Советов и работу Коми областного исполнительного комитета по вопросу о сохранении Коми АО самостоятельным экономическим районом, 14 января 1929 года СНК РСФСР принял постановление о включении Коми области в состав Северного края с центром в Архангельске. Причинами были названы слабость экономики и бюджета, малочисленность населения (220 тысяч человек), невозможность самостоятельно освоить природные богатства региона. Решение правительства было вызвано изменением внутривнутриполитической обстановки в стране. К концу 1920-х - началу 1930-х гг. на национальную политику Советского государства повлияли внутренние факторы, прежде всего начало социалистической реконструкции экономики, которая требовала жесткого усиления централизации государственного аппарата. Экономическая самостоятельность национальных автономий начала урезаться. Национальная политика осуществлялась только через высшие партийные органы. Вопросы национально-государственного строительства уже не обсуждались на

конференциях и пленумах крайкомов, обкомов партии и ЦК союзных республик, а также соответствующих съездах Советов. В высших законодательных органах ВЦИК, ЦИК СССР вопросы национального строительства проводились через фракции ВКП(б) [6, с. 86]. Все решения ЦК партии, ВЦИК и правительства с этого времени носили обязательный характер и не подлежали несанкционированному обсуждению.

На 7-м областном съезде Советов в марте 1929 г. был заслушан доклад о 5-летнем плане экономического развития Коми АО, согласованный к этому времени в ВСНХ и в Госплане РСФСР. В соответствии с этой долгосрочной программой область должна была превратиться из аграрно-промысловой территории в экономический район с промышленным уклоном, доминантой которого должно было стать формирование единой региональной транспортной системы [5, д. 2306, л. 47 об. - 48]. Планировалось начать крупное промышленное строительство, в т.ч. по переработке древесины в южном Вычегодском районе. Кроме того, в области намечалось соорудить точильную фабрику, замшевый завод, перестроить Сереговский солеваренный и Ньючимский чугунолитейный заводы. Необходимо отметить, что роль региональной власти в составлении плана первой 5-летки была минимальной.

В августе 1929 г. началось строительство первой железной дороги в Коми АО (Пинюг - Усть-Сысольск). Летом начались работы по строительству автодороги от Усть-Сысольска до Ухты. Эти стройки должны были стать основой для развития единой транспортной системы области. По сообщению председателя облисполкома И. Г. Коюшева, в регионе стартовала плановая индустриализация: «...пущен Усть-Усинский консервный завод... Начато строительство Усть-Сысольского терпентинного завода... Визингской гидроэлектростанции. Развернуты широкие геологические изыскания... начата опытная разработка нефти, радия и угля» [Там же, д. 93, л. 34-35]. В то же время по-прежнему особая роль принадлежала лесозаготовкам. План по ним был увеличен вдвое.

В 1930-е гг. Коми область по темпам промышленного развития находилась на уровне передовых индустриальных районов СССР. Так, в 1931-1934 гг. в строительство было вложено 135 миллионов рублей. Регион, если исходить из общепринятых характеристик, индустриализировался, и прежде всего за счет не только «золотовалютных» лесозаготовок, но и развития таких перспективных отраслей, как добывающая, перерабатывающая, химическая и прочая промышленность, расширения геолого-разведывательных работ.

Успехи области в сфере экономической и, в частности, промышленной модернизации были связаны с тем, что на рубеже 1920-1930-х годов управлением Советского государства был принят курс на всемерное ускорение индустриального развития, на форсированное создание социалистической индустрии, и важную роль в развитии производительных сил страны (особенно в малодоступных, но богатых природными ресурсами регионах, таких как Коми край) играла система принудительного труда, поскольку «сотни тысяч лагерных заключенных... заняты на сооружении промышленных объектов, разработке природных месторождений, лесозаготовках, дорожном строительстве, в сельском хозяйстве, на рыбном промысле и т.п.» [7, с. 154-155]. Поэтому методы осуществления плановых задач не соответствовали пропагандируемым в массах результатам.

В 1930-е гг. в Коми крае были созданы крупные лагеря НКВД, которые руками тысяч заключенных осуществляли промышленное освоение природных богатств республики и всего Европейского Севера страны.

Каждый лагерь НКВД имел свою производственно-отраслевую направленность. На севере Коми это были лагеря горнодобывающей промышленности и железнодорожного строительства, на юге - лесной промышленности и сельского хозяйства [1].

Область только за 1934 год дала продукции на 68 миллионов рублей, бурное развитие получила угольная, нефтяная и др. промышленность. Эти факты характеризуют происходившие в регионе экономические процессы как коррелирующие с общесоюзной индустриализацией. Интерес вызывает заявление представителя Ухто-Печорского треста (а по сути, Ухто-Печорского исправительно-трудового лагеря), занимавшегося новыми перспективными отраслями индустрии. По его словам, помимо добычи и поставки угля и нефти, Ухтпечтрест мог полностью удовлетворить потребности Советского Союза в асфальтите (для лакокрасочного производства), который завозился из-за границы, и стать единственным поставщиком радия, а также покрыть всю годовую потребность страны в бrome [5, д. 96, л. 9].

К 1936 году капиталовложения по области составляли уже 220 миллионов рублей, что позволяло высоко оценивать перспективы ее экономического развития.

1-3 ноября 1936 г. состоялся Чрезвычайный 11-й областной съезд Советов, на котором Севкрайисполком признал, что Коми АО достигла грандиозных успехов, а в постановлении съезда достижения были конкретизированы: создана первоклассная социалистическая промышленность, на большинстве предприятий введен 7-часовой рабочий день, полностью ликвидирована безработица [Там же, д. 102, л. 59, 62-65]. Но главным вопросом стало обсуждение проекта Конституции СССР. Председатель Коми облисполкома Липин сообщил, что в 22-й статье Конституции предусмотрено преобразование Коми АО в АССР. Это событие стало естественным итогом 15-летнего экономического и культурного развития Коми края. Делегаты съезда единогласно приветствовали преобразование Коми автономной области в АССР, которое позволит «еще шире развернуть темпы социалистического строительства, развивать национальную культуру» [Там же, л. 61].

5 декабря 1936 года VIII Всесоюзный Чрезвычайный съезд Советов утвердил Конституцию СССР. Коми автономная область получила конституционный статус АССР и вышла из состава Северного края. Таким образом, можно сделать вывод о том, что политические изменения в регионе напрямую связаны с социально-экономическими процессами общесоюзной индустриализации. Ее начало в Коми крае было инициировано усилиями местной власти, которая еще в условиях НЭПа убедила власть федеральную в перспективности и необходимости развития собственного промышленного потенциала для удовлетворения потребности

страны в ресурсах и промышленной продукции. Несмотря на то, что модернизация области-республики происходила не «по плану» коми управленцев, решающее значение имел импульс, который они задали в организации социально-экономического развития и которого придерживались в дальнейшем. Это, в свою очередь, позволило региону добиться значительных результатов и занять достойное место в ряду политических субъектов страны и определило темпы его развития в будущем.

Список литературы

1. **Азаров О.** Дорога к углю и большим жертвам // Ленинец. 1993. 30 января.
2. **Борзихина И. В.** О теоретико-методологических основах изучения истории экономики Урала // Теории и методы изучения истории экономики России: материалы межвузовской научной интернет-конференции (ноябрь-декабрь 2006 г.). Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2006. С. 3-8.
3. **История Коми АССР.** Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1981. 480 с.
4. **Коми область к 10-летию Октябрьской революции:** юбилейный сборник. Усть-Сысольск: Изд-во Коми облисполкома, 1927. 146 с.
5. **Национальный архив Республики Коми (НАРК).** Р-3. Областной исполнительный комитет Коми АО. Оп. 1.
6. **Старков Б.** Инструментарий национальной политики ВКП(б) и его применение // В семье единой: национальная политика партии большевиков и ее осуществление на Северо-Западе России в 1920-1950-е годы / пер. с фин.; Петрозаводский государственный университет. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1998. 289 с.
7. **Упадышев Н. В.** ГУЛАГ на Европейском Севере России: генезис, эволюция, распад: монография. Архангельск: Поморский госуниверситет, 2007. 323 с.
8. **10-й съезд РКП(б) (8-16 марта 1921 года):** протоколы. М.: Партиздат, 1933. 954 с.

**INDUSTRIALIZATION AS THE WAY OF SOLVING
NATIONAL-STATE PROBLEM IN KOMI TERRITORY (1920S-1930S)**

Anton Anatol'evich Niskovskii

Sector of Native History

Institute of Language, Literature and History

Komi Scientific Center

Russian Academy of Sciences (Branch) in Ural

vanryu@yandex.ru

The author presents the brief analysis of the regional problems of soviet industrialization of the 1920s-1930s, designates the pre-conditions, plans, course and results of this process within Komi Republic territory, pays special attention to solving national-state problem in the context of the modernization of the industrial component of economics taking into account the influence of forced labor system and makes the conclusion about the interconnection of social-economic and social-political processes on the scales of local and all-Russian history indicating the character and degree of the interaction of Komi region with the country center.

Key words and phrases: local history; industrialization; social-economic and social-political processes; national problem; forced labor.

УДК 316.347(470.41)

На примере Татарстана рассмотрены процессы преобразования этнической идентичности в полиэтническом окружении. Сделан вывод о том, что этнокультурная идентичность представителей центрально-азиатских диаспор в условиях республики обогащается элементами «татарстанской» идентичности.

Ключевые слова и фразы: этническая идентичность; диаспора; межэтническое взаимодействие; социокультурная адаптация.

Наргиза Ильичбековна Оморова

Кафедра истории, культурологии и архивоведения

Казанский государственный энергетический университет

nargiza_kgeu@mail.ru

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИХ ДИАСПОР ТАТАРСТАНА®

В условиях поликультурности и полиэтничности Республики Татарстан (РТ) научную значимость приобретают проблемы идентификации этнических групп и взаимосвязанные с ними процессы межэтнических коммуникаций. В Татарстане проживают свыше 120 этносов, которые отличаются как по цивилизационному типу, так и по конфессиональной принадлежности. Все они обладают различной этнической идентичностью.