

Трофимова Екатерина Анатольевна

ОТ СОЦИАЛЬНОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ КОНФЛИКТУ: ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Изменения, связанные с глобализацией и становлением сетевого информационного общества, обусловили возникновение кризисов и противоречий нового порядка. Сегодня в социальных науках формируется новая парадигма социального знания, в рамках которой понятие социального противоречия заменяется более конкретным понятием социального конфликта. В этом случае становится возможным исследование социального противоречия с помощью математических методов. Это открывает новые возможности для социального прогнозирования и регулирования социальных процессов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/51.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. I. С. 201-205. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

развитию русско-восточной торговли не остались незамеченными Коммерц-коллегией (некоторые его идеи были реализованы в дальнейшем). И хотя разработанный под его руководством проект тарифа для Астраханского порта не был принят в предложенном им варианте, но своей инициативой В. Н. Татищев дал старт работе, которая проводилась его преемниками на губернаторском посту и различными правительственными комиссиями, занимавшимися во второй половине XVIII в. сочинением нового Астраханского таможенного тарифа.

Список литературы

1. Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ). Ф. 77. Оп. 1. 1743 г.
2. Государственный архив Астраханской области (ГААО). Ф. 394. Оп. 1.
3. Там же. Оп. 1 доп.
4. Сборник императорского русского исторического общества (СИРИО). СПб., 1893. Т. 85. 555 с.
5. Татищев В. Н. Записки, письма 1717-1750 гг. М.: Наука, 1990. Т. 14. 440 с.
6. Юнусова Л. И. Торговая экспансия Англии в бассейне Каспия в первой половине XVIII века. Баку: Элм, 1988. 160 с.

**PROBLEMS OF CUSTOMS REGULATION OF RUSSIAN-EASTERN AND TRANSIT TRADE
IN RUSSIAN EMPIRE (ACCORDING TO THE NOTES OF ASTRAKHAN' GOVERNOR V. N. TATISHCHEV)**

И'ya Vasil'evich Toropitsyn, Ph. D. in History
*Department of Russian History
Astrakhan' State University
itoropitsyn@mail.ru*

The article is devoted to the contradictions of the customs system of Russia which took place in the first half of the XVIIIth century. Special attention is paid to the questions of transit and Russian-Eastern trade, to the existence of various state approaches to the customs regulation of foreign trade of Russia with European and Asian countries, to the offers of Astrakhan' governor V. N. Tatishchev concerning the perfection of the customs policy of Russia.

Key words and phrases: foreign trade policy of Russia; customs regulation; transit and Russian-Eastern trade; offers of Astrakhan' governor V. N. Tatishchev.

УДК 316.48

Изменения, связанные с глобализацией и становлением сетевого информационного общества, обусловили возникновение кризисов и противоречий нового порядка. Сегодня в социальных науках формируется новая парадигма социального знания, в рамках которой понятие социального противоречия заменяется более конкретным понятием социального конфликта. В этом случае становится возможным исследование социального противоречия с помощью математических методов. Это открывает новые возможности для социального прогнозирования и регулирования социальных процессов.

Ключевые слова и фразы: социальное противоречие; социальный конфликт; сетевое общество; единая теория конфликта; сетевые измерения.

Екатерина Анатольевна Трофимова

Кафедра «Философия, социология и политология»

Петербургский государственный университет путей сообщения

katia_rybkina@mail.ru

**ОТ СОЦИАЛЬНОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ КОНФЛИКТУ:
ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ[©]**

Сегодня, когда в большинстве стран современного мира идет процесс становления информационного общества, а сама социальная структура и социальные связи становятся сетевыми, мир под влиянием глобализации постепенно превращается в единую социальную сеть. С точки зрения современной теории анализа социальных сетей [13], весь современный мир может быть описан как сеть сетей различного уровня, масштаба и порядка. Современные средства массовой коммуникации поддерживают существование глобальной всемирной социальной сети и способствуют ее активному развитию, то же происходит в отношении сетей меньшего порядка.

Современное сетевое информационное общество характеризуется существованием огромного количества социальных противоречий на всех уровнях социального взаимодействия. В этой связи возникает необходимость исследования феномена социального противоречия с учетом реалий современного общества.

В современном мире, в связи с существованием угрозы третьей мировой войны, возникновением международного терроризма, а также обострением культурных, политических, социальных и экономических противоречий всех уровней, поиск эффективных методов разрешения социальных противоречий представляется особенно актуальным. Кроме того, в науке все чаще ставится вопрос о том, актуален ли сам термин

«социальное противоречие» в современных условиях или он может и должен быть заменен современным термином «социальный конфликт».

На данный момент не существует единого подхода к определению понятия «социальное противоречие». По-разному понимают современные авторы и сущность социального конфликта, зачастую подменяя его понятием «антагонизм». Все это в совокупности приводит к тому, что при попытках выяснения взаимных связей понятий «социальное противоречие» и «социальный конфликт» наблюдается наибольшая путаница и неясность [7, с. 8].

Необходимо отметить, что концепция противоречия, без понимания которой невозможно рассмотрение термина «социальное противоречие», в философии начинает развиваться с возникновением диалектики. Впервые в истории философии концепцию противоречия как борьбы противоположностей развил Гераклит, который понимал под борьбой противоположностей общий для всего сущего закон, воплощающийся в постоянном переходе из одной противоположности в другую. Платон выделяет такие противоречивые по своей сущности и внутренней природе диалектические понятия, как «единое» и «множество», «покой» и «движение». Достичь истины, по мнению Платона, возможно, когда удастся свести противоречащие стороны в единое целое. В эпоху Возрождения противоречие понимается как внутреннее соотношение противоположностей, как их взаимопроникновение (Николай Кузанский, Джордано Бруно). Здесь впервые проявляется идея тождества противоположностей.

Немецкая классическая философия также вносит свой вклад в исследование противоречия, которое рассматривается в трудах таких авторов, как И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг. Особое внимание понятию противоречия уделяет Г. Гегель, который понимает его как «корень всякого движения и жизненности» [2, с. 520]. Противоречие рассматривается Гегелем как внутренний импульс развития духа вообще, который шаг за шагом переходит от простого к сложному, от непосредственного к опосредованному, от абстрактного к конкретному, все более полному и истинному результату.

Понятие противоречия рассматривается в учении К. Маркса в рамках диалектического закона единства и борьбы противоположностей. Единство противоположностей, выражая устойчивость объекта, является относительным, переходящим, борьба же противоположностей, по Марксу, абсолютна, что служит выражением бесконечности процесса развития. Противоречие - это не только взаимоотношение между противоположными тенденциями объекта. Противоречие содержится и в отношении объекта к самому себе (самопротиворечивость). Маркс полагает, что, несмотря на то, что противоречия по-разному проявляются на различных уровнях структурной организации материи и духовной реальности, они обладают всеобщим характером, то есть неизбежно ведут к изменению, проявляющемуся в форме развития или разрушения. В этой связи Маркс рассматривает и социальные противоречия как форму проявления рассматриваемого закона в социальной реальности (общественное сотрудничество и социальная борьба).

В западной философии XX века проблема противоречия исследуется в рамках такого направления, как иррационализм, который рассматривает противоречие как нечто неразрешимое, как определенное совмещение противоположностей, которое постигается только интуицией. Позитивизм и неопозитивизм понимают противоречие как внешнее отношение между противоположными сторонами, находящимися не в противоречивой, а в коррелятивной связи.

В формальной логике противоречие - это пара противоречащих друг другу суждений, то есть суждений, каждое из которых является отрицанием другого [1]. То есть противоречие, полученное в результате рассуждения или формального доказательства, свидетельствует о ложности посылок. Нельзя не упомянуть, что существуют авторы, пытавшиеся поставить под сомнение представления о противоречии, утверждаемые формальной логикой (Г. Буль, Я. Лукасевич, Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Д. Фауст).

Для того чтобы определить, как соотносятся понятия «социальное противоречие» и «социальный конфликт», рассмотрим, что же понимают под конфликтом в современной науке. Современные социологические теории конфликта представляют собой совокупность разнообразных (а зачастую и противоречивых) взглядов, гипотез и теоретических концепций. Конфликту посвящено большое количество современных эмпирических исследований, а также производилось множество попыток моделирования данного феномена. Большинство современных авторов, несмотря на широкий спектр определений понятия «конфликт», связывают его с понятием «противоречие». Широко распространенным является следующее определение конфликта, приведенное в Большой Советской энциклопедии: конфликт - это «столкновение противоположных интересов, взглядов, стремлений; серьезное разногласие, острый спор, приводящий к борьбе» [7]. Такое определение выводится, прежде всего, из его названия, так как термин конфликт произошел от латинского слова *conflictus* - столкновение. Что касается определения понятия «противоречие», то большинство словарей истолковывают его как «противоположность интересов»; «высказывание или поступок, направленные против кого или чего-нибудь»; «положение, при котором одно (высказывание, мысль, поступок) исключает другое, несовместимое с ним». В предложенной интерпретации понятия «конфликт» и «противоречие» выступают практически как синонимичные.

В современной конфликтологии распространен следующий вариант понимания того, как соотносятся понятия «конфликт» и «противоречие». Он может быть представлен довольно распространенной схемой: противоречия → конфликтная ситуация → конфликт (как форма разрешения противоречия). Согласно этой схеме, возникающие противоречия социального развития рано или поздно могут привести к созреванию конфликтной ситуации, которая, перерастая в конфликт, способствует разрешению противоречий.

Однако при более основательном знакомстве с вариантами концептуализации такого подхода его сторонниками оказывается, что не все обстоит так просто и очевидно. Существует, например, так называемый «субъектно-деятельностный подход», в рамках которого социальный конфликт рассматривается в качестве

социального противоречия на стадии его реального разрешения [8, с. 20]. Таким образом, сам социальный конфликт определяется как «разрешаемое социальное противоречие». В этом случае понятия «социальный конфликт» и «социальное противоречие» рассматриваются фактически как синонимы. Некоторые авторы (Д. Фауст, Э. Гидденс, Л. Фестингер) отрицают синонимичность данных понятий, но ни один из них не дает ясной трактовки понятия «социальное противоречие».

Таким образом, в современной науке определение социального противоречия оказывается в достаточной степени размытым. При этом социальное противоречие не имеет ни одной общепризнанной теоретической и логико-математической модели, в то время как феномен конфликта неоднократно подвергался математическому моделированию. Именно поэтому оно зачастую заменяется более конкретным понятием социального конфликта. Простая подмена будет в этом случае некорректной, так как означенные понятия в науке не являются синонимами. Основу для разрешения данной проблемы дает системный подход, в рамках которого конфликт понимается как некая разновидность структурного дисбаланса, которую обычно подразумевают, когда стремятся уточнить понятие социального противоречия.

На этом основании можно сделать вывод, что понятие конфликта - более точный экспликант понятия социального противоречия [9, с. 333]. Экспликация в математической логике - это способ развертывания исходного понятия, которое еще не является вполне точным, в научно доказанное понятие. Р. Карнап экспликацией называет замену интуитивного понятия строгим понятием [5, с. 681]. Экспликация социального противоречия через социальный конфликт позволяет не только формализовать данное понятие, но и исследовать социальные изменения, связанные с социальными противоречиями.

Исследование феномена конфликта имеет давнюю историю. Первые идеи и представления о сущности и природе конфликта возникают еще в учениях Платона и Аристотеля. Позднее исследования природы конфликта находят свое выражение в философии Н. Макиавелли, Т. Гоббса и других мыслителей. Начальный период изучения конфликтов в рамках социологии связывается с именами Л. Гумпловича, Г. Ратценхофера, У. Самнера и А. Смолла, представлявших дарвинистское направление в социологическом психологизме и социальной науке XIX века. В соответствии с представлениями этой школы конфликт отождествляется с борьбой как основной формой социального взаимодействия. Учеными, предопределившими появление конфликтологического направления в философии, были А. Аг, Г. Моргентау, Дж. Кеннан и Л. Франкель.

В качестве самостоятельной научной дисциплины конфликтология возникла в середине XX века. Ее основателями считают Л. Козера, Г. Зиммеля, К. Левина и Р. Дарендорфа. Зиммель считал, что конфликт в обществе неизбежен. Одной из основных форм конфликта он называл конфликт между обществом и индивидом. Зиммель полагает, что когда конфликт разрешается, он «очищает воздух», то есть происходит снятие напряженности в обществе [12]. Социальные формы интеракции, по Зиммелю, являются универсальными. Они могут проявляться на различных уровнях и в различных формах. Кооперация и конфликт, близость и дистанция могут встречаться как в супружеских отношениях, так и в бюрократических формах. Конфликт понимается Зиммелем не просто как столкновение интересов, но и как выражение враждебности, неизбежно присущей людям и их отношениям.

Серьезное влияние на формирование теории конфликта оказала идея К. Маркса о неизбежности классовой борьбы, возникающей в обществе в силу его разделения на противоборствующие классы. Именно классовая борьба становится главной движущей силой истории. Маркс полагает, что возникновение конфликтов связано с противоположностью интересов социальных групп, берущих свое начало в отношениях собственности и ее распределения.

Последователями Маркса и Зиммеля являются немецкий социолог Р. Дарендорф и американский ученый Л. Козер. Дарендорф представляет теорию конфликта в традиции диалектического подхода Маркса, Козер - конфликтный функционализм, развивающий идеи Зиммеля. По Дарендорфу, социальный конфликт присущ любому обществу в силу неизбежного различия интересов индивидов. Однако в постиндустриальном обществе основное противоречие социальных систем перемещается из экономической плоскости в область властных отношений. Козер предлагает многовариантный подход к исследованию конфликта. В его работах рассматриваются условия и факторы возникновения и развития конфликтов, их острота и длительность. Важное место в концепции Козера занимают представления о позитивных функциях конфликта, способствующих развитию и функционированию общества, которые получили название «конфликтного функционализма». По Козеру, основные позитивные функции конфликта связаны с его способностью вызывать ослабление напряжения между антагонистами, выполнять коммуникативно-информационную и связующую функции, объединяя людей общностью ситуации и позволяя им в процессе конфликтного взаимодействия больше узнавать друг о друге. У Козера конфликт впервые рассматривается как основной источник социальных изменений и движущая сила социального прогресса.

Автором одной из наиболее развитых теорий конфликта является К. Боулдинг. Он рассматривает конфликт как некую ситуацию, связанную с соревнованием, при которой стороны сообщают о несовместимости их потенциальных позиций или состояний и стремятся завладеть позицией, исключающей намерения другой стороны [10, с. 98]. В 1961 году в Лондоне вышла книга Дж. Рекса «Ключевые проблемы в социологической теории». С точки зрения Рекса, конфликт занимает центральное место в жизни общества. Порядок, противоречащий конфликту, является лишь «перемирием», являющимся следствием побед одной из сторон. В современной западной социологии одним из популярных теоретиков конфликта является Р. Коллинз, развивавший представление о человеческих существах как о коммуникабельных, но склонных к конфликту животных.

Таким образом, с середины XX века ученые, исследовавшие феномен конфликта, стремились, прежде всего, ответить на вопрос: является ли конфликт необходимым условием развития социальной системы или

конфликт - это фактор, угрожающий общественному развитию? В связи с этим формируются противоположные теоретические подходы, связанные с формированием конфликтологической парадигмы, такие как структурно-функциональный подход (Г. Спенсер, Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Мэйо, Г. Зиммель, Л. Коузер и др.) и конфликтный подход (К. Маркс, Р. Дарендорф, Дж. Рекс, К. Боулдинг, Р. Коллинз и др.). Первый из данных подходов концентрируется на том, чтобы избежать конфликта, возникновение которого признается фактором, угрожающим целостности и стабильности общества. Второй - на исследовании потенциала обновления, присущего конфликту, который считается необходимым условием развития социальных систем. Очень скоро конфликтологическая парадигма превратилась «в одну из господствующих парадигм социологического теоретизирования» [11, с. 106].

В последние десятилетия исследования конфликта проводились в рамках различных научных дисциплин, таких как психология, социология, политология, экономика. Но если перечисленные науки в основном концентрировали свои усилия на разработке практических методов, связанных с регулированием и разрешением конфликтов, то именно в рамках философии, разрабатывающей методологическую основу для анализа явления конфликта, проявилось все многообразие подходов, предлагаемых современными школами. На сегодняшний день теоретики конфликта все чаще обращаются к идее создания нового теоретического подхода к конфликту, а также стремятся объединить в своих исследованиях данные, полученные различными социальными науками.

В наши дни в социальных науках все большую популярность начинает приобретать метод сетевого анализа. Этот научный метод возник в западноевропейской науке в 50-х годах XX века и изначально использовался в рамках точных дисциплин. Информационно-технический этап развития общества актуализирует применение метода сетевого анализа в рамках социальных наук [3, с. 4]. Возрастание интереса к этому методу в современных социальных исследованиях обусловлено постепенной эволюцией структурно-функционального подхода, на базе которого начинают формироваться новые методы исследования социальных процессов и новые подходы к пониманию социальной структуры. На сегодняшний день в социальных науках возникла необходимость в формировании всеобщего метода, который, с одной стороны, сможет объединить положительные стороны уже существующих методов, не отрицая сами эти методы, а с другой стороны, будет способствовать реализации практической составляющей социальных исследований на более высоком качественном уровне. Именно метод сетевого анализа отвечает всем перечисленным требованиям, а потому может служить базисом для формирования современного подхода к исследованию общества.

Изучение сетей в социальных науках имеет сравнительно короткую историю. С одной стороны, это объясняется относительной новизной самого понятия, с другой - технологичностью расчета сетей, связанной с применением специализированных программных средств, свойственных точным наукам. Важной прикладной составляющей сетевого метода в социальных исследованиях является применение теории графов. Сетевой анализ позволяет описать процессы обмена ресурсами между социальными акторами, а графы - наиболее удобная форма графического представления социальной структуры. При этом такие понятия сетевого анализа, как актор, ресурс и обмен находят в терминах теории графов свое математическое выражение. Универсальная схема сетевого анализа включает следующие этапы: выявление структуры из первичной социологической информации; графическое построение сети; расчет индикаторов сетевых моделей; анализ полученных результатов [4].

Весьма перспективным видится применение метода сетевого анализа и средств и методов теории графов для изучения конфликтов, возникающих в современном обществе. Это связано с онтологической особенностью современных социальных конфликтов как конфликтов, возникающих и функционирующих в социальной сети. Применение математических подходов и использование более точного языка описания структурных феноменов позволят включить понятие социального конфликта в общее концептуальное ядро точных дисциплин, позволят теории социального конфликта выйти на междисциплинарный уровень теоретических обобщений и, как следствие, обусловят ее широкую эмпирическую применимость. В результате при исследовании социальных конфликтов появится возможность широкого применения математических и компьютерных алгоритмов. Таким образом, изучение различного вида структурных взаимодействий, к которым относится и социальный конфликт, может быть методически реализовано на основе сетевых моделей, которые открывают новые перспективы в сфере социального прогнозирования.

С конца 60-х годов в социологической теории конфликта возникает тенденция к синтезу существующих подходов. Странники создания единой теории, соглашаясь по поводу различий «структурного» и «деятельностного» взглядов на мир и необходимости преодоления противоречий, не могли прийти к согласию относительно того, как же должны объединяться эти различные взгляды на феномен конфликта.

На сегодняшний день все большую популярность начинает приобретать «единая теория конфликта». Это перспективное направление теории анализа и разрешения конфликтов, развиваемое российским исследователем В. А. Светловым. Математический базис единой теории конфликта состоит из понятий, методов и теорем тех теорий, которые необходимы для создания и анализа исследовательской модели конфликта. Прежде всего, это понятия, методы и теоремы теории графов, теории вероятностей, логики высказываний, теории игр (и ее разнообразных модификаций). Теоретический базис единой теории конфликта образует универсальная модель конфликта - обобщающее все виды нелогических противоречий определение конфликта вместе с множеством теорем о его свойствах и свойствах его альтернатив - синергизма и антагонизма [7].

В XXI веке, как и в XX, общество оказывается охваченным многочисленными социальными кризисами и противоречиями. Их особенность состоит в том, что они разворачиваются на фоне кризиса всей системы современных общественных отношений. Это отражается на их масштабах, широте диапазона в различных сферах общества, росте потенциала противоречий, вызывающих спонтанные эксцессы, угрожающие существованию

всего человечества. В наши дни возросла стихийность развертывания противоречия, особенно на стадии протекания конфликта, и, как следствие, его непредсказуемость и неопределенность по результатам. Социальные противоречия угрожают не только спокойствию, но зачастую и самой жизни людей. В этой связи возникает вопрос о теоретическом осмыслении и управлении ими. В связи с этим особенно актуальными оказываются исследования феномена социального противоречия в новом культурном, политическом и экономическом контексте. Описание феномена социального противоречия в терминах точных наук, применение в исследованиях социальных противоречий современных теорий, таких как теория графов, теория вероятностей, теория игр и многих других, а также использование математических методов исследования открывают новые возможности для социального прогнозирования и регулирования социальных процессов.

Список литературы

1. Волков А. А. Курс русской риторики. М.: Изд-во храма св. муч. Татианы, 2001. 480 с.
2. Гегель Г. Сочинения: наука логики. М.: Соцэргиз, 1937. Т. 5. 715 с.
3. Градосельская Г. В. Сетевые измерения в социологии. М.: Новый учебник, 2004. 240 с.
4. Емеличев В. А., Мельников О. И., Сарванов В. И., Тышкевич Р. И. Лекции по теории графов. М.: Наука, 1990. 384 с.
5. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. М.: Наука, 1975. 720 с.
6. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1989. 922 с.
7. Светлов В. А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М.: Либроком, 2009. 304 с.
8. Светлов В., Семенов В. Конфликтология. СПб.: Питер, 2011. 352 с.
9. Семенов В. А. Конфликтология: история, теория, методология. СПб.: СЗАГС, 2008. 510 с.
10. Семенов В. А. Феноменология конфликта. СПб.: Недра, 2005. 384 с.
11. Тернер Дж. Структура социологической теории [Электронный ресурс]. М.: Прогресс, 1985. URL: <http://www.twirpx.com/file/412699/> (дата обращения: 11.04.2011).
12. Simmel G. Soziologie: Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot, 1908.
13. Social Network Analysis [Электронный ресурс]. URL: <http://www.insna.org/> (дата обращения: 10.04.2011).

FROM SOCIAL CONTRADICTION TO SOCIAL CONFLICT: ONTOLOGICAL AND GNOSIOLOGICAL ASPECTS

Ekaterina Anatol'evna Trofimova

*Department of Philosophy, Sociology and Political Science
St. Petersburg State University of Communication Lines
katia_rybkina@mail.ru*

The changes connected with globalization and the formation of network informational society caused the origin of crises and contradictions of new order. Today the new paradigm of social knowledge is formed in social sciences within the limits of which the notion of social contradiction is replaced with more concrete notion of social conflict. In this case the research of social contradiction with the help of mathematical methods becomes possible. It gives new opportunities for social prediction and regulation of social processes.

Key words and phrases: social contradiction; social conflict; network society; united theory of conflict; network dimensions.

УДК 93/94

Статья посвящена частным и общественно-гражданским инициативам передовой общественности Северного Кавказа в поддержку воинов и раненых в начале XX века. Основное внимание в работе авторы уделяют способам, методам и особенностям войскового призрения.

Ключевые слова и фразы: Северный Кавказ; благотворительность; войсковое общественное призрение; социальная помощь.

Берга Владимировна Туаева, д.и.н., доцент

Олег Юрьевич Атаев

Отдел истории

Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева

ataga@ru.ru; oleg_shuma@mail.ru

**ИЗ ИСТОРИИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА[©]**

Российский политический и социально-культурный фон начала XX века способствовал развитию благотворительности и войскового общественного призрения. Войны, в которых участвовала Российская империя (Русско-японская война 1904-1905 гг., Первая мировая война 1914-1918 гг.), вызвали новую волну общественно-гражданских усилий по оформлению добровольной помощи нуждающимся в организованную систему социального призрения. Последствиями войн были многочисленные жертвы, осиротевшие дети и