

Городилова Юлия Леонидовна

КАЗЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КАК НОВЫЙ ТИП НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья раскрывает правовое положение казенных учреждений, создаваемых с 1 января 2011 года в соответствии с внесенными изменениями в гражданское законодательство. Основное внимание в статье автор уделяет особенностям деятельности казенных учреждений, а также правовому режиму имущества, находящегося на праве оперативного управления или приобретаемого за счет приносящей доход деятельности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/15.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. II. С. 69-72. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Воронцов В. Б.** Судьба китайского Бонапарта. М.: Политиздат, 1989. 336 с.
2. **История Китая: с древнейших времен до наших дней.** М.: Наука, 1974. 534 с.
3. **Каткова З. Д.** Китай и державы. 1927-1937 гг. М.: Восточная литература; РАН, 1995. 278 с.
4. **Коминтерн и ВКП(б) о китайской революции: основные решения.** М. - Ленинград: Государственное издательство, 1927. 91 с.
5. **Программа и Устав Коммунистического Интернационала.** Изд-е 2. М.: Партийное издательство, 1932. 199 с.
6. **Титов А. С.** Борьба за единый национальный фронт в Китае. 1935-1937 гг. М.: Восточная литература, 1981. 214 с.
7. **Усов В.** Финансовая помощь Коминтерна КПК в 20-30-е гг. XX в. // Проблемы Дальнего Востока. 2007. № 1.
8. **Thomson James C., Jr.** While China Faced West: American Reformers in Nationalist China. 1928-1937. Fourth printing. Cambridge, 1980. 310 p.

COMMUNIST PARTY OF CHINA AND COMINTERN IN FOREIGN POLICY OF KUOMINTANG IN 1928-1937

Mikhail Samoilovich Gal'perin, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Linguistics and Intercultural Communication
Komsomolsk-on-Amur State Technical University
mgalperin@list.ru

The author considers the events and processes connected with the activity of Nanking Kuomintang at the foreign-policy arena during the period between the defeat of the revolution of 1925-1927 and the beginning of the activization of Japanese military and political expansion in relation to China when Comintern also strengthened its support and management of Communist Party of China in the course of the notorious "proletarian internationalism". The author puts forward the idea about the necessity of the balanced objective approach to the estimation of both the historical importance of this period itself for the historic fates of China and the role of Chiang Kai-shek as a political leader.

Key words and phrases: Nanking government; Communist Party of China; All-Union Communist Party of Bolsheviks; Comintern; financial help; Chiang Kai-shek; Japan; the USA; Germany; western states; Xi'an.

УДК 347.195

Статья раскрывает правовое положение казенных учреждений, создаваемых с 1 января 2011 года в соответствии с внесенными изменениями в гражданское законодательство. Основное внимание в статье автор уделяет особенностям деятельности казенных учреждений, а также правовому режиму имущества, находящегося на праве оперативного управления или приобретаемого за счет приносящей доход деятельности.

Ключевые слова и фразы: казенные учреждения; основная деятельность учреждения; имущество; право оперативного управления; государственные и муниципальные функции.

Юлия Леонидовна Городилова

Кафедра гражданского и предпринимательского права

Российская государственная академия интеллектуальной собственности

uliyagorod@yandex.ru

КАЗЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КАК НОВЫЙ ТИП НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ®

В соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [3] (далее по тексту - Закон) с 1 января 2011 года предусмотрено создание новых типов государственных (муниципальных) учреждений - казенные учреждения. При этом из буквального толкования норм указанного Закона следует, что законодательно правовое положение создаваемых казенных учреждений аналогично правовому положению бюджетных учреждений, установленному и действовавшему до 1 января 2011 года. В действительности, практически произошла замена слов «бюджетное учреждение» на «казенное учреждение», поскольку законодатель применил нормы, касающиеся бюджетных учреждений и закрепленные в Бюджетном кодексе РФ, на впервые создаваемые казенные учреждения. Данный вывод подкрепляется следующим. Ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации [1] (далее по тексту - БК РФ) до внесения изменений определяла бюджетное учреждение следующим образом: это государственное (муниципальное) учреждение, финансовое обеспечение выполнения функций которого, в том числе по оказанию государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам в соответствии с государственным (муниципальным) заданием, осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основе бюджетной сметы. В редакции Закона под казенным учреждением понимается государственное

(муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Исходя из указанного определения, следует выделить важную особенность, отличающую казенные учреждения от других двух типов государственных (муниципальных) учреждений. Деятельность казенного учреждения включает в себя не только выполнение работ или оказание услуг, но и возможность исполнения государственных (муниципальных) функций, выполнение которых будет осуществляться на основе бюджетной сметы. Тогда как цель создания автономных и бюджетных учреждений связана только с предоставлением работ или оказанием услуг в различных сферах деятельности государства. Отметим, что законодатель, вводя в правоприменение термин «государственные (муниципальные) функции», не раскрывает его основного правового содержания. Тем самым представляется интересным и в достаточной степени необходимым хотя бы выделить основные признаки данной категории полномочий казенного учреждения, разграничивающие услуги и функции.

Во-первых, исполнение государственных (муниципальных) функций всегда будет обусловлено особенностями деятельности и реализации полномочий государственных или муниципальных органов власти.

Во-вторых, исполнение государственных (муниципальных) функций обеспечивается за счет соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы. Иными словами, казенное учреждение будет финансово обеспечено вне зависимости от возможности выполнения работ или оказания услуг.

В-третьих, полномочия казенного учреждения по исполнению государственных (муниципальных) функций невозможно передать иному юридическому лицу.

В-четвертых, исполнителем государственных (муниципальных) функций является только казенное учреждение.

Казенное учреждение, как юридическое лицо, от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и неимущественные права, несет обязанности, выступает истцом и ответчиком в суде. Все особенности правового положения казенного учреждения закреплены в ст. 161 БК РФ. Казенное учреждение находится в ведении органа государственной власти (государственного органа), органа управления государственным внебюджетным фондом, органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в целях приведения правового положения федеральных учреждений в соответствие с требованиями законодательных актов, предусмотрено в обязательном порядке создание федеральных казенных учреждений путем изменения типа следующих федеральных государственных учреждений: а) управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации, военные комиссариаты, органы управления внутренними войсками, органы управления войсками гражданской обороны, соединения и воинские части внутренних войск, а также других войск и воинских формирований; б) учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, учреждения, специально созданные для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, выполняющие специальные функции и функции управления; в) специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; г) учреждения Министерства внутренних дел Российской Федерации, Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации, Федеральной миграционной службы, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, специальные, воинские, территориальные, объектовые подразделения федеральной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, аварийно-спасательные формирования федеральных органов исполнительной власти; д) психиатрические больницы (стационары) специализированного типа с интенсивным наблюдением, лепрозории и противочумные учреждения.

Поэтому основное направление развития деятельности казенных учреждений связано с осуществлением задач обороноспособности и безопасности страны, так как они будут функционировать в условиях наибольшего контроля со стороны государства.

На основании вышеизложенного, следует сделать вывод о том, что способами создания казенного учреждения являются либо создание путем принятия соответствующего решения его учредителем, либо создание путем изменения типа существующего государственного (муниципального) учреждения.

Цель деятельности казенного учреждения аналогична целям деятельности других типов государственных (муниципальных) учреждений. Это деятельность, непосредственно направленная на достижение тех целей, ради которых создается казенное учреждение. Исчерпывающий перечень видов деятельности, которые казенные учреждения могут осуществлять в соответствии с целями их создания, определяется учредительными документами учреждения, а именно, уставом (ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях»). Важно подчеркнуть, что казенное учреждение, в отличие от других типов государственных (муниципальных) учреждений, не вправе самостоятельно распоряжаться доходами, полученными от осуществления

приносящей доход деятельности. Такие доходы в обязательном порядке поступают в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации (ст. 161 БК РФ). Исключение составляет норма права, закрепленная в п. 10 ст. 241 БК РФ. Доходы, полученные от приносящей доход деятельности федеральными казенными учреждениями, исполняющими наказания в виде лишения свободы, в результате осуществления ими собственной производственной деятельности в целях исполнения требований уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации об обязательном привлечении осужденных к труду, в полном объеме зачисляются в федеральный бюджет, отражаются на лицевых счетах получателей бюджетных средств, открытых указанным учреждениям в территориальных органах Федерального казначейства, и направляются на финансовое обеспечение осуществления функций указанных казенных учреждений сверх бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете, в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

Что касается правового имущественного режима казенного учреждения, то все имущество учреждения закрепляется за ним на праве оперативного управления в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации [2] (далее по тексту - ГК РФ). Земельный участок, необходимый для выполнения учреждением своих уставных задач, предоставляется ему на праве постоянного (бессрочного) пользования. Однако в отличие от предоставленных вариантов распоряжения имуществом автономными и бюджетными учреждениями, казенное учреждение не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться любым имуществом без согласия учредителя (ч. 4 ст. 298 ГК РФ). Согласно пункту 1 статьи 120 ГК РФ права учреждения на закрепленное за ним имущество определяются в соответствии со статьями 296, 298 кодекса. При этом собственник имущества учреждения может распорядиться по своему усмотрению только изъятым излишним, неиспользуемым либо используемым не по назначению имуществом. В связи с чем сделкоспособность казенного учреждения весьма ограничена. Казенное учреждение не вправе совершать сделки, возможными последствиями которых является отчуждение или обременение имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, или имущества, приобретенного за счет средств, выделенных учреждению собственником на приобретение такого имущества, если иное не установлено законодательством. Ответственность казенного учреждения по его обязательствам сходна ответственности бюджетных учреждений, правовое положение которых действовало до 1 января 2011 года, что, в свою очередь, подтверждает вывод о сделанной законодателем замене бюджетных учреждений на казенные учреждения. Казенное учреждение всегда будет отвечать по своим обязательствам только находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам такого учреждения понесет собственник его имущества (ч. 2 ст. 120 ГК РФ). В отношении ответственности учреждения по его долгам Пленумом ВАС РФ в постановлении от 22 июня 2006 г. № 21 [4] было отмечено, что, поскольку в силу пункта 2 статьи 120 ГК РФ учреждение отвечает по своим обязательствам только находящимися в его распоряжении денежными средствами, по долгам учреждения не может быть обращено взыскание на иное имущество, как закрепленное за учреждением на праве оперативного управления, так и приобретенное за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности. Данное правило, установленное ВАС РФ, можно применить к казенному учреждению. Таким образом, одной из гарантий финансового обеспечения исполнения обязательств казенным учреждением является именно наличие субсидиарной ответственности собственника имущества казенного учреждения. Однако по сравнению с другими типами государственных (муниципальных) учреждений казенное учреждение выступает в гражданском обороте с ограничениями полномочий по распоряжению закрепленным за ним на праве оперативного управления имуществом.

Список литературы

1. **Бюджетный кодекс Российской Федерации** // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 1998. № 31. 3 августа.
2. **Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Ч. 1.** // Там же. 1994. № 32.
3. **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений:** федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ // Российская газета. 2010. № 100. 12 мая.
4. **О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации:** постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 21; в ред. Постановления Пленума ВАС РФ от 19.04.2007 № 23 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2006. № 8. Август.

STATE INSTITUTIONS AS THE NEW TYPE OF A NON-COMMERCIAL ORGANIZATION

Yuliya Leonidovna Gorodilova
Department of Civil and Entrepreneurial Law
Russian State Academy of Intellectual Property
uliyagorod@yandex.ru

The article reveals the legal status of the state institutions which have been created since the 1st of January 2011 according to the changes brought into civil legislation. The author pays special attention to the features of the activity of state institutions and also to the legal regime of the property on the right of operational administration or got at the expense of the activity giving income.

Key words and phrases: state institutions; primary activity of institution; property; right of operational administration; state and municipal functions.

УДК 34.01

Статья посвящена анализу понятия, занимающего центральное место в политической теории Ж.-Ж. Руссо. «Общая воля» (la volonté générale) в философской системе Руссо является необходимым элементом верховной власти, руководящим принципом деятельности суверена и сущностью суверенитета, источником разумного естественного права и его концентрированным выражением.

Ключевые слова и фразы: Ж.-Ж. Руссо; «Общественный договор»; суверенитет; народный суверенитет; общая воля; закон; верховная власть.

Анна Исаковна Гройсберг
Кафедра теории и истории государства и права
Пермский государственный университет
anna-groisberg@yandex.ru

ПОНЯТИЕ «ОБЩЕЙ ВОЛИ» В ПОЛИТИЧЕСКОМ УЧЕНИИ Ж.- Ж. РУССО®

Жан Жак Руссо (1712-1778) является одним из самых ярких, оригинальных и противоречивых политических мыслителей. Для европейской политической культуры, начиная с конца XVIII в., Руссо выступает в качестве символической фигуры, пророка современного демократического государства. Придя к мысли начертать основы правомерного государственного устройства, Руссо указывает на то, что в подобном устройстве требования общежития должны быть согласованы с началом всеобщей свободы. Сущность государственного порядка, единственно правомерного и допустимого, заключается в том, чтобы каждый, соединяясь с другими и входя с ними в общение, оставался, однако, столь же свободным, как и прежде, сохраняя свои естественные права, что возможно только в том случае, если «индивид свою личность и всю свою мощь отдаёт под верховное руководство общей воли» [7, с. 161].

Понятие общей воли занимает одно из центральных мест в политическом учении Ж.-Ж. Руссо и представляет собой, по словам Гурвича, «абстрактно-личное начало, входящее как безусловный элемент в индивидуальную волю» [3, с. 67]. «Всякий человек добродетелен, - заявляет Руссо, - когда его частная воля во всем соответствует общей воле» [7, с. 121].

Руссо различает два понятия естественного права: разумное естественное право (droit naturel raisonné) и инстинктивное, основанное на естественном побуждении, естественное право (droit naturel proprement dit). Именно социальный договор порождает разумное естественное право. Такое толкование идеи развития естественного права в политической теории Ж.-Ж. Руссо было высказано Г. Д. Гурвичем в работе «Руссо и декларация прав. Идея неотъемлемых прав индивида в политической доктрине Руссо» [5, с. 5]. С заключением общественного договора «каждый из нас передает в общее достояние и ставит под высшее руководство общей воле свою личность и все свои силы» [7, с. 161].

До образования государства человек естественным образом свободен, но свобода эта отличается от той свободы, которую индивид получает после заключения общественного договора. «Надо точно различать естественную свободу, границами которой является лишь физическая сила индивидуума, и свободу гражданскую, которая ограничена общей волей» [Там же, с. 164].

Общая воля у Руссо является источником разумных естественных прав. И только подчинившись *la volonté générale*, то есть своей собственной разумной природе, человек отказывается от инстинктов и приобретает естественные права. Поскольку общая воля является непосредственным источником разумного естественного права, ей, следовательно, присущи все его специфические особенности: взаимный и обоюдный характер, наличие взаимных прав и обязанностей.