Игнатова Анна Михайловна

ПЕРЕХОД К СЕРВИСНО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ ГОСУДАРСТВУ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ В РФ

В статье рассматриваются те изменения в ходе современной административной реформы в РФ, которые способствовали пересмотру характера отношений между органами государственной власти и гражданами, вследствие чего происходит постепенный переход к сервисно-ориентированному государству, где предоставление государственных услуг гражданам и организациям становится важнейшим его элементом.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/24.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. II. С. 100-102. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Противодействие проявлениям религиозного экстремизма представляет собой деятельность, направленную на выявление и устранение причин возникновения религиозного экстремизма; установление лиц, причастных к религиозной экстремистской деятельности; оказание на них соответствующего воздействия с целью недопущения совершения противоправных деяний.

Список литературы

1. **Военно-политическая обстановка в зоне Южного федерального округа России** // Журнал теории и практики евразийства. 2000. № 12. С. 24-58.
2. **Гаджиев К. С.** Геополитика Кавказа. М.: Международные отношения, 2001.
3. **Гушер А. И.** Проблема терроризма на рубеже третьего тысячелетия новой эры человечества // Закон и право. 2000. № 4.
4. **Журавский А. В.** Религиозный экстремизм в конфликте интерпретаций [Электронный ресурс]. URL: http://religion.sova-center.ru/publications/194D18A/287951A (дата обращения: 11.04.2011).
5. **Зеличенко А.** История афганской наркоэкспансии 1990-х [Электронный ресурс]. URL: www.eurasianhome.org/html/t (дата обращения: 11.04.2011).
6. **Зяблов Д. Н.** Использование Интернета террористическими организациями в современном мире // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 3.
7. **Зяблов Д. Н.** Противодействие проявлениям экстремизма в сети Интернет // Там же.
8. **Слезин А. А.** Государственная политика в отношении религии и политический контроль среди молодёжи в начале 1920-х годов // Там же. 2009. № 2 (3). С. 92-98.
9. **Слезин А. А.** Государственная функция политического контроля: особенности правоприменительной практики // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2007. Т. 13. № 3. С. 821-825.
10. **Слезин А. А.** Политический контроль в религиозной сфере и общественное правосознание молодежи // Философия права. 2010. № 3. С. 95-99.
11. **Слезин А. А.** Политический контроль среди молодежи 1920-х годов: победы на «фронте повседневности» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3.
12. **Слезин А. А.** Роль союза безбожников в реализации государственной политики в отношении религии (1924-1929 гг.) // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2009. № 2 (18). С. 85-90.
13. **http://www.religare.ru/2_26401.html**

THE PECULIARITIES OF RELIGIOUS EXTREMISM IN MODERN RUSSIA: HISTORICAL-LEGAL ASPECTS

Denis Nikolaevich Zyablov
Department of Informatization of Legal Activity
Tambov State Technical University
denis_zyablov@lantamail.ru

In the article the author giving the brief review of the manifestations of religious extremism in different countries during various historical periods pays special attention to the current situation estimation in the North Caucasian region of Russia.

Key words and phrases: religious extremism; North Caucasian region; terrorism; radicalism; religious organizations; political interests.

УДК 321

В статье рассматриваются те изменения в ходе современной административной реформы в РФ, которые способствовали пересмотру характера отношений между органами государственной власти и гражданами, вследствие чего происходит постепенный переход к сервисно-ориентированному государству, где предоставление государственных услуг гражданам и организациям становится важнейшим его элементом.

Ключевые слова и фразы: государственные услуги; государственные функции; административная реформа; сервисное государство.

Анна Михайловна Игнатова
Санкт-Петербургский государственный университет
vassina@mail.ru

ПЕРЕХОД К СЕРВИСНО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ ГОСУДАРСТВУ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ В РФ©

Основными причинами модернизации системы государственного управления в России считаются неспособность существующей административной системы эффективно выполнять государственные функции, а также предоставлять гражданам качественные и доступные государственные услуги.

© Игнатова А. М., 2011

Изменение характера взаимодействий гражданина и государственного служащего рассматривается как способ повышения эффективности государственного управления и реализуется на практике многими странами мира. В конце 90-х гг. XX в. в России были проведены административные преобразования, направленные на перестройку советской системы государственного управления и формирование новой структуры органов государственной власти. На первом этапе административной реформы в России (2003-2005 гг.) ставилась цель укрепить государственную власть, на втором этапе реформы (с 2006 г.) была поставлена цель построения компактного и эффективного государства на основе созданной Концепции административной реформы.

Несмотря на то что ни в одном из основных документов (Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 гг.)», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.02 г. № 65, и Концепция административной реформы в Российской Федерации 2006-2010 гг., одобренная распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.05 г. № 1789-р) нет упоминания о сервисном государстве, по сути, развитие государственного управления и административная реформа планировались именно в рамках концептов информационного общества, сервисного государства и нового публичного управления.

Концепция создания «сервисного» государства подразумевала абсолютно иной качественный уровень взаимодействия органов государственной власти и населения, который должен основываться на информационной открытости и прозрачности административных процедур, высокой степени доверия между государством и населением, а также созданием для населения условий для получения услуг, которые можно сопоставить с условиями их получения в бизнес-сфере.

Для достижения поставленной цели необходимо было обеспечить согласованность действий различных уровней системы государственного управления, процедур принятия решений на всех уровнях и их безусловное выполнение. Поскольку большинство органов исполнительной власти оказывают государственные услуги опосредованно или оказывают услуги для производства услуг, потребовалась четкая ориентация как на структуры, их предоставляющие, так и на конкретных получателей услуг.

Такое понятие как «государственные услуги» в Конституции РФ отсутствует, имеется понятие функции государства, что далеко не одно и то же. Фактически произошла подмена понятия «функции» органов государственного управления категорией «государственные услуги», которые должны предоставлять федеральные органы исполнительной власти безвозмездно или по установленным ценам, при ограничении федеральным законодательством сферы применения данной нормы.

Многие авторы сходятся во мнении, что наиболее четкое и правильное понимание понятия «государственные услуги» было дано Л. К. Терещенко: «Государственная услуга, в первую очередь, характеризует субъекта, оказывающего услугу: это всегда государственные органы» [8, с. 16].

Нормативными документами на федеральном уровне предложено определение понятия «государственная (муниципальная) услуга» - деятельность по исполнению запроса граждан и (или) организаций о признании, установлении, изменении или прекращении их прав, установлении юридических фактов, получении для их реализации в случаях и порядке, предусмотренных законодательством материальных и финансовых средств, а также предоставлении информации по вопросам, входящим в компетенцию исполнительного органа исполнительной власти, включенным в реестр государственных (муниципальных) услуг в соответствии с федеральным законодательством [5]. Следует учитывать и то, что органы местного самоуправления также могут оказывать услуги, аналогичные государственным услугам, но, исходя из конституционного статуса органов местного самоуправления, такие услуги не могут рассматриваться как государственные.

Чаще всего в оказании гражданину услуги задействована не одна государственная организация, а их цепочка, поэтому возникла необходимость создания сквозных информационных систем, которые бы связывали государственные организации между собой, тем самым, освобождая клиентов от необходимости собирать и предоставлять одни и те же документы в различные инстанции.

Государственные услуги финансируются за счет государственного бюджета и поэтому предоставляются бесплатно, исключением является оплата государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством. Качество же государственной услуги определяется способностью удовлетворять потребности получателя в отношении содержания (результата) услуги, процесса и условий оказания услуги [2, с. 133].

На практике полноценных государственных услуг не так много, как может показаться. К ним можно отнести, прежде всего, предоставление информации (правовой и особенно правоприменительной), а также оказание различных форм консультативной и иной поддержки. Таким образом, лишь небольшая часть функций государства может быть отнесена к услугам, все остальное - обязанности государства, обусловленные его природой и назначением [7, с. 5].

Граждане вынуждены обращаться в государственные органы не за получением личной выгоды или необходимых благ, а в связи с получением документов или осуществлением в их отношении контрольно-надзорных и разрешительных действий. Если государство искусственно вводит дополнительные условия в виде возложения на гражданина обязанностей по установлению того или иного юридического факта, без которого не возникнут правоотношения, то можно говорить о навязанной, вынужденной услуге.

Именно потребности заказчика в действиях исполнителя должны ставиться на первое место, что и отличает государственные услуги от различного рода юридически значимых действий, которые осуществляются в интересах иных субъектов, в том числе государственных органов и должностных лиц.

Для качественной реализации публичных услуг гражданам активно внедряются сетевые и электронные технологии, благодаря которым появляется новый вид взаимодействий между публичными органами власти и гражданами. Сами технологии не дают никакого знания о деятельности государственного аппарата, а гражданская активность не может быть сведена к получению обратной связи с помощью мониторингов и электронных опросов, результаты которых используются для контроля и управления общественным мнением, важна заинтересованная включенность граждан и их организаций в совершенствование механизмов государственного управления.

В своем докладе «Подведение итогов реализации мероприятий административной реформы в 2006-2010 гг. Приоритетные направления совершенствования государственного управления в 2011-2013 гг.» от 03 декабря 2010 года [4] Министр экономического развития РФ Э. С. Набиуллина констатирует нерешенность задач как по соблюдению сроков предоставления услуг, стандартов обслуживания и сокращению очередей, так и с прозрачностью процедур, определенностью конечной стоимости услуги, необходимостью многократного сбора и предоставления одних и тех же документов в различные органы государственной власти и местного самоуправления в процессе получения услуги гражданами и организациями. Существенных результатов удалось добиться в решении проблемы повышения качества и доступности госуслуг. Принят федеральный закон, определивший основные принципы их оказания. Утверждено более 450 федеральных и более 5000 региональных административных регламентов [Там же].

Список литературы

1. **Административная реформа в Российской Федерации: основные этапы реализации** // Аналитический вестник. Серия: Проблемы государственного строительства. М., 2006. № 22 (310).
2. **Алькина Г. И., Герба В. А.** Сущность государственных услуг // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2009. № 3 (14).
3. **Мурзина И. А.** Понятие и классификация государственных и муниципальных услуг // Мониторинг государственных и муниципальных услуг в регионе как стратегический инструмент повышения качества регионального управления: опыт, проблемы, рекомендации / С. И. Неделько, А. В. Осташков, С. В. Матюкин, В. Н. Ретинская, И. А. Мурзина, И. Г. Кревский, А. В. Луканин, О. С. Кошевой; под общ. ред. В. В. Маркина, А. В. Осташкова. М., 2008.
4. **Набиуллина Э. С.** Подведение итогов реализации мероприятий административной реформы в 2006-2010 гг. Приоритетные направления совершенствования государственного управления в 2011-2013 гг.: доклад Министра экономического развития РФ от 03.12.2010 [Электронный ресурс]. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc20101203_04 (дата обращения: 01.05.2011).
5. **О порядке разработки административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг**: постановление Правительства РФ от 11.11.2005 г. № 679 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правов. системы «Гарант».
6. **О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти**: Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (п. 2, абз. «д») [Электронный ресурс]. URL: http://www.rg.ru/2004/03/11/federel-dok.html (дата обращения: 03.05.2011).
7. **Путило Н. В.** Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления // Журнал российского права. 2007. № 6.
8. **Терещенко Л. К.** Услуги: государственные, публичные, социальные // Там же. 2004. № 10.

TRANSITION TO SERVICE-ORIENTED STATE WITHIN THE LIMITS OF MODERN ADMINISTRATIVE REFORM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Anna Mikhailovna Ignatova
St. Petersburg State University
vassina@mail.ru

The author considers the changes in the course of modern administrative reform in the Russian Federation which promoted the revision of the character of relations between public authorities and citizens whereupon there is a gradual transition to service-oriented state where rendering state services to citizens and organizations becomes its major element.

Key words and phrases: state services; state functions; administrative reform; service state.