

Перцева Юлия Ивановна

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена анализу ряда проблем культурной политики Волгоградской области. Автор описывает ситуацию, сложившуюся в сфере финансирования сферы культуры, рассматривает проблемы в развитии библиотек и клубов, в том числе в сельской местности. Предлагаются пути совершенствования нормативно-правовой базы в области сохранения памятников истории и культуры региона.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/35.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. II. С. 139-142. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 351.85(470.45)

Статья посвящена анализу ряда проблем культурной политики Волгоградской области. Автор описывает ситуацию, сложившуюся в сфере финансирования сферы культуры, рассматривает проблемы в развитии библиотек и клубов, в том числе в сельской местности. Предлагаются пути совершенствования нормативно-правовой базы в области сохранения памятников истории и культуры региона.

Ключевые слова и фразы: культура; культурная политика; региональная культурная политика; культурное развитие; культурно-историческое наследие.

Юлия Ивановна Перцева

Кафедра политологии

Волгоградский государственный технический университет

politika@vstu.ru

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ®

Культура пронизывает все сферы социальной жизни. Она способна обеспечить общественную стабильность, консолидировать государство и общество на решение важнейших национальных задач, способствовать модернизации России во всех областях общественной жизни. Однако именно недооценка значимости культуры в жизни общества стала одной из причин неуспеха многих начинаний в российской экономике, привела к падению нравственности, утрате духовного единства народов, населяющих нашу страну. Эти проблемы под силу решить только державе с богатым культурно-историческим наследием. Поэтому особую актуальность на современном этапе развития российского общества приобретают проблемы культурной политики [8, с. 91]. Без анализа развития культурной политики в различных регионах России, в частности в Волгоградской области [9], решение проблем в сфере культуры страны в целом невозможно.

Главным показателем ситуации в сфере культурной политики Волгоградской области является объем финансирования отрасли культуры. «Основами законодательства Российской Федерации о культуре», представляющими собой правовую базу бюджетного финансирования культуры, минимальная доля бюджетных ассигнований на нужды культуры устанавливается в размере 2% от федерального и 6% от областного бюджетов [7]. В Волгоградской же области удельный вес расходов отрасли культуры в общих затратах областного бюджета в 2007 г. составил лишь 1,13%, в 2008 г. - 1%, в 2009 г. - 1,26%, в 2010 г. - 1,42% [4].

В условиях мирового экономического кризиса расходы на культуру в 2010 г. в Волгоградской области были снижены на 40 млн рублей [3, с. 2]. Для сравнения: в 1990 г. удельный вес финансирования культуры в Волгоградском областном бюджете составлял 3,4 % [2, с. 3]. В соседних регионах Юга России этот показатель сегодня колеблется от 3 до 3,5% [4].

Практика показывает, что материально-техническая база отрасли культуры Волгоградской области находится в неудовлетворительном состоянии. За последние 20 лет в регионе не было построено ни одного здания, которое могло бы использоваться как учреждение культуры. Из 996 клубных учреждений культуры Волгоградской области 212 требуют капитального ремонта, 232 находятся в неудовлетворительном состоянии, 20 - в аварийном, 105 клубных учреждений в течение многих лет в зимний период не отапливаются [10, с. 12].

Многие учреждения культуры в Волгоградской области находятся в непригодных помещениях. Так, фонды музея изобразительных искусств располагаются фактически в жилых домах, где невозможно создать специальные условия для их хранения. Волгоградский кукольный театр располагается во встроенном помещении, при этом количество мест в нем чуть более ста, и родители детей покупают билеты за год вперед. Попасть в этот театр затруднительно, т.к. не хватает зрительных мест. Здание филармонии (бывший «дом политпросвещения») с большим концертным залом в 2011 г. передано в федеральную собственность Волгоградскому областному суду. В связи с этим утрачен ценный культурный объект города, на базе которого велась большая работа по эстетическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи. Не лучшим образом складывается ситуация и со зданием «Царицынской оперы» на проспекте Ленина, за которым неофициально закрепилось наименование «графские развалины». Реконструкция требует фасадная часть этого здания. Зрительный зал был отремонтирован и сдан для проведения оперных спектаклей в начале 2010 г. Это стало возможным благодаря поддержке в виде государственных и спонсорских денежных средств. Такая же ситуация и с краеведческим музеем, в котором большое количество арендаторов, а фонды, в том числе уникальная коллекция золота сарматов, закрыты и не экспонируются. Союз художников потерял выставочные площади в бизнес-центре «Меркурий». Государственный ансамбль «Казачья воля» ютится во дворце культуры имени Ленина. Государственный ансамбль российского казачества снимает несколько сотен квадратных метров в Доме офицеров, и фактически два-три раза в год руководство коллектива судится с администрацией Дома офицеров, чтобы не прекратили срок аренды и коллектив не оказался на улице.

Однако положительные тенденции в сфере культуры все же существуют. Так, в 2010 г. было принято решение по строительству в Волгограде кукольного театра и по ремонту областной библиотеки имени М. Горького. Принято также решение об открытии филиала президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, но это долгосрочный проект. В библиотеке будет кинозал для «арт-хаусного» кино. Сейчас в области нет места для показа такого рода направления в искусстве, как «арт-хаус». В городе и области огромное количество кинотеатров, демонстрирующих в основном голливудские фильмы, а фестивали этого направления проводить негде.

В последние годы не удалось предотвратить тенденции к свертыванию библиотечной сети, особенно в сельской местности. В Волгоградской области количество государственных и универсальных библиотек сократилось. Так, на 1 января 2010 г. их было 820, из них 4 - областные, 816 - муниципальных, 641 - в сельской местности, 61 - специализированная детская библиотека. На сегодняшний день по разным причинам закрыты 9 библиотек: с увольнением работника (например, в сельском поселении Даниловского района) или в связи с убыванием населения (например, в Кумылженском районе закрыты Заталовская и Федосеевская библиотеки), из-за пожаров (в Котовском районе полностью сгорели 2 библиотеки). Практически повсеместно произошли сокращения ставок библиотечной [5, с. 10].

Закрывание библиотек на местах идет стихийно и не всегда является оправданным. Нередко местные власти продолжают смотреть на них как на обузу, не дающую никакой ощутимой выгоды, однако требующую существенных расходов за счет и без того скудного местного бюджета.

Возникли трудности в формировании фондов отечественной литературы в результате разрушения системы книгоснабжения библиотек, роста стоимости изданий, их доставки, дефицита средств и т.д. Так, в соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО международный стандарт по комплектованию библиотечных фондов предполагает их ежегодное обновление в количестве 220-250 книг на одну тысячу жителей. В среднем по России этот показатель равен 186 книгам на тысячу жителей, а в Волгоградской области - 49 книгам на тысячу жителей, т.е. почти в 5 раз меньше [9, с. 12]. В библиотеках не хватает компьютерной техники. Немного лучше ситуация с пополнением библиотечных фондов в соседней Астраханской области, хотя имеют место и серьезные проблемы. За последние пять лет снижение общего объема книжного фонда составило 222,6 тыс. единиц. При сокращении фондовых ресурсов на 5% пополнение составило 3%. Показатель обновляемости составил 0,1% (при ведомственной рекомендации 3,8%). Вместе с тем пополнение здесь библиотечных фондов составляет в среднем 70-80 книг на 1000 жителей, что в 1,6 раза больше, чем в Волгоградской области [1].

Важным политическим средством защиты культурного наследия является принятие законов и нормативных актов в сфере культуры. Защиту культурных объектов на региональном уровне служат следующие законы и постановления:

- постановление № 405 от 30.07.1996 «О мерах по улучшению охраны памятников археологии и истории на территории Волгоградской области», в котором предписывается хозяйствующим субъектам при землеотводах участков под строительство учитывать размещение памятников истории и культуры и их охранных зон. Однако в большинстве случаев именно из-за распахки памятников археологии в области уничтожаются курганы, относящиеся к различным эпохам. Так, например, застройкой гаражного кооператива практически уничтожен памятник федерального значения - палеолитическая стоянка Сухая Мечетка;

- закон от 03.10.2000 № 437-ОД «О народных художественных промыслах в Волгоградской области», принятый для создания правовых основ, необходимых для сохранения, возрождения и развития народных художественных промыслов Волгоградской области как части самобытной культуры и важного элемента национального наследия, развивающегося на основе преемственности местных художественно-стилевых и технико-производственных особенностей народного декоративно-прикладного искусства.

В рамках последнего закона происходит поддержка традиционных для нашего региона ремесел, которые не только частично сохранены в некоторых районах области, но и достаточно развиты сегодня. На сегодняшний день в Волгоградской области зарегистрированы несколько предприятий, занимающихся возрождением традиционных ремесленных промыслов. Так, например, в г. Урюпинске действует предприятие художественного вязания изделий из пуха «Узоры», в г. Дубовке мастера предприятия «Волжское казачество» работают с различными материалами, но обязательно в региональных традициях. Таким образом, можно отметить, что современное состояние традиционных ремесленных промыслов в Волгоградской области имеет положительную динамику.

Не так давно в региональном законодательстве появился Закон «О культуре и искусстве в Волгоградской области» от 14.06.2008 № 1737-ОД, который направлен на обеспечение и защиту конституционного права граждан на культурную деятельность, свободный доступ к культурным ценностям и благам, на сохранение традиций национальных культур.

Для решения поставленных задач региональные органы власти, в частности Комитет по культуре администрации Волгоградской области, организуют не только городские, областные и межрегиональные, но также и всероссийские, международные фестивали и конкурсы национальных культур и народного творчества. Наиболее значимыми культурными мероприятиями являются: Всероссийский конкурс вокалистов-любителей на лучшее исполнение русской песни и романса «С любовью к России», областные конкурсы девушек на знание русских казачьих традиций - «Сударушка» и юношей - «Русский витязь», конкурс тряпичной куклы в национальных костюмах народов Нижнего Поволжья «Параскевушка». Среди фестивалей

следует отметить фестиваль детских фольклорно-этнографических коллективов «Феникс», фестиваль фольклорно-этнографических коллективов «Истоки», Всероссийский фестиваль детских фольклорно-этнографических коллективов «Лукоморье», областной этнографический праздник «Троица», Всероссийский фестиваль русских народных инструментов «Струны России», Международный фестиваль украинской культуры, Всероссийский фестиваль национальных культур «От Волги до Дона» и др.

Вместе с тем объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) Волгоградской области нередко подвергаются грабительским раскопкам, что приводит к многочисленным фактам их разрушения. Так, в результате деятельности «черных» археологов разрушаются памятники золотоордынского периода, такие как Водянское (в районе г. Дубовки) и Царевское (близ г. Ленинска) городища. Они нуждаются в серьезном исследовании, и оба находятся вблизи воды, что ведет к их разрушению. В результате размыва берегов водохранилищ продолжает разрушаться селище Терновское, поселения Ураков бугор, Песчаное, Камышинское (Камышинский район). Активное экономическое освоение региона также приводит к многочисленным фактам разрушения памятников археологии. Поэтому в целях сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия был принят Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Волгоградской области» от 01.07.2009 № 1908-ОД. В нем предусматривается реализация долгосрочных областных программ сохранения, использования, популяризации объектов культурного наследия; финансирование мероприятий по сохранению, популяризации и охране культурного наследия; ограничение движения транспортных средств на территории объекта культурного наследия и т.д. Следует обратить внимание, что данным Законом не предусмотрено установление ответственности за разрушение, порчу и хищение культурных ценностей, запрещение и предотвращение незаконных раскопок. Необходимо привести региональный закон в соответствие с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. 33, п. 4), определив четкий механизм привлечения к ответственности за разрушение или причинение ущерба памятникам культуры на территории Волгоградской области.

Важным инструментом в сохранении и использовании культурного наследия, возрождении традиционных народных промыслов и ремесел может стать туризм. Поэтому Волгоградской областной Думой был принят Закон от 27.12.1999 № 358-ОД «О туристской деятельности на территории Волгоградской области». В Законе одной из основных целей развития туризма «является сохранение туристских ресурсов, объектов туристского показа и рациональное использование природного и культурно-исторического наследия Волгоградской области» [6]. При этом необходимо отметить, что в Законе, к сожалению, не предусмотрены отчисления от туристической прибыли на реставрацию и поддержание культурных объектов, исторических памятников, в отличие от давно уже существующей мировой практики.

Рассмотрев вопросы развития культурной политики Волгоградской области, можно заключить, что основными проблемами являются недостаточное финансирование сферы культуры в регионе, трудности в формировании библиотечного фонда и свертывание библиотечной сети (особенно в сельской местности). Следует отметить, что местные органы власти прикладывают значительные усилия для развития традиционных ремесленных промыслов, сохранения культурного наследия и традиций национальных культур, продолжается совершенствование нормативной базы, обеспечивающей правовое регулирование отношений в области сохранения памятников истории и культуры. Но, несмотря на активную законодательскую деятельность органов региональной власти, правовая база сферы культуры до конца еще не сформирована. Необходимо систематизировать региональное законодательство в сфере сохранения культурного наследия, а также усовершенствовать правовой и процессуальный механизмы в области принятия решений по охране памятников истории и культуры. В связи с этим можно предложить следующие первоочередные правовые меры, которые следовало бы принять на региональном уровне: 1) предусмотреть в Законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Волгоградской области» установление юридической ответственности за разрушение, порчу и хищение культурных ценностей, запрещение незаконных раскопок, т.е. привести данный региональный закон в соответствие с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. 33, п. 4); 2) принять в соответствии с законом «О туристской деятельности на территории Волгоградской области» изменения, предусматривающие отчисления от туристической прибыли на реставрацию культурных объектов, исторических памятников.

Список литературы

1. Губернатор Астраханской области Александр Жилкин [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jilkin.ru>
2. Максютя Н. К. Общая радость - общая забота // Отчий край. 2000. № 3.
3. Марченко Н. Искусство жить по средствам // Волгоградская правда. 2009. 25 июня.
4. Московский центр Карнеги [Электронный ресурс]. URL: <http://monitoring.carnegie.ru>
5. Муниципальные библиотеки в библиотечном пространстве Волгоградской области в 2009 году / сост. М. Ю. Караваева; ред. Т. И. Климова; Волгогр. ОУНБ им. М. Горького, отдел НИИМР. Волгоград, 2010.
6. О внесении изменений в закон Волгоградской области от 27.12.1999 № 358-ОД «О туристской деятельности на территории Волгоградской области»: закон Волгогр. обл. от 23.11.2007 № 1561-ОД; принят Волгогр. обл. думой 15.11.2007 // Волгоградская правда. 2007. 13 декабря.
7. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: закон РФ от 09.10.1992 № 3612-1. М., 1992.

8. **Перцева Ю. И.** Культурная политика: к определению понятия / И. Н. Наумов // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Волгоград: ВолгГТУ, 2010. Вып. 8. № 9 (69). С. 91-94.
9. **Перцева Ю. И.** Современное состояние и пути развития культурной политики Волгоградской и Астраханской областей / И. Н. Наумов, И. Г. Селезнева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Социально-экономические науки и искусство». Волгоград: ВГПУ, 2010. № 3 (47). С. 38-42.
10. **Сфера культуры нуждается в особой заботе:** обращение депутатов Волгоградской областной думы к главе администрации Волгоградской области Н. К. Максюте об объявлении 2009 г. годом культуры в Волгоградской области // Интер. 2008. 10 апреля.

CULTURAL POLICY AND LEGISLATIVE SUPPORT OF CULTURAL-HISTORICAL HERITAGE OF VOLGOGRAD REGION

Yuliya Ivanovna Pertseva
Department of Political Science
Volgograd State Technical University
politika@vstu.ru

The article is devoted to the analysis of some problems of cultural policy of Volgograd region. The author describes the situation in the sphere of culture financing, considers the problems in the development of libraries and clubs including in countryside and suggests the ways of perfecting normative-legal base in the sphere of preserving the monuments of history and culture of the region.

Key words and phrases: culture; cultural policy; regional cultural policy; cultural development; cultural-historical heritage.

УДК 21:362:94(571.6)

В статье проведен анализ церковно-приходской деятельности на Дальнем Востоке России в конце XIX - начале XX вв. Церковно-приходское призрение несовершеннолетних представлено в качестве составляющей общественного призрения в целом. Оно складывалось из миссионерской, благотворительной деятельности, работы по созданию приютов, а также мер материальной поддержки семей несовершеннолетних.

Ключевые слова и фразы: Дальний Восток; церковь; приход; направление; несовершеннолетний.

Ольга Александровна Петрова

Кафедра социальной работы

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет

petrova@mail.ru

РОЛЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ПРИЗРЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.®

Одним из наиболее актуальных направлений в исследовании прошлого Дальневосточного региона является изучение роли Русской Православной Церкви (РПЦ) в процессе освоения восточных окраин страны. РПЦ на протяжении всей истории человечества принимала активное участие в жизни общества. Не осталась без ее внимания и деятельность по призрению нищих, инвалидов, детей-сирот. Церковь выступала в качестве одного из субъектов института общественного призрения. В настоящее время очевидно, что без учета прошлого опыта религиозной деятельности невозможно эффективно организовать ее работу по призрению несовершеннолетних в настоящем.

Под общественным призрением следует понимать упорядоченную форму социальной деятельности, заключающуюся во вспомоществовании нуждающимся. Важность данного вида социального служения не вызывает сомнений.

Деятельность РПЦ по призрению несовершеннолетних лиц на Дальнем Востоке России на рубеже веков практически не исследована, в связи с чем представляет особый интерес. В исторической литературе встречаются лишь краткие упоминания о данном виде социального служения.

В настоящей статье автор счел целесообразным описать практику церковного и приходского попечения над несовершеннолетними, выявить ее приоритетные направления, а также показать роль РПЦ в деле детского призрения.

К основным направлениям работы РПЦ в сфере общественного призрения на Дальнем Востоке России в конце XIX - начале XX вв. относятся: 1) оказание помощи нуждающимся категориям населения (нищие, инвалиды, дети-сироты) во всем многообразии форм и проявлений (материальная, продовольственная помощь,