

Соловьева Екатерина Сергеевна

МИРОПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОБЛЕМ КЛОНИРОВАНИЯ, ЭВТАНАЗИИ И СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Автор раскрывает неоднозначность позиций мирового сообщества по таким вопросам как смертная казнь, клонирование и эвтаназия. Проблема жизни и смерти волновала человечество еще в глубокой древности. Однако особую актуальность она приобретает в связи с процессами глобализации и интеграции, научно-техническим прогрессом, формированием единого информационного пространства, а также изменением темпа и образа жизни современного человека.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. II. С. 177-180. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

8. <http://www.biblicalstudies.ru/Books/Jilson3-9.html>
9. Hume D. A Treatise of Human Nature. N.Y.: Dover, 2003.
10. Jay M. Songs of Experience. Modern American and European Variations on a Universal Theme. University of California Press, 2005.
11. Licoppe C. La formation de la pratique scientifique: le discours de l'expérience en France et en Angleterre: 1630-1820. Paris: La Decouverte, 1996.
12. Oakeshott M. Experience and Its Modes. Cambridge, 1933.
13. Scott J. The Evidence of Experience // Critical Inquiry 17. 1991. № 4.
14. Shapin S., Schaffer S. Leviathan and the Air-Pump: Hobbes, Boyle, and the Experimental Life. Princeton University Press, 1989.
15. Vocabulaire européen des philosophies / Sous la Direction de Barbara Cassin. Paris: Le Seuil / Le Robert, 2004.

“EXPERIENCE” NOTION IN RUSSIAN AND WESTERN-EUROPEAN TRADITIONS

Ekaterina Mikhailovna Smirnova
Faculty of Political Sciences and Sociology
European University in St. Petersburg
esmirnova@eu.spb.ru

The author reveals the content of the notion “experience” in the Russian language, analyzes the similarities and differences with the European context and shows that in the scientific term “experience” two meanings are combined: experience as principle (experientia) and experience as visualization (experimentum) that proves the basic role of empirical method in the Russian scientific practice.

Key words and phrases: experience; experiment; practice; evidence; science.

УДК 327

Автор раскрывает неоднозначность позиций мирового сообщества по таким вопросам как смертная казнь, клонирование и эвтаназия. Проблема жизни и смерти волновала человечество еще в глубокой древности. Однако особую актуальность она приобретает в связи с процессами глобализации и интеграции, научно-техническим прогрессом, формированием единого информационного пространства, а также изменением темпа и образа жизни современного человека.

Ключевые слова и фразы: право на жизнь; клонирование; эвтаназия; смертная казнь; биоэтика; глобализация.

Екатерина Сергеевна Соловьева
Кафедра мировой политики
Санкт-Петербургский государственный университет
ekaterinasolovieva@yandex.ru

МИРОПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОБЛЕМ КЛОНИРОВАНИЯ, ЭВТАНАЗИИ И СМЕРТНОЙ КАЗНИ[©]

С давних времен человек в той или иной степени постоянно находился в поле философских размышлений. Еще в Древней Греции впервые античные философы задумываются о праве человека на жизнь. Известно, что в различные исторические эпохи предлагались новые трактовки проблематики, связанной с человеком, с его правами и его местом в мире. Однако о формировании международных стандартов в этом аспекте мы можем говорить только к середине XX века. В 1948 году появляется Всеобщая декларация прав человека [2], чуть позже два Международных пакта [5; 6] и ряд других документов, в которых подчеркивается неотъемлемость права на жизнь.

Безусловно, в связи с развитием общества, происходящими в нем переменами, с появлением новых технологий, изменением образа и темпа жизни людей появляется ряд других аспектов, связанных с реализацией права на жизнь. В обществе приобретают большую остроту споры о возможности и допустимости клонирования, трансплантации, эвтаназии. Эти проблемы необходимо рассматривать не только с юридической, но и с этически-философской, медицинской, религиозной точек зрения. Вопросы о смертной казни, аборт, регулировании рождаемости также являются весьма дискуссионными. Все эти проблемы непосредственно связаны с правом человека на жизнь. В мировой практике нет универсального подхода к данным вопросам. Даже в рамках одного государства порой не удается достигнуть консенсуса. В связи с этим проблема права на жизнь в политике современных государств является весьма актуальной темой и требует серьезного научного анализа.

Человечество сталкивается с такими феноменами современного мира, как глобализация и интеграция. Границы между государствами, культурами размываются, увеличивается их влияние друг на друга.

Меняется темп жизни современного человека. К тому же стоит учитывать роль научно-технической революции, формирование единого информационного пространства. Это сказывается на понимании и интерпретации проблем жизни и смерти, места человека в этом мире, смысла, ценности и значения его жизни.

Международное измерение проблемы клонирования

Вопрос о клонировании поднимался на международном уровне в ряде международных организаций. В 2005 году ООН приняла Декларацию о клонировании человека [3], законодательно запретив клонирование. Конвенция по правам человека и биомедицине [4] Совета Европы также налагает строгие ограничения на возможные злоупотребления достижениями медицинской и биологической науки. На уровне государств создаются нормативно-правовые акты, регламентирующие клонирование. Так, в Англии в 1990 году был принят закон «Об оплодотворении и эмбриологии» [9, р. 31], запрещающий человеческое клонирование с использованием клеток эмбриона.

Сейчас перед мировым сообществом возникает ряд вопросов, на которые люди хотят получить ответы. Этично ли воспроизводить человека путем клонирования? Надо ли опасаться данных технологий?

Стоит вопрос о возможном клонировании гениев, которые откроют человечеству новые горизонты. Однако говорят и об опасности клонирования диктаторов или террористов, что может дестабилизировать или даже уничтожить мир. К тому же многих пугает возможность клонирования человеческих особей ради получения органов, идентичных органам донора.

Ведущий французский генетик и биоэтик Аксель Канн говорит о широких возможностях применения генной инженерии в современной жизни. Важным становится возможность лечения наследственных заболеваний [11]. Все чаще говорят о том, что клонирование позволит решить проблему бесплодия и поможет семьям, не способным иметь своих детей.

Безусловно, стоит разделять клонирование человека, животных и растений. Если с первым связан ряд опасений, то потенциальные возможности применения новых методов в сельском хозяйстве и животноводстве способны решить ряд проблем. Активно разрабатывается тема клонирования элитных пород крупного рогатого скота и других сельскохозяйственных животных. Эти методы в перспективе также могут быть полезны для решения глобальной продовольственной проблемы. Клонирование может быть полезно и в вопросе спасения животных, занесенных в Красную книгу, и в решении проблемы сохранения баланса в атмосфере.

Однако всегда существует опасность того, что тонкая грань между допустимым и недопустимым будет стерта. Уже сейчас есть узаконенный путь обхода запрета на клонирование человека, который называется «терапевтическое» [8, р. 5] клонирование. Он предполагает создание ранних эмбрионов, что является, по сути, банком донорских тканей для конкретных людей.

В целом запрет клонирования человека получает всё большее распространение в большинстве государств мира и на международном уровне. Сегодня этой проблемой обеспокоено все мировое сообщество. Однако в то же время некоторые ученые заявляют о том, что они полны решимости клонировать людей. Так, например, в 2009 году американский доктор Панайотис Завос рассказал, что ему уже удалось клонировать 14 человеческих эмбрионов и имплантировать 11 из них в матку четырех женщин [13].

Проблема смертной казни в современном мире

Еще один вопрос, который необходимо проанализировать в контексте реализации и защиты права на жизнь в государствах современного мира, - проблема смертной казни.

Вопрос о возможности применения смертной казни как высшей меры наказания является весьма дискуссионным. В ряде демократических стран он был однозначно решен в пользу ее отмены. 2007 год стал весьма важным в этом направлении: 89 государств мира отменили смертную казнь как высшую меру наказания, более 30 де-факто отменили ее на практике. Таким образом, около 70 государств мира продолжают применять смертную казнь, все остальные так или иначе от нее отказались [10]. Смертная казнь существует на практике только в 25 государствах, причем в основном это государства Востока. Пальму первенства по числу ежегодных смертных казней занимает Китай, Иран, Пакистан, Саудовская Аравия. Стоит отметить, что нельзя выявить тенденцию зависимости применения смертной казни в развитых, развивающихся и наименее развитых государствах. Примером демократического, экономически развитого государства, где смертная казнь существует в виде высшей меры наказания, являются США. Несмотря на высокий уровень защиты прав человека, наличие огромного числа правозащитных организаций, развитость демократии в стране, в ряде штатов смертная казнь существует и активно применяется.

Самый главный аргумент противников смертной казни - это возможность судебной ошибки. Сторонники смертной казни приводят довод о том, что страх ее применения позволяет снизить уровень преступности в государстве. Однако неоднократные научные исследования не подтвердили того, что смертная казнь влияет на снижение уровня преступности сильнее, чем иные виды наказания.

В целом цивилизованный мир выступает против смертной казни. В рамках ООН данная проблема поднималась неоднократно, и была принята резолюция, налагающая мораторий на смертную казнь. Однако, к сожалению, резолюция не является юридически обязательным для исполнения документом, а носит лишь рекомендательный характер. Это еще раз подчеркивает отсутствие универсальности позиций мирового сообщества. Безусловно, отмена смертной казни будет способствовать укреплению и развитию прав человека.

Эвтаназия: за и против

Право на жизнь тесно связано с правом на смерть. Проблема допустимости применения эвтаназии беспокоит современное общество. Возникает ряд этических вопросов: является ли жизнь главной ценностью для человека? Имеет ли право один человек лишать жизни другого? Несогласованность взглядов на эвтаназию с медицинской, моральной, этической и социальной точек зрения вызывает неоднозначность правовых оценок данной проблемы. Противники эвтаназии убеждены, что человеческая жизнь дана Богом, она священна и неприкосновенна, никакое земное существо не вправе ее отнимать. Сторонники же эвтаназии настаивают на том, что человек имеет право на выбор. Если он вынужден существовать, мучиться, а не жить полноценно, он имеет право прервать ее.

Эвтаназию рассматривают как «искусство “легкой” смерти человека». Греческий поэт Кратинос еще в 15 веке до н.э. использовал наречие «euthanatos» для того, чтобы описать «хорошую смерть» [12, р. 13].

На международном уровне не существует единой позиции по вопросу эвтаназии. Вопрос об эвтаназии на сегодняшний день в России однозначно решен в пользу ее отмены. Медицинскому персоналу запрещаются какие-либо действия, направленные на ускорение смерти больного, даже в случае неизлечимой болезни, т.е. эвтаназия [7]. Однако в ряде других государств эвтаназия официально разрешена. Например, в Голландии с 1984 года добровольная эвтаназия имеет место быть. Эвтаназия была легализована в Бельгии в 2002 году. В том же году эвтаназию применили 200 смертельно больным пациентам, а в 2004 году - 360 [1]. В Бельгии эта практика приобрела еще большие масштабы. В ряде бельгийских аптек даже продаются специальные наборы для осуществления эвтаназии. Приобрести их может только практикующий врач. Для самой эвтаназии в Бельгии требуется лишь несколько письменных заявлений, которые подтверждают твердое желание больного пойти на такой шаг. Сегодня эвтаназия официально разрешена в Швейцарии, Франции и Германии.

Исходя из всего вышеизложенного, очевидно, что в мире нет универсального подхода к таким аспектам права человека на жизнь, как клонирование, смертная казнь и эвтаназия. Однако стоит учитывать, что темпы развития современных технологий, прогресс в науке, нынешние, ранее неведомые, возможности таят в себе новые опасности для человечества. В связи с этим появляется острая необходимость достижения консенсуса по данным вопросам на глобальном уровне. Человеческое тело имеет уникальный статус, и признание этого необходимо на международном уровне. Все большую остроту приобретает проблема охраны человеческой личности, физической и духовной целостности индивида в свете развития биологии, медицины и биохимии. Очевидно, что уже сегодня необходимо создание международного биоэтического кодекса, нормы которого не только были бы написаны на бумаге, но и реализовывались на практике. Достоинство человека должно быть признано на международном уровне.

Список литературы

1. Батыев Б. Появится ли в Азербайджане свой доктор Кеворкян? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.az/news.php?id=46426> (дата обращения: 11.01.2011).
2. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 02.04.2011).
3. Декларация о клонировании человека ООН 2005 г. [Электронный ресурс] // Там же. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_clon.shtml (дата обращения: 02.04.2011).
4. Конвенция по правам человека и биомедицине Совета Европы 1997 г. [Электронный ресурс] // Биоэтический форум. URL: <http://www.bioethics.ru/> (дата обращения: 11.03.2011).
5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 17.03.2011).
6. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. [Электронный ресурс] // Там же. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 17.03.2011).
7. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан [Электронный ресурс]: ред. от 07.03.2005. Ст. 45. Запрещение эвтаназии. URL: <http://nalog.consultant.ru/doc52172.html> (дата обращения: 11.01.2011).
8. Aaron D. Levine. Cloning. N.Y., 2009.
9. Birk Dewinder. The Human Fertilisation and Embryology. 2009.
10. Islam M. Is It Violation of Human Rights? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.thedailystar.net/law/200306/05/rcorner.htm> (дата обращения: 25.11.2005).
11. Kahn Axel. Transgenic Plants in Agriculture: Ten Years Experience of the French Biomolecular Engineering Commission. 1999.
12. Letellier P., O'Brien T., Marckmann G. Euthanasia: Ethical and Human Aspects / Council of Europe. 2003.
13. Schlesinger F. I've Cloned a Human: Extraordinary Claims of a Doctor Who Has Implanted Embryos into Four Women [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-1172487/Ive-cloned-human-Astonishing-claims-doctor-implanted-embryos-women.html> (дата обращения: 17.03.2011).

THE WORLD-POLITICAL ASPECT OF THE PROBLEMS OF CLONING, EUTHANASIA AND DEATH PENALTY

Ekaterina Sergeevna Solov'eva
Department of World Policy
Faculty of International Relations
St. Petersburg State University
ekaterinasolovieva@yandex.ru

The author reveals the ambiguity of the world community positions on such questions as death penalty, cloning and euthanasia. The problem of life and death worried mankind as far back as in ancient times. However it gets special urgency in connection with globalization and integration processes, scientific and technical progress, the formation of integrated informational space and also the change of the rate and way of life of a modern person.

Key words and phrases: right to life; cloning; euthanasia; death penalty; bio-ethics; globalization.

УДК 93/94

В статье исследуется образование и деятельность уездных оппозиционных и революционных партийных групп на территории Костромской губернии в 1905-1907 гг.

Ключевые слова и фразы: партийные группы; образование и деятельность; уезд; волость; состав; волостной сход; сельские организации.

Иван Николаевич Сулоев

Кафедра истории России

Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова

iwdoroga@mail.ru

ОБРАЗОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЕЗДНЫХ ОППОЗИЦИОННЫХ И РЕВОЛЮЦИОННЫХ ГРУПП НА ТЕРРИТОРИИ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1905-1907 ГГ. ©

В отечественной историографии при изучении деятельности оппозиционных и революционных партий в период Первой русской революции уделялось внимание городским партийным группам, в то же время уездные организации оставались изученными недостаточно [1; 17; 25].

В настоящей статье на основе материалов административных и полицейских источников, а также местной и центральной периодической печати ставится задача исследования образования и деятельности уездных партийных групп Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), партии социал-революционеров (ПСР), Конституционно-демократической партии (КДП).

Первая социал-демократическая организация появилась на территории губернии ещё в 1901 г. [19, с. 13]. В марте 1905 г. в связи с началом революции из Северного комитета РСДРП выделяется самостоятельная Костромская группа [22, с. 67]. В середине июля 1905 г. Северный комитет был окончательно реорганизован, с образованием самостоятельных комитетов: Владимирского, Костромского, Иваново-Вознесенского, Ярославского. Процесс дробления и выделения групп из Северного комитета, в свою очередь, способствовал образованию уездных групп, с целью приближения организаций к народу. В отдалённые места губернии направляются члены РСДРП, преимущественно выходцы из местной сельской интеллигенции.

В сентябре-октябре в Варнавинский и Ветлужский уезд для организации уездной группы РСДРП были направлены В. П. Долгушев [2, с. 69] и учитель Уренского земского училища А. П. Станкевич [13, д. 516, л. 11]. Они привезли с собой гектограф и листовки. Группа занималась распространением прокламаций («Братья-крестьяне», «Пауки и мухи») и устройством митингов [Там же, л. 101 об.]. Так, 6 ноября в с. Тонкино социал-демократы устроили митинг крестьян и сорвали выборы уполномоченных в Государственную думу. Члены Варнавинской группы РСДРП совместно с жителями села написали приговор, в котором сельчане бойкотировали выборы в Государственную думу [Там же, л. 1]. 21 декабря 1905 г. Долгушев за антиправительственную деятельность был осуждён и посажен в крепость [Там же, л. 95]. Тем не менее группа продолжала действовать. Весной и летом 1906 г. Варнавинская группа РСДРП в связи с началом работы Государственной думы активизирует свою деятельность. У социал-демократов имела своя партийная библиотека. 16 июля член РСДРП крестьянин А. В. Карасёв написал приговор, «возбуждающий к неповиновению распоряжению властей» [Там же, д. 670, л. 14]. Социал-демократы распространяли также Выборгское воззвание. Знакомство Карасёва со Станкевичем и Долгушевым подтверждается в деле [Там же, л. 24]. Таким образом, ещё до декабря 1906 г. имела связь революционеров с крестьянами.