

Шишкин Алексей Александрович

**ВИДЫ СОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ В РАМКАХ СМЯГЧАЮЩИХ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ**

В статье проанализированы нормы УК РФ, предусматривающие смягчение наказания лицам, оказывающим содействие следствию. Действия лица по содействию в раскрытии совершенного преступления являются формой положительного постпреступного поведения и подлежат обязательному учету при назначении наказания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/55.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. II. С. 211-213. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

NETWORK THREAT FOR INFORMATIONAL SAFETY OF RUSSIAN SOUTH

Magomed-Emi Khuseinovich Shamsuev
Department of Theory and History of Social Work
Chechen State University
m-eshamsuev@mail.ru

The author undertakes the attempt to determine the threats of social networks for the informational safety of Russian South and suggests the mechanisms of counteracting them.

Key words and phrases: network threat; social networks; informational safety; Russian south.

УДК 343.2

В статье проанализированы нормы УК РФ, предусматривающие смягчение наказания лицам, оказывающим содействие следствию. Действия лица по содействию в раскрытии совершенного преступления являются формой положительного постпреступного поведения и подлежат обязательному учету при назначении наказания.

Ключевые слова и фразы: наказание; назначение наказания; обстоятельства, смягчающие наказание; явка с повинной; содействие следствию; постпреступное поведение.

Алексей Александрович Шишкин

Кафедра «Теория государства и права»

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса

Shish_man@mail.ru

**ВИДЫ СОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ
В РАМКАХ СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ[©]**

На сегодняшний день п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, предусматривающий такое смягчающее обстоятельство как содействие следствию, содержит следующий перечень действий:

- явка с повинной;
- активное способствование раскрытию преступления;
- активное способствование расследованию преступления;
- активное способствование изобличению других соучастников преступления;
- активное способствование уголовному преследованию других соучастников преступления;
- активное способствование розыску имущества, добытого в результате преступления.

Каждое из названных обстоятельств, взятое как отдельно, так и в их сочетании, значительно снижает опасность лица, совершившего преступление, и свидетельствует о том, что оно осознает свою вину, раскаивается и заглаживает причиненный вред. А это, в свою очередь, свидетельствует о его социальной направленности и возможности быстрого его исправления. Все эти обстоятельства по своему содержанию и значению довольно близки друг другу. Нередко они сочетаются с предотвращением виновным дальнейших вредных последствий и иными формами заглаживания причиненного вреда.

В УК РФ не содержится определения явки с повинной. Слово «повинный» означает «виновный, виноватый», а «повинившийся» означает «признавшийся в вине и кающийся».

В ч. 1 ст. 142 УПК РФ определено, что следует понимать под заявлением о явке с повинной: «Заявление о явке с повинной - добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении». В ч. 2 ст. 142 УПК РФ установлено, что заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Первые пояснения были даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. «О практике назначения судами уголовного наказания». На основе данных пояснений можно составить следующее определение: явка с повинной - добровольное сообщение виновного лица о совершенном им преступлении представителям правоохранительных органов, сделанное в любой форме. Таким образом, явка с повинной заключается в том, что виновный добровольно является или обращается в правоохранительные органы с правдивым заявлением о совершенном им (одним или в группе) преступлении с явно выраженным намерением понести за совершенное преступление соответствующее наказание.

Юридическая природа явки с повинной заключается в том, что она может выступать обстоятельством, смягчающим наказание, поводом к заведению, прекращению дела оперативного учета в оперативно-розыскной деятельности, возбуждению уголовного дела, основанием для возобновления течения срока давности.

Явка с повинной предполагает, что лицо не только добровольно явилось в правоохранительные органы, но подробно рассказало о содеянном, искренне раскаялось и осуждает свое поведение, правдиво раскрывает все известные ему обстоятельства. Только при наличии такого поведения виновного явка с повинной может иметь уголовно-правовое значение как смягчающее обстоятельство. Так, не может быть учтено в качестве явки с повинной заявление лица, совершившего преступление, если он умышленно изложил иные, чем установлено судом, обстоятельства совершения преступлений.

Явка с повинной расценивается законом как одно из наиболее важных обстоятельств, смягчающих наказание или даже освобождающих от уголовной ответственности за преступление небольшой тяжести, совершенное впервые (ст. 75 УК РФ).

Ошибочна позиция исследователей, считающих, что данное обстоятельство предполагает чистосердечное раскаяние виновного не только в сам момент явки, но и в обязательном порядке в течение всего процесса расследования дела и при его судебном рассмотрении. Если сообщение лица о совершенном с его участием преступлении в совокупности с другими доказательствами положено судом в основу обвинительного приговора, то данное сообщение может рассматриваться как явка с повинной и в том случае, если лицо в ходе предварительного расследования или в судебном заседании изменило свои показания.

Наиболее значимым критерием явки с повинной является ее добровольность, таким образом, если виновный под определенным принуждением, давлением имеющихся улик подтверждает свое участие в совершении преступления, то это обстоятельство нельзя рассматривать как явку с повинной. Не будет явки с повинной и в том случае, когда виновный заявляет о совершении им преступления, заведомо зная о своем состоявшемся разоблачении.

Но, в то же время, нельзя связывать явку с повинной с процессуальным положением, занимаемым виновным в момент явки с повинной. Сообщение о преступлении, сделанное лицом после его задержания по подозрению в совершении преступления, не исключает признания этого сообщения в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

При назначении наказания по совокупности преступлений явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается при назначении наказания за преступление, с сообщением о котором лицо явилось с повинной.

Активное способствование раскрытию преступления. В юридической литературе не содержится единого понятия активного способствования раскрытию преступления, толкования, данные ведущими правоведомы во многом схожи и сводятся к тому, что активное содействие следствию заключается в том, что виновный предоставляет правоохранительным органам информацию, неизвестную им до этого, правдиво рассказывает обо всех известных ему фактах, связанных с совершением преступления, оказывает помощь по выявлению и изобличению всех соучастников преступления, указывает местонахождение орудий и предметов преступления либо помогает выявить другие доказательства по делу и т.д. Более обобщенное толкование дает А. П. Рыжаков: Способствование раскрытию преступления есть содействие установлению лица совершившего преступление, и доказыванию вины последнего [7].

Основными признаками действий по способствованию раскрытию преступления будет активность (об оценочной категории активности см. выше) и правдивость. Не могут быть учтены в качестве способствования раскрытию преступления действия обвиняемого подозреваемого, направленные на сокрытие или искажение доказательственной информации, сообщение ложных сведений, даже если они были выражены в форме содействия следствию.

Добровольность таких действий подразумевается. Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

УК РФ 1996 г. не перенял формулировку, содержащуюся в п. 9 ст. 38 УК 1960 г., а именно: «чистосердечное раскаяние». В связи с этим не имеет правового значения мотивация обвиняемого, подозреваемого, не секрет, что наиболее часто это желание получить смягчение наказания.

Как указано выше, не будет явки с повинной в случае, когда виновный заявляет о совершении им преступления, заведомо зная о своем состоявшемся разоблачении, и подтверждает свое участие в совершении преступления под определенным принуждением, давлением имеющихся улик, однако такое подтверждение может быть учтено в качестве активного способствования раскрытию преступления.

Активное способствование расследованию преступления понятие более широкое, чем активное способствование раскрытию преступления. Оно может включать в себя действия по содействию в собирании доказательств относительно всех, либо некоторых обстоятельств, подлежащих доказыванию, ускорению или повышению эффективности предварительного расследования, иные действия, каким-либо образом способствующие полному и качественному расследованию (поиск свидетелей, улик, указание на методы проверки, предоставление паролей доступа к компьютерной информации и т.д.). По сути, такие обстоятельства как активное способствование изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, являются формами способствования расследованию преступления.

Активное способствование изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления может включать в себя такие действия, как указание на лиц, участвовавших в совершении преступления,

предоставление их описания, примет внешности, составление фотопортрета, сообщение места их жительства, работы, мест возможного нахождения, знакомств, связей, привычек и иных особенностей психики, а также предоставление доказательств их участия в преступлении (в том числе показаний), либо указание на место нахождения таких доказательств и иные действия. Как указано выше, мы придерживаемся позиции, о том, что качестве смягчающего обстоятельства в рамках п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ могут быть учтены перечисленные и иные действия, совершенные не только в отношении соучастников, но и в отношении иных лиц, совершивших преступление.

Активное способствование розыску имущества, добытого в результате преступления. Может выражаться в добровольной сдаче такого имущества, указании мест хранения, указании лиц, укрывших или приобретших его, используемых способов транспортировки и легализации, сообщении примет и признаков такого имущества и иных действиях.

Обстоятельства, указанные в ч. 1 ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих наказание, дают суду право назначить наказание по своему усмотрению в пределах санкции статьи за конкретное преступление с учетом всех положений Общей части УК РФ. Вместе с тем, законодатель в ст. 62 УК РФ особо выделил степень учета обстоятельств, указанных в п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, при наличии которых срок и размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за конкретное преступление. Однако это правило по учету смягчающих обстоятельств, указанных в п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, применяется только в том случае, если по данному делу отсутствуют отягчающие обстоятельства. Поскольку на исключительность характера смягчающих обстоятельств, указанных в п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, есть прямое указание закона, то суд обязан в приговоре привести мотивы неприменения этих обстоятельств, если они установлены по делу. Также следует отметить, что наличие обстоятельств, отягчающих наказание, препятствует учету обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных в п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ лишь в рамках ч. 1 ст. 62 УК РФ, и ни в коей мере не ограничивает их учет по общему правилу об обязательном учете обстоятельств, смягчающих наказание, закрепленному в ч. 3 ст. 60 УК РФ. Кроме того, при этом необходимо иметь в виду положение ч. 2 ст. 63 УК РФ, устанавливающей, что не могут повторно учитываться при назначении наказания отягчающие обстоятельства, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления. В таких случаях наличие этих обстоятельств не препятствует применению положений ст. 62 УК РФ.

Список литературы

1. **Быховец Н. И.** Явка с повинной и ее реализация в оперативно-розыскной деятельности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
2. **Гараев М. Т.** Смягчение наказания при его назначении по российскому уголовному праву: дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002.
3. **Долиненко Л. А.** Смягчающие ответственность обстоятельства по действующему уголовному законодательству и в судебной практике: учебное пособие. Иркутск, 1980.
4. **Качан М. И.** Обстоятельства, смягчающие наказание в Российском уголовном праве: дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005.
5. **Колиев В. Л., Прохоров Л. А.** Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств: совершенствование законодательного регулирования // Следователь. 2003. № 2.
6. **О практике назначения судами уголовного наказания:** постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 40 от 11.06.1999 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 8.
7. **Рыжаков А. П.** Досудебное соглашение о сотрудничестве: постатейный комментарий к новой главе УПК РФ. М.: Дело и Сервис, 2010.
8. **Шишкин А. А.** Сравнительный историко-правовой анализ института смягчающих обстоятельств в законодательстве дореволюционной России // Бизнес в законе. 2011. № 2.

TYPES OF ASSISTANCE TO LAW MACHINERY WITHIN THE LIMITS OF MITIGATING CIRCUMSTANCES

Aleksei Aleksandrovich Shishkin
Department of State and Law Theory
South-Russian State University of Economics and Service
Shish_man@mail.ru

The author analyzes the norms of the Criminal Code of the Russian Federation providing punishment mitigation for the persons helping investigation. The actions of the person on helping in solving the committed crime are the form of positive post-criminal behavior and must be taken into account while imposing penalty.

Key words and phrases: punishment; imposing of punishment; circumstances mitigating punishment; surrender; helping investigation; post-criminal behavior.