

Казённов Дмитрий Константинович

ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ НАГРУЖЕННОСТЬ ФИЛОСОФИИ ТРАНСГУМАНИЗМА

Статья выявляет телеологически нагруженные утверждения в составе философских взглядов трансгуманистов. Автор подчёркивает метафизический и вненаучный статус телеологических утверждений об эволюции и судьбе человеческого вида и делает вывод о том, что трансгуманизм может быть переформулирован с целью исключения метафизических высказываний.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/23.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 89-91. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

последуют. Правда, произойдет это только к 1933 г., когда голод уже всюду будет свирепствовать на территории СССР. То есть вопрос о своевременности мер по выходу из продовольственного кризиса остается открытым, но факт помощи деревне оспорить нельзя.

Подводя итог краткому обзору первого тома архивного сборника, можно уверенно сказать, что переоценить значение издания книжной серии «Голод в СССР. 1929-1934 гг.» невозможно. В отличие от многочисленных научных и псевдонаучных изысканий с политическим подтекстом, спекулирующих на тему «голодомора» огромный массив опубликованных в сборнике архивных документов позволит отечественным историкам, в конечном итоге, непредвзято оценить события тех лет, выявить причины возникновения страшного голода 1930-х гг.

Список литературы

1. **Голод в СССР. 1929-1934 гг.:** в 3-х т. / отв. составитель В. В. Кондрашин. М.: МФД, 2011. Т. 1. 1929 - июль 1932: в 2-х кн. Кн. 1.
2. **Там же.** Кн. 2.
3. **Кондрашин В. В.** Документы российских архивов о голоде 1932-1933 гг. в СССР // Гуманитарные науки в Сибири. 2010. № 2. С. 60-65.
4. **Письма И. В. Сталина В. М. Молотову. 1925-1936 гг.:** сб. документов. М., 1995.
5. **Современная российско-украинская историография голода 1932-1933 гг. в СССР** / науч. ред. В. В. Кондрашин. М.: РОССПЭН, 2011.

NEW DOCUMENTS ABOUT STARVATION IN THE USSR AT THE BEGINNING OF THE 1930S

Vadim Gennad'evich Kabanov

*Department of Native History and History Teaching Technique
Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinskii
vikont37@yandex.ru*

The article is devoted to the characteristic of the conception and content of the first volume of the documental series of Federal Archival Agency of the Russian Federation "Starvation in the USSR. 1929-1934". The author analyzes the collection documents structure, its basic plots and the authors' estimations of starvation reasons in the USSR at the beginning of the 1930s, the reactions of Stalin's administration to the set starvation and other problem aspects.

Key words and phrases: international scientific project; new archival documents; starvation; starvation reasons; authorities' reaction to starvation.

УДК 165.742:124.3

Статья выявляет телеологически нагруженные утверждения в составе философских взглядов трансгуманистов. Автор подчёркивает метафизический и вненаучный статус телеологических утверждений об эволюции и судьбе человеческого вида и делает вывод о том, что трансгуманизм может быть переформулирован с целью исключения метафизических высказываний.

Ключевые слова и фразы: трансгуманизм; евгеника; генная инженерия; телеология; анализ суждений.

Дмитрий Константинович Казёнов

*Кафедра философии и методологии науки
Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского
heaven0@yandex.ru*

ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ НАГРУЖЕННОСТЬ ФИЛОСОФИИ ТРАНСГУМАНИЗМА®

В конце XX - начале XXI веков успехи прикладной биологии, генной инженерии и кибернетики сделали возможным то, о чём ещё в первой половине XX века писали такие авторы как Джон Холдейн, Джон Бернал и Джулиан Хаксли, последний из которых и ввёл само понятие «трансгуманизм»: изменение человеческого вида, наследственности и интеллекта средствами естественных наук и технологии [8, p. 17]. Этим перспективам и посвящён трансгуманизм как философское направление, основополагающие положения которого сформулированы М. Ферейдуном, Эсфендиари, Максом Муром, Робертом Эттингером, Гансом Моравеком, Реймондом Курцвейлом и Ником Бостромом.

Так, Макс Мур сформулировал ряд положений философии трансгуманизма в работе «Принципы экстропии» [11] и эссе «Трансгуманизм: навстречу философии футуризма» [12], в которых противопоставлял

энтропию и экстропию как присущее формам жизни и интеллекта оценочно нагруженное стремление к расширению, понимаемому как прогресс и совершенствование. Основатель Института крионики Роберт Эттингер в работе «Человек в Сверхчеловека» [5] допускает существование эстетических универсалий, которые в свою очередь играют определяющую роль для целей трансгуманизма. Особенный интерес представляют суждения Реймонда Курцвейла [10]. Курцвейл рассматривает перспективы, которым посвящён трансгуманизм, как закономерную часть эволюционного процесса в широком смысле, под которым он понимает не только историю становления, существования и вымирания жизненных форм (то есть эволюцию в естественном биологическом смысле), но и астрофизические процессы, и историю интеллекта и цивилизации.

Одной из предпосылок, таким образом, Курцвейла является телеологическое допущение: метафизическое представление о цели существования природы человеческого вида. Те когнитивные способности человеческого мозга, которые мы называем интеллектом, действительно дают человеческому виду преимущества приспособления, но невозможно утверждать, что отбор таких способностей является целью эволюции. Если проблемой, на решение которой направлена эволюция, можно назвать успешное приспособление популяции к условиям окружающей среды, то в каждом конкретном случае решение такой задачи может быть различным. Не для каждого случая условий среды решением является сложная нервная система и когнитивные способности. Приспособление может означать дегенерацию и утрату признаков. Более простые организмы могут иметь приспособительные преимущества в экстремальных условиях среды. Одним из наиболее успешных в деле приспособления таксонов организмов являются бактерии.

Верно, что успехи человеческого вида, обусловленные научно-техническим прогрессом, значительны: они выражаются в росте численности популяции и росте продолжительности жизни индивидов. Но некоторые факторы, в том числе технологические, могут не сыграть ожидаемую роль. На определённом этапе решающими могут оказаться такие факторы, о которых в настоящий момент неизвестно. Или же решающая роль останется за ординарными факторами, такими как политический. Поскольку высказывания о будущих событиях имеют вероятностный характер, предсказания трансгуманистов могут представлять собой преувеличения. С другой стороны, внедрение технологий при определённых условиях может привести к непредвиденным негативным последствиям. По этой причине Ник Бостром пишет о связанных с новыми технологиями «рисках существования» для человечества [4], а Билл Джой в работе «Почему будущее не нуждается в нас» [9] утверждает, что следует отказаться от разработок в области искусственного интеллекта, нанотехнологии и генетики из-за рисков, связанных с этими разработками.

Решения об инженерном изменении человеческой природы могут быть приняты, но основанием для таких решений могут служить только частные интересы и имеющее известные ограничения опытное знание людей, принимающих решения; ещё относительно евгеники Бертран Рассел верно отмечал, что интересы таких ответственных лиц, наделённых соответствующими полномочиями, могут быть корыстными [13]. Но большая проблема в том, что невозможно создать «бескорыстный» или любым другим образом «благой» стандарт любых подобных решений, поскольку оценочное суждение о любом принимаемом стандарте само по себе не будет являться дескриптивным и не будет выводимо из утверждений о фактах в согласии с метаэтической традицией разделения нормативных и дескриптивных суждений, исторически восходящей к Дэвиду Юму и получившей развитие в работах аналитических философов Альфреда Айера и Чарльза Стивенса. Наконец, невозможно осмысленно утверждать, что человеческие решения и судьба predetermined каким-либо образом, что существует предопределение.

Прямой исторической аналогией трансгуманизму является евгеника. Основоположник представления о евгенике, двоюродный брат Чарльза Дарвина, антрополог Френсис Гальтон в работе «Наследственный гений» [6] предпринял попытку обнаружить статистическую корреляцию между выдающимися человеческими способностями и наследственностью, тем самым обозначив проблемы роли врождённого и приобретённого в человеческих способностях и характеристиках. Собственно термин «евгеника» Гальтон употребил в своей работе «Исследование человеческих способностей и их развития» [7]. Статистические данные, изложенные в работе «Наследственный гений», касаются, во-первых, частоты проявления особых способностей среди родственников выдающихся индивидов. Гальтон, как один из пионеров статистической оценки человеческих биометрических параметров, использовал статический метод для нахождения средних значений способностей и параметров людей и отклонений от средних значений. Гальтон, в самом деле, обнаружил статистическую корреляцию между степенью родства с выбранным выдающимся человеком и количественной выраженностью выдающихся способностей, где наибольшую пропорцию в совокупности составили братья и сыновья. В соответствии с полученными данными, Гальтон высказался в пользу социальной инженерии в интересах расы. Средством таковой инженерии он предложил финансовое поощрение как форму благотворительности. Гальтон писал собственно о целях евгеники как о содействии более приспособленным видам, о «содействии эволюции» [Ibidem, p. 17]. Представление Гальтона о конкуренции пород, связанной со степенью приспособленности к условиям среды, опирается на работу Чарльза Дарвина «Происхождение видов» [1], однако является оценочно и метафизически нагруженным. Френсис Гальтон писал, что целью его работы было ни больше, ни меньше как выявление *«религиозного значения эволюционной доктрины»* и создание новой морали.

Представляется очевидным сходство гальтоновской евгеники и рассуждений Платона в Пятой книге «Государства», где тот от лица Сократа писал об отборе лучших и выбраковке худших [2, с. 278]. Важным представляется то, что в работе Платона логика социальной инженерии в его Государстве подчиняется собственно платоновской метафизике, диктующей, в конечном итоге, и частные человеческие интересы. По

логике Платона, люди в силу недостаточности знаний могут не понимать, что необходимо в их же собственных интересах: в конечном итоге, это достижение блага самого по себе. Целью существования общества у Платона было обеспечение восхождения человеческой души через цепочку перерождений к сфере умопостигаемой реальности, являющееся целью индивидуальной судьбы [3]. В таком контексте становится очевидным, что высказывание Гальтона о целях евгеники как о «поддержке эволюции» не имеет естественнонаучного смысла. Заметим, что согласие людей на позиционные улучшения потомства весьма вероятно, в отличие от поступления частными интересами в пользу «интересов расы», каким бы образом таковые не были бы сформулированы.

Вывод. Обоснование ценностных суждений в метафизике не отличается принципиально от рассуждений Платона об абстрактном благе. Трансгуманизм, подобно гальтоновской евгенике, включает телеологически нагруженные утверждения. Представляется, что основные положения трансгуманизма могут быть сформулированы таким образом, чтобы исключать метафизическое представление о целях существования человеческого вида, особом онтологическом статусе и предназначении человеческого интеллекта, но при этом сохранять свой эмпирический смысл и побудительную роль в пользу улучшения качества жизни и человеческих способностей средствами технологии.

Список литературы

1. Дарвин Ч. Происхождение видов путем естественного отбора. Л.: Наука, 1991. 539 с.
2. Платон. Государство. Книга пятая // Платон. Собрание сочинений: в 4-х т. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2007. Т. 3. Ч. 1. С. 278.
3. Платон. Федр // Там же. Т. 2. С. 161-228.
4. Bostrom N. Existential Risks: Analyzing Human Extinction Scenarios and Related Hazards [Электронный ресурс] // Journal of Evolution and Technology. 2002. Vol. 9. March. URL: <http://www.nickbostrom.com/existential/risks.html>
5. Ettinger R. Man into Superman [Электронный ресурс]. Palo Alto (California): Ria University Press, 2005. 428 p. URL: <http://www.cryonics.org/contents2.html>
6. Galton F. Hereditary Genius: an Inquiry into Its Laws and Consequences. London - New York: Macmillan and Co., 1892.
7. Galton F. Inquiries into Human Faculty and Its Development. London: JM Dent & Co., 1907.
8. Huxley J. New Bottles for New Wine. London: Chatto & Windus, 1957. P. 13-17.
9. Joy B. Why the Future Doesn't Need us [Электронный ресурс] // Wired. 2000. April 8. URL: <http://www.wired.com/wired/archive/8.04/joy.html>
10. Kurzweil R. The Singularity is Near: When Humans Transcend Biology. New York: Viking Adult, 2005. 672 p.
11. More M. Principles of Extropy [Электронный ресурс]. URL: <http://www.extropy.org/principles.htm>
12. More M. Transhumanism: towards a Futurist Philosophy. Extropy 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.maxmore.com/transhum.htm>
13. Russell B. Icarus, or The Future of Science [Электронный ресурс]. New York: E. P. Dutton & Co., 1924. URL: <http://cscs.umich.edu/~crshalizi/Icarus.html>

TELEOLOGICAL BURDEN OF TRANS-HUMANISM PHILOSOPHY

Dmitrii Konstantinovich Kazennov
Department of Philosophy and Methodology of Science
Saratov State University named after N. G. Chernyshevskii
heaven0@yandex.ru

The article reveals teleologically burdened statements in the structure of trans-humanists' philosophical views. The author emphasizes the metaphysical and non-scientific status of the teleological statements about the evolution and fate of humans and makes the conclusion that trans-humanism can be reformulated with the purpose of excluding metaphysical statements.

Key words and phrases: trans-humanism; eugenics; genetic engineering; teleology; analysis of judgments.

УДК 94(47).083

В статье рассмотрены особенности политического аспекта модернизационного процесса в позднимперской России. Особое внимание обращено на современные подходы и оценки специфики политического процесса в контексте попыток реформирования страны.

Ключевые слова и фразы: модернизация; Николай II; П. А. Столыпин; финансы; правительство; реформы; дворянство; предприниматели; Государственная дума; исполнительная власть.

Валерий Юрьевич Карнишин, д.и.н., профессор
Кафедра истории отечества, государства и права
Пензенский государственный университет
valerykarnishin@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА®

Осмысление феномена модернизационного процесса достаточно очевидно с учётом фундаментальных глобализационных изменений, столь ярко изменивших облик мира в конце XX - начале XXI в. Экспертным