

Колодуб Григорий Вячеславович

**ДИНАМИКА ИСПОЛНЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ В МЕХАНИЗМЕ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ**

В статье раскрываются вопросы соотношения отдельных структурных элементов механизма осуществления субъективных прав и исполнения обязанностей. Обосновывается понимание значимости динамики для процедуры исполнения гражданско-правовой обязанности и процесса исполнения обязательства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/27.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 100-102. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ASCETICISM AS THE BASIS FOR THE CREATIVE REALIZATION OF CONCILIARISM IDEA IN THE RELIGIOUS-ARTISTIC FORMS OF RUSSIAN ORTHODOX CULTURE

Irina Semenovna Kolesova, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Classical and Social-Economic Disciplines
Ural State Pedagogical University (Branch) in Novoural'sk
ikolesova@mail.ru

The author reveals the role of Hesychasm mystical practice in the development of the ideas about conciliarism in Rus' which were manifested in the religious-artistic forms of Russian Orthodox culture.

Key words and phrases: conciliarism; Hesychasm; eldership; Sophia; "clever making"; sacral symbolics; hierotopy.

УДК 347.42

В статье раскрываются вопросы соотношения отдельных структурных элементов механизма осуществления субъективных прав и исполнения обязанностей. Обосновывается понимание значимости динамики для процедуры исполнения гражданско-правовой обязанности и процесса исполнения обязательства.

Ключевые слова и фразы: исполнение гражданско-правовой обязанности; гражданско-правовое обязательство; динамика исполнения; механизм осуществления прав и обязанностей; вспомогательная сделка; процедуры и процесс исполнения.

Григорий Вячеславович Колодуб

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

Балаковский филиал Саратовской государственной академии права

_greg_88@mail.ru

ДИНАМИКА ИСПОЛНЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ В МЕХАНИЗМЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ[©]

Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей как системное явление имеет под собой элементную структуру, составной частью которой выступает исполнение гражданско-правовой обязанности. Аккумулированные в механизме частные правовые явления взаимосвязаны и взаимообусловлены друг другом, потенциально способны оказывать необходимое правовое воздействие на соответствующие правоотношения. В этой связи очевидна необходимость высокой определенности в понимании частных проявлений данного механизма.

Говоря о «механизме», подразумевается системное, внутреннее устройство, определенный порядок какого-либо вида деятельности, процесса [5, с. 300] в контексте трех самостоятельных процессов обязательства (возникновение, изменение, исполнение), образованных совокупностью процедур. Синонимичными для слова «механизм» будут такие слова, как «устройство», «установка», «приспособление», «организация», «формирование» и др. [1, с. 206, 294, 529]. Являясь по существу техническим, термин «механизм» давно вошел в широкое употребление в сфере гуманитарных наук. Он подразумевает определенное социальное устройство, которое проявляется в определенных формах деятельности людей [3, с. 40].

Исполнение субъективной обязанности является одним из ключевых элементов механизма реализации гражданско-правового обязательства, без которого он не мыслим и не возможен функционально. Являясь структурным проявлением, заявленное исполнение (как процедура, составляющая процесс исполнения обязательства) способно выступать самостоятельным и многофункциональным правовым явлением, отличность которого связана с понятийным, внутривидовым и иным индивидуальным содержанием. В качестве примера подобного индивидуализирующего содержания выступает правовая характеристика «динамика», а точнее соотношение и проявление ее при исполнении обязанности. Говоря о динамике, имеют в виду сущностную единицу гражданско-правового обязательства, на сегодняшний день в достаточной степени не исследованную в цивилистической науке.

Следует пояснить, что по отношению к исполнению субъективной обязанности в теории гражданского права выделяются две формы реализации ее внутреннего содержания, условно: а) состояние - воздержание от недозволенных действий со стороны обязанного лица (форма исполнения обязанностей пассивного типа); б) процесс (динамика) - совершение обязанным лицом требуемого в силу обязанности действия (форма совершения обязанностей активного типа) [2, с. 14]. Однако комплексного знания исключительно об основах активного типа реализации не обнаруживается. Вследствие этого следует согласиться с утверждением о том, что рассмотрение гражданского правоотношения (обязательственного) с позиции статики и динамики

является актуальным [4, с. 138-139]. Поэтому применительно к исследованию исполнения гражданско-правовой обязанности с позиции динамики формируется ряд концептуальных целей: а) определение семантического, функционального и содержательного значения категории «динамика», формирование и анализ соотношения категорий «динамика гражданско-правового обязательства» и «динамика исполнения гражданско-правовой обязанности»; б) установление степени взаимосвязанности исполняемой (исполненной) гражданско-правовой обязанности для стадийного действия механизма осуществления прав, а также выявление правовой роли исполнения в механизме осуществления прав и исполнения обязанностей; в) исследование проявления в структуре обязательственного правоотношения в контексте стадий исполнения обязанности, динамики реализации внутреннего содержания; г) формирование перечня причин возникновения препятствий динамики исполнения гражданско-правовой обязанности.

Рассмотрение вышеобозначенных вопросов применительно к процедуре исполнения обязанности, а также разрабатываемой характеристики обязательственно-правового явления (динамики) основано на ряде моментов понимания. Так, наличествующий механизм исполнения обязанности - это реализуемая в действительности поведенческая направленность и реальная заинтересованность контрагента в фактическом изменении субъектного правового состояния; своеобразный набор необходимых и действенных юридических инструментов, которые должны способствовать закреплению, охране, защите конкретных прав требования, преследуя базовую цель (прекращение обязанности) и идеальную (действительное получение блага). Но как этот механизм функционирует, что ему свойственно?

Развитие, применительно к исполнению обязанности, - это процесс последовательной смены соответствующих состояний в развитии явления. В этой связи возможно предложить следующую структуру: «действие + динамичный процесс = развитие (результат)». Например, покупатель в рамках соответствующего договора купли-продажи определенной вещи исполняет свою обязанность по оплате последней не полностью, а в процессе частичных выплат, в данной ситуации каждая последующая выплата неизбежно приводит к изменению объемов прав и обязанностей. При этом, применительно к одному контрагенту (продавцу), изменится объем прав требования - наличествует возможность требования уплаты лишь оставшейся части стоимости товара, не учитывая между тем размер потенциально-возможной санкции за просрочку, а у второго (покупателя) изменится объем обязанности оплатить полученный товар и составит только часть от общего, не покрытого прежней выплатой. Для обозначенного правоотношения, которое имеет действительную проекцию в товарно-денежных оборотах современного российского рынка, свойственно и важно не только «объемное» изменение прав и обязанностей (изменение состояний), но и условно скорость подобного. Важно иметь четкую определенность в понимании частоты смен правовых состояний, констатировать в целом нахождение в движении (процессе реализации содержания), что должно способствовать формированию представления о перспективах изменения всей обязательственной системы (обязательства). В данном случае необходимо иметь представление о динамике (как явлении), сущностно обусловленной действиями (вспомогательными сделками), процедурами (исполнение обязанности) и процессом исполнения обязательства.

Используя отождествление включенности вспомогательных сделок в юридические процедуры, которые в свою очередь проявляются в процессе, происходит постепенное выделение в обязательственном правоотношении тех значимых отрезков, наличие которых и, в конечном итоге, их совокупность как раз является содержанием исполнения гражданско-правовой обязанности, а стремительность реализации последнего - проявлением динамики частного исполнения.

Таким образом, говоря о динамике реализации гражданско-правового обязательства, последнее следует связывать с частотой последовательной смены взаимозависимых и взаимообусловленных периодов обязательства (возникновения, изменения, исполнения), обеспечивающей направленность на действительное получение правового блага. Понимание динамики обязательства основано на видении того, что с учетом возможных правовых состояний обязательственного явления должна существовать направленность на скорейшее достижение как исключительно промежуточного (частного, базового), так и общего конечного результата (идеального). Также выделяется динамика исполнения гражданско-правовой обязанности, под которой понимается наличествующая посредством реализации содержания вспомогательных сделок частота смены правовых состояний, совокупно направленная и обеспечивающая прекращение отдельной обязанности или всего набора. Динамика гражданско-правового обязательства и динамика исполнения гражданско-правовой обязанности соотносятся как часть и целое. В широком смысле - динамика обязательства, а в узком - динамика соответствующих процедур, например, исполнения обязанности.

Совершение обязанным лицом требуемого в силу обязанности действия (форма совершения обязанностей активного типа) - ключевой элемент содержания обязательства, который не только «впитывает» особенности обязательственной формы, но и наполняют ее своими существенными признаками, формируя свойство у обязательства. Так, если относительность обязательства наполняет спецификой действия, то действия наполняют обязательство требованиями наличия скорости реализации содержания, формируя у формы еще одно характерное свойство - динамизм. Действия должны быть реализованы, т.е. обеспечена наличность динамики в поведении субъектов прав и обязанностей. Действия обязательно присущи и необходимы динамике так же, как и действиям необходим динамизм их реализации. Поэтому и утверждается, что главная суть обязательства - действительное получение блага, которое в рамках данной правовой формы достигается исключительно за счет исполнения.

Следовательно, успешность реализации заложенного правового содержания является базисной для существования как гражданско-правового обязательства, так и отдельной субъективной обязанности. Вместе с тем, реализация части (обязанности) становится не следствием прекращения правовой формы (обязательства), а условием обеспечения действительного получения блага контрагентом от прекращения правоотношения. Исполнению (общему - обязательства, частному - обязанности), применительно к действию механизма осуществления прав, необходима скорость (динамика) реализации подобного содержания, что базово для действительного получения блага и ряда других промежуточных целей. В связи с этим, реализацию гражданско-правового обязательства предлагаем отождествлять со стадийной и динамичной последовательностью смен правовых состояний, содержательно образованную юридическими процедурами, исполнение которых и обеспечивает направленность на действительное получение блага. Также формируется представление и о частном правовом явлении, исполнении обязанности, как совокупном наборе стадийно-реализующихся вспомогательных сделок, которые при наличии динамики их развития способны качественно прекратиться. Исполняя обязанности в действительности, реализуется поведенческая направленность и реальная заинтересованность контрагента в фактическом изменении субъектного правового состояния. Таким образом, динамизм действий обуславливает динамику процедур и процесса исполнения. Говоря о ключевом элементе действительного получения (не оформления возможности, а образования) блага, концентрируется внимание на исполнении. Отмечаясь в структуре любого обязательства, исполнение переносит (подобно «переносу» динамики от действия к процедуре исполнения) свое основное качество динамики на все обязательство.

Итак, формируем следующий ряд концептуальных выводов. Динамика свойственна и существенна для процедур (обязанностей) и процесса (обязательства) исполнения. Становится очевидным, что если изменения юридической стороны обязательства отчасти и можно представить без динамики, то изменения материальной стороны необходимо рассматривать с позиции имманентного отождествления с динамикой. Динамика - содержательная и функциональная особенность гражданско-правового обязательства, исполнения обязанности. Динамика изначально «привносится» в обязательственное правоотношение, а впоследствии «сопровождает» на всем протяжении его существования, позволяя утверждать (при наличии) о «заточенности» механизма на действительное получение правового блага. Относимость и динамизм - частные свойства гражданско-правового отношения. Образование и существование динамики гражданско-правового обязательства характеризуется поэтапным привнесением целевых характеристик реализации, которые обеспечиваются секундарным правом и секундарным закреплением частного результата в рамках обязательственных служебных процедур механизма осуществления прав и исполнения обязанностей.

Список литературы

1. **Александрова З. Е.** Словарь синонимов русского языка: практический справочник. Изд-е 11-е, перераб. и доп. М.: Русский язык, 2001. 568 с.
2. **Вавилин Е. В.** Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей: автореф. дисс. ... д.ю.н. М., 2009. 54 с.
3. **Келле В. Ж.** Социальные аспекты стратегии ускорения // Вопросы философии. М.: Наука, 1986. № 11. С. 40-45.
4. **Малько А. В.** Основы теории правовых средств // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. Сер. «Юриспруденция». Тольятти, 1998. Вып. 1. С. 138-139.
5. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. Изд-е 18-е, стер. М.: Русский язык, 1987. 797 с.

CIVIL-LEGAL DUTY DISCHARGE DYNAMICS IN LEGAL RIGHTS EXERCISE MECHANISM

Grigorii Vyacheslavovich Kolodub
Department of Civil-Legal Disciplines
Saratov State Academy of Law (Branch) in Balakovo
_greg_88@mail.ru

The author reveals the problems of the correlation of some structural elements of the mechanism of legal rights exercise and duties discharge and substantiates dynamics understanding importance for the procedure of civil-legal duty discharge and the process of obligation discharge.

Key words and phrases: civil-legal duty discharge; civil-legal obligation; discharge dynamics; rights and duties exercise mechanism; subsidiary transaction; discharge procedures and process.