

Рассказов Леонид Дементьевич

**КРИЗИСНОЕ СОЗНАНИЕ КАК ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ И КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

Противоречие между ускоряющимся темпом жизни общества в эпоху глобализации и отстающим от него духовным социальным развитием привело к кризису мировоззрения. В статье кризисное сознание анализируется и уточняется как понятие, характеризующее общество переходного периода.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/41.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/41.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 162-164. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Вохрышева М. Г.** Формирование науки об информационной культуре // Проблемы информационной культуры: сб. ст. / науч. ред. Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев. М. - Магнитогорск, 1997. Вып. 6. Методология и организация информационно-культурологических исследований.
2. **Гречихин А. А.** Информационная культура: опыт типологического определения // Проблемы информационной культуры: сб. ст. / под ред. Ю. С. Зубова, И. М. Андреевой. М., 1994.
3. **Зиновьева Н. Б.** Информационная культура личности: введение в курс: учеб. пособие для вузов культуры и искусства / под ред. И. И. Горловой; Краснодар. гос. акад. культуры. Краснодар, 1996.
4. **Коллин К. К.** Фундаментальные основы информатики: социальная информатика. М., 2000.
5. **Медведева Е. А.** Основы информационной культуры // Социс. 1994. № 11.
6. **Семеновкер Б. А.** Информационная культура: от папируса до компактных оптических дисков // Библиография. 1994. № 1.
7. **Семенюк Э. Л.** Информационная культура общества и прогресс информатики // Научно-техническая информация. Серия 1. 1994. № 7.
8. **Соснина Т. Н., Гончуков П. Н.** Словарь трактовки понятия «Информация». М., 1997.
9. **Хангельдиева И. Г.** О понятии «информационная культура» // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: тезисы докл. Междунар. науч. конф. (Краснодар - Новороссийск, 23-25 сент. 1993 г.). Краснодар, 1993.
10. **Шилова О. Н.** Информационная культура в профессиональной подготовке современного педагога // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Серия «Психолого-педагогические науки: педагогика, теория и методика обучения». СПб., 2004. № 4 (9).

**EDUCATION INFORMATIZATION IN DEVELOPING INFORMATIONAL SOCIETY**

**Dmitrii Evgen'evich Prokudin**, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor

*Department of Logics  
St. Petersburg State University  
hogben.young@gmail.ru*

The author analyzes the basic trends of education informatization and reveals education informatization role in the formation of the informational culture of person and society. Information-communication technologies application in education is singled out as one of the basic mechanisms of informational culture formation. The author suggests native education modernization trends within the limits of which informational culture formation is possible.

*Key words and phrases:* education informatization; informational society; informational culture; information-communication technologies.

УДК 332.142:338.124.4

*Противоречие между ускоряющимся темпом жизни общества в эпоху глобализации и отстающим от него духовным социальным развитием привело к кризису мировоззрения. В статье кризисное сознание анализируется и уточняется как понятие, характеризующее общество переходного периода.*

*Ключевые слова и фразы:* глобализация; кризис; кризисное сознание; научное понятие; общественное бытие; общественное сознание; общество переходного периода; социально-философский анализ; тектология.

**Леонид Дементьевич Рассказов**, к. филос. н.  
*Кафедра социальной работы и социологии  
Сибирский государственный технологический университет  
atropos@bk.ru*

**КРИЗИСНОЕ СОЗНАНИЕ КАК ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ  
И КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА<sup>©</sup>**

Аристотель в свое время полагал: «Движению вообще противоположен покой, но отдельным видам движения - отдельные виды движения: возникновению - уничтожение, увеличению - уменьшение, перемещению - пребывание на месте. Наш мир образовался из элементов, существует и будет существовать через соединения и разъединения» [1, с. 88-89; 2, с. 294-295]. Проблема «текучести» и «устойчивости» мира в различные исторические эпохи рассматривалась философами и социальными мыслителями. Рассмотрим «кризисное сознание» как понятие.

Х. Зигварт, А. И. Введенский и В. Ф. Асмус отмечают, что понятие определяет одну из основных форм мышления, формируется при переходе от чувственной ступени познания к абстрактному мышлению и проявляется в формах ощущений, восприятий и представлений через понятия и на их основе в суждениях и

теориях [3, с. 32; 8, с. 36; 13, с. 278]. Согласно Войшвилло, «характерная черта понятия состоит в том, что с его помощью различные предметы, свойства, отношения отражаются в человеческом сознании через их существенные признаки» [9, с. 88]. Понятие «кризисное сознание» мы рассматриваем с точки зрения теории и практики в неразрывной связи с социальным субъектом, находящимся в конкретной исторической эпохе и социальной ситуации.

Предмет социально-философского анализа кризисного сознания, согласно Энгельсу, тесно связан с «великим основным вопросом философии об отношении мышления к бытию, духа к природе» [29, с. 31-32]. Этим вопросом интересовались Гегель, Гоббс, Декарт, Кант, Фейербах, Юм и другие исследователи. В природе действуют хаотичные силы, проявляя общие законы, в обществе - люди, наделенные сознанием, устремленные к определенным целям. Проанализируем кризисное сознание в контексте основных категорий философии «общественное бытие» и «общественное сознание».

Общественное сознание отражает общественное бытие, согласно Ленину, Марксу, Ракизову и Энгельсу. Овладев сознанием общества или его элементов, те или иные способны воплотиться в деятельность, которая приведет рано или поздно к преобразованию самого общества. В результате вместо общественного бытия кризисного общества мы можем наблюдать бытие общества обновленного, преображенного [17, с. 343; 21, с. 445; 23, с. 133-135]. Общественное сознание тем сильнее воздействует на общественное бытие, чем точнее его отражает. В итоге, согласно Марксу, «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» [20, с. 7].

Согласно Энгельсу, «мир един не потому, что мысль объединяет все явления, а потому, что мир материален и все явления и процессы природы суть проявления движущейся материи» [28, с. 37]. Общественное сознание в целом - духовная жизнь общества - определяется условиями материальной жизни людей и проявляется в различных формах: политических взглядах, философии, науке, религии, искусстве и т.п.

В. И. Ленин также писал: «Сознание человека, наука отражают сущность, субстанцию природы» [18, с. 147]. Практической задачей сознания является постижение природы и классификация этого знания. Однако невозможно решать «обратную задачу», претворение продуктов деятельности сознания в действительность.

Б. А. Грушин, В. Ж. Келле, К. Маркс, А. Г. Спиркин, А. К. Уледов, Ф. Энгельс отмечают, что общественное сознание образует одну из подсистем общества в целом и потому должно рассматриваться в качестве совокупной характеристики последнего. Отсюда сознание - общественный продукт, который не совпадает с индивидуальным сознанием и не существует вне общества. Он всегда является общественным сознанием и сознанием отдельной личности, которая, в свою очередь, является продуктом общественных условий жизни своего времени [11, с. 24; 15, с. 41-46, 94; 19, с. 27; 26, с. 47-48]. Общественное сознание по содержанию состоит из элементов, порожденных данным обществом, предшествующими обществами, современным обществом переходного периода.

Г. М. Гак, А. А. Гусейнов, В. Ж. Келле, М. Я. Ковальзон, Э. В. Соколов полагают, что до сих пор нечетко различаются частички общественного сознания - «элементы», «разрезы», в том числе на глобальном, то есть касающемся системы в целом, уровне ее расчленения [10, с. 3, 42, 79; 12, с. 86-88; 14, с. 11-13; 25, с. 45].

Особой составной частью общественного сознания является идеология, которая, согласно Богданову и Ленину, «является орудием организации общества, производства, классов, всяких общественных сил или элементов» [5, с. 7, 9; 17, с. 41]. Для защиты интересов и удержания своих позиций отдельные корпорации сегодня в условиях кризиса часто апеллируют к самому понятию «кризис», выдавая за истинные проблемы не социальные противоречия, а ложную «кризисную ситуацию» в мире и отрасли. Подмена понятий - кризис как проблема, для которой следует объединиться, и кризис как «проблема», которую они используют для достижения своих эгоистических целей, - вот коренной идеологический вопрос современности.

М. Битбол и В. С. Барулин отмечают, что в настоящий период теория и методы социальной философии способны и должны послужить открытию и разрешению глобальных проблем современности. При нормальном «бесперебойном процессе» законы «наружу» не выходят. Но вот наступил кризис - общественная природа закона дала о себе знать [4, с. 5, 12-30; 30, р. 53]. В целом кризисное сознание тесно связано с сознанием - из него исходит, им определяется. Используя аналогию С. Л. Франка, можем сказать: «“Сознание” - это “большой круг”, “кризисное сознание” - “малый круг”, находящийся в структуре первого» [27, с. 150-155]. Отсюда кризисное сознание как элемент системы «сознание»: а) проявляет системные свойства и подчиняется ему; б) продолжает существовать относительно самостоятельно и выполняет, с одной стороны, аналогичные функции и свойства системы, в которую оно входит, с другой - кризисное сознание выполняет свойственные только ему специфические функции и свойства в рамках системы.

Таким образом, кризисное сознание фундирует мир в его невыраженных свойствах и качествах, выводит теорию и практику человеческой деятельности на новый уровень понимания. В структуре классических философских парадигм это сравнительно молодое понятие, имеющее право на существование наряду с понятиями «сознание», «бытие», «глобализация».

Как «организационный процесс» выражается эмоционально такими чувствами, как *радость, счастье, удовлетворение*, в силу повышения психической энергии.

В точке «равновесия-соединения» сознание выступает как стабилизационное, устойчивое сознание, где проявляет свою кризисную природу, и его мы называем вслед за А. А. Богдановым (автор тектологии - всеобщей организационной науки) *утопическим, фантазийным, устремленным в вечную жизнь*.

Как «дезорганизационный процесс» выражается эмоционально такими чувствами, как *страдание, уныние, несчастье*, в силу понижения или ослабления психической энергии.

В точке «равновесия-разъединения» сознание выступает как стабилизационное, устойчивое, где оно проявляет кризисную природу в виде мировосприятия как *конца света, крушения, апокалипсиса*.

Согласно учению автора, «положительный и отрицательный подбор», основанный на ассоциативных связях сознания индивида, вольно или невольно проецируется на общество и создает надындивидуальное или общественное сознание взаимодействующих индивидов. Общественное сознание, объективированное и уравновешенное этими взаимодействиями, в какой-то мере подчиняется законам функционирования психического мира человека, но не адекватно ему» [6, с. 209, 211-214, 252, 254; 7, с. 91, 164-165, 170-171, 337-338].

Прикладное значение авторской концепции - *обнаружение возможностей кризисной реальности современного мира через познание ее созидательных и живительных сил для использования знания о ней в желаемом русле социальных преобразований*.

В результате нашего исследования мы приходим к выводу: кризисное сознание как *понятие социальной философии* отражает существенные признаки кризисного бытия общества переходного периода и занимает ведущее место в структуре кризисного мировоззрения. Как *предмет социально-философского анализа* кризисное сознание является самостоятельной логической научной единицей, направленной на изучение качественных изменений объективного и субъективного мира.

#### Список литературы

1. Аристотель. Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Мысль, 1978. Т. 2. 687 с.
2. Там же. М.: Мысль, 1981. Т. 3. 613 с.
3. Асмус В. Ф. Логика. М.: Политиздат, 1947. 506 с.
4. Барулин В. С. Соотношение материального и идеального в обществе: методологические аспекты проблемы. М.: Политиздат, 1997. 143 с.
5. Богданов А. Наука об общественном сознании: краткий курс идеологической науки в вопросах и ответах. М.: Книгоиздательство писателей в Москве, 1914. 236 с.
6. Богданов А. А. Тектология: всеобщая организационная наука: в 2-х кн. М.: Экономика, 1989. Кн. 2. 351 с.
7. Богданов А. А. Эмпириомонизм: статьи по философии. М.: Республика, 2003. 400 с.
8. Введенский А. И. Логика как часть теории познания. М. - Пг.: Книгоиздательство писателей в Москве, 1923. 370 с.
9. Войшвилло Е. К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. М.: Издательство МГУ, 1989. 239 с.
10. Гак Г. М. Учение об общественном сознании в свете теории познания. М.: Наука, 1967. 356 с.
11. Грушин Б. А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования. М.: Политиздат, 1987. 368 с.
12. Гусейнов А. А. Моральная демагогия как форма апологии насилия // Вопросы философии. 1995. № 5. С. 5-12.
13. Зигварт Х. Логика. СПб.: Космос, 1908. Т. 1. Учение о суждении, понятии и выводе. 386 с.
14. Келле В. Формы общественного сознания. М.: Политиздат, 1988. 456 с.
15. Келле В. Ж. Проблемы исторического материализма в работе В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» // Вопросы философии. 1979. № 5.
16. Ленин В. И. Полн. собр. соч. М.: Политиздат, 1967. Т. 6. 568 с.
17. Там же. М.: Политиздат, 1980. Т. 14. 678 с.
18. Ленин В. И. Философские тетради. М.: Политиздат, 1990. 639 с.
19. Маркс К. Собр. соч.: в 45-ти т. М.: Политиздат, 1967. Т. 2. 466 с.
20. Там же. М.: Политиздат, 1969. Т. 13. 676 с.
21. Там же. М.: Политиздат, 1973. Т. 4. 687 с.
22. Маркс К. Собр. соч.: в 49-ти т. М.: Политиздат, 1967. Т. 1. 566 с.
23. Ракитов А. И. Марксистско-ленинская философия. М.: Политиздат, 1986. 368 с.
24. Ракитов А. И. Философские проблемы науки: системный подход. М.: Мысль, 1977. 274 с.
25. Соколов Э. В. О некоторых элементах и структуре общественного сознания // Философские науки. 1967. № 1. С. 45-67.
26. Спиркин А. Г. Философская энциклопедия. М.: Политиздат, 1970. 866 с.
27. Франк С. Л. Предмет знания: душа человека. Мн. - М.: Харвест; АСТ, 2000. 992 с.
28. Энгельс Ф. Анти-Дюринг: переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом. М.: Политиздат, 1983. 483 с.
29. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. М.: Политиздат, 1985. 127 с.
30. Bitbol M. Is Consciousness Primary? // NeuroQuantology. Tuhey, 2008. Vol. 6. № 1. P. 53-72.

#### CRISIS CONSCIOUSNESS AS SOCIAL PHILOSOPHY NOTION AND AS SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OBJECT

Leonid Dement'evich Rasskazov, Ph. D. in Philosophy  
Department of Social Work and Sociology  
Siberian State Technological University  
atropos@bk.ru

The contradiction between the quickening pace of society life in globalization epoch and spiritual social development lagging behind it led to world-view crisis. The author analyzes crisis consciousness and specifies it as the notion characterizing the society of transition period.

*Key words and phrases:* globalization; crisis; crisis consciousness; scientific notion; public existence; public consciousness; society of transition period; social-philosophical analysis; tectology.