

Роом Людмила Андреевна

НУСОГЕННЫЙ КРИЗИС КАК ОДНО ИЗ ПРОЯВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

В статье анализируются некоторые аспекты глобального системного кризиса, поразившего человечество в конце XX - начале XXI столетия. Обосновывается необходимость активизации сознательной деятельности по выработке соответствующих ситуации ценностных систем. Показано, что онтологические корни глобализации уходят в фундаментальные изменения материальных основ общественного бытия.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/42.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 165-167. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 17

В статье анализируются некоторые аспекты глобального системного кризиса, поразившего человечество в конце XX - начале XXI столетия. Обосновывается необходимость активизации сознательной деятельности по выработке соответствующих ситуации ценностных систем. Показано, что онтологические корни глобализации уходят в фундаментальные изменения материальных основ общественного бытия.

Ключевые слова и фразы: глобализация; глобалистика; нусогенный кризис; сознание; парадигма; устойчивое развитие; ценности.

Людмила Андреевна Роом, к. филос. наук, доцент

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

hist@nnn.tstu.ru

НУСОГЕННЫЙ КРИЗИС КАК ОДНО ИЗ ПРОЯВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ[©]

Мировой кризис на время скрыл смертельный недуг человечества - нусогенный кризис. Нусогенный кризис превосходит по своему значению и затихший мировой кризис, проявившийся в валютно-финансовой сфере, и все без исключения пункты «глобальной повестки», принятой мировой властной элитой на конференциях 1992, 2002 гг. Нусогенный кризис - это кризис, угрожающий человеку и человечеству в целом, это цивилизационный кризис [6].

Ситуация в экономике: все последние полвека не прекращалось совершенствование производства и быта, едва успевавших переваривать новые и новые плоды научно-технической революции. То есть в течение всего этого периода был достаточно высокий спрос, обеспечивший заказами постоянно растущее и совершенствующееся производство. Мы наблюдаем на Западе очевидный экономический спад. Единственно разумное объяснение происходящего состоит в следующем: потребности глобального человеческого сообщества, определяемые главным образом его сложившейся структурой и физиологическими ограничениями самого биоматериала, подошли к своему естественному пределу. В то время как производство, в идеальных условиях финансового, материального и «интеллектуального» изобилия подталкиваемое конкуренцией и радужной перспективой постоянно растущего спроса, продолжало лихорадочно наращивать свою «массу», а главное - производительность, что в конце концов и привело к катастрофическому дисбалансу возможностей цивилизованного сообщества производить и потреблять.

Алан Гринспен (бывший руководитель ФРС США) в октябре 2006 года повторил свое известное мнение о том, что промышленное производство как фактор экономического роста теряет для США свое значение, подчеркнув, что «по сути это технология XIX-XX веков». Если промышленное производство уже себя исторически исчерпало, то в чем смысл бытия человечества на новом этапе своего цивилизационного развития? Каковы ценности, на которые должен ориентироваться человек в нынешнем многополярном мире? И эти вопросы заставляют нас исследовать нусогенный кризис.

Определение этого понятия связано с греческими словами *noos* (мысль, разум) и *genos* (род, происхождение).

Историк А. Фурсов отмечает: «Неадекватность систем образования и науки современному миру, обращенность во вчерашний день, деинтеллектуализация образования, а следовательно, социальной жизни в целом - все это создает общество, в котором и верхи, и низы не способны не только справиться с проблемами эпохи, но даже увидеть их». Фурсов корректно обозначил контуры нусогенного кризиса [Там же]. Нусогенный кризис - это не кризис сознания глобальной элиты. Глобальный нусогенный кризис - это кризис осмысления бытия всего человечества и каждого человека в условиях динамично изменяющейся реальности и нарастания числа локальных и мировых вызовов [9, с. 49].

На рубеже XX и XXI веков становление взаимозависимого в своих частях целостного социума как устойчивой общности, нуждающейся в скреплении множеством нитей, резко ускорилось и стало принимать планетарные масштабы. В научной и общественно-политической литературе этот процесс получил название глобализации, онтологические корни которой уходят в фундаментальные изменения материальных основ общественного бытия. Научно-технический прогресс, с одной стороны, резко усилил производственный, технологический, военно-технический потенциал человечества, а с другой - заставил говорить о глобальных проблемах и угрозах. Тревога научного сообщества по поводу реальной возможности самоуничтожения рода людского нашла выражение в известном манифесте А. Эйнштейна, Б. Рассела и ещё девяти учёных, опубликованном в 1955 году.

Позднее эта тревога возросла после опубликования в нашей стране результатов, полученных в вычислительном центре АН СССР группой исследователей под руководством Н. Н. Моисеева, которыми была

предпринята попытка математического описания картины, сложившейся к той поре в живой и неживой природе, созданы модели глобального климата, «ядерной зимы».

Доклады Римскому клубу Дж. Форрестера, М. Медоуза, М. Месаровича, Э. Пестеля, подготовленные с использованием современных научных, философских, кибернетических методов, представили принципы планетарной взаимозависимости, гуманистического социального порядка и планирования [7]. Все эти исследования показали учёным и политикам неотложную необходимость системного изучения всего хода формирования глобального сообщества и создания совершенно новой системы ценностей.

Отчасти это было осуществлено в рамках конференции ООН по окружающей среде и развитию, прошедшей в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года.

Мировое сообщество в лице представителей 179 государств пришло к твёрдому выводу о том, что характер экономического развития человечества должен быть изменён, иначе его ждёт гибель [5].

Для того чтобы жизнь и социальные формы ее организации на нашей планете не деградировали, необходимо осуществить программу совместных действий в интересах постоянного, стойкого, не подверженного резким колебаниям развития, которая получила название «Повестка дня на XXI век».

Эта программа предусматривает 2500 видов согласованной коллективной работы в ста пятидесяти отраслях науки и производства. Политическим и организационным инструментом реализации Повестки в каждой стране стали национальные стратегии, способствующие устойчивому развитию, которые разрабатываются с широким участием общественности, включая неправительственные учреждения. На деле речь идет об изменении способа мышления и жизнесуществования народов.

Первым этапом непосредственной подготовки появления на свет теории устойчивого развития стали работы В. И. Вернадского о биосфере, приведшие его к необходимости рассмотрения планетарного аспекта социальной деятельности. «Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс - всех и каждого - и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера» [2, с. 241].

В. И. Вернадский, по существу, вводит в разбор связей системы «человек - природа» новое критериальное измерение «человечество как единое целое» и включает социальный анализ в глобальную плоскость. В центре «ноосферного» мировоззрения, призванного обеспечить социально эффективное освоение мира, находится уже не просто человек с абстрактной гуманистической шкалой ценностей, которая, как беспристрастно подтверждают социальные факты в течение тысячелетий, сплошь и рядом использовалась для его унижения и закабаления, а человечество с конкретной системой насущных материальных, практических потребностей и интересов выживания настоящего и будущих поколений. Понятие «ноосферы», в котором человечеству отводится место не только как составному компоненту земной биомассы, но и как решающему фактору ее изменения, более того - Земли в целом, посредством сознательного, разумного преобразования окружающей природы и тем самым условий своего существования, могло появиться только в XX веке, когда техногенные эффекты воздействия человека на природу возросли в сотни раз и качественно изменились [3, с. 38]. Раскрывая содержание этого понятия, сам ученый подчеркивал, что «ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности» [11, с. 38]. Деятельностный подход здесь выливается в формулу: «Наука есть проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли» [Там же, с. 27]. Рост научного знания и создает «ноосферу». Словом, В. И. Вернадский заложил концептуальные основы устойчивого развития как учения о «ноосфере - такой стадии эволюции биосферы Земли, на которой в результате победы коллективного человеческого разума начнут согласованно развиваться и сам человек как личность, и объединенное человеческое общество, и целесообразно преобразованная людьми окружающая природная среда» [4, с. 511].

Как было отмечено ранее [8], в концепции устойчивого развития объединены три основных элемента: экономическая, социальная и экологическая составляющие. Причём социальный фактор в рамках триединой концепции устойчивого развития является системообразующим по той простой причине, что вечными темами философствования по поводу общества и его истории являются как раз темы пути человечества, его настоящего и будущего. А в условиях современной ситуации эти вопросы стоят предельно остро.

Но обратимся к анализу современного кризиса. Он затрагивает все системы управления, включая государство, и корпорации, и общественные институты. Основная причина, вызвавшая данный кризис, - это крах под тяжестью внутренних противоречий «общества потребления», являющегося основой нынешней западной цивилизации. Положение современного человечества усугубляется остротой глобальных проблем, одной из причин которых также является неумеренное потребление человечеством всех природных богатств за последние два столетия.

Для решения глобальных проблем, вставших перед человечеством, необходимо их осознание. Как было показано выше, это происходит в рамках научного сообщества, а конференция в Рио-де-Жанейро происходила с участием и политиков. На этой конференции были приняты важные решения [5]. После этого

необходимо использовать все средства и методы, и в первую очередь средства массовой информации, для изменения ценностей потребительского общества. Следствием этого стало бы изменение сознания и, соответственно, ценностей. Но именно трудность таких изменений для современного человека и составляет содержание нусогенного кризиса [6].

Э. Фромм заметил, что существует значительный разрыв между тем, что современный человек считает своими ценностями, и действительными ценностями, которыми он руководствуется. В демократических странах официально признанными осознанными ценностями являются гуманистические и религиозные: индивидуальность, сострадание, любовь, ответственность, милосердие. Вместе с тем бессознательные ценности - собственность, потребление, общественное положение, влечения - служат непосредственными мотивами поведения большинства людей. Разрыв между осознанными и неэффективными ценностями, с одной стороны, и неосознанными и действенными - с другой, приводят к девальвации ценностей, опустошают человека и общество [10].

Конечно, всякая переоценка ценностей возможна только тогда, когда признана необходимость трансформации системы в целом. А это довольно сложная задача для современного многополярного мира.

В современном мире именно под давлением глобальных проблем едва обозначилась модель разрешения конфликта ценностей при взаимодействии обществ. Её можно представить в виде следующей последовательности: взаимодействие - общее поле духовных проблем - общее поле ценностей - перестройка всей системы оценок в каждой из ценностных систем - ценностный консенсус. К числу универсальных общечивилизационных ценностей сегодня, как правило, относят ценности, необходимые для того, чтобы жить в едином мировом сообществе. Прежде всего, это витальные ценности - право на жизнь и продолжение рода, сохранение здоровья, неприкосновенность личности. Затем экологические ценности - чистая почва, вода, воздух, достаточность основных ресурсов. Первичные гражданские права - защита от неправомерного насилия и принуждения, свобода перемещения, неприкосновенность жилища, свобода совести, слова, собраний, ассоциаций. Универсальные политико-правовые ценности - независимость суда, свобода и независимость печати, различные формы участия граждан в политической жизни. Универсальные социально-экономические ценности - право каждого на самообеспечение [1].

Итак, мы попытались показать, что современная ситуация в мире в очередной раз иллюстрирует положение о том, что процесс глобализации, переживаемый человечеством, сложен, противоречив и неоднозначен. И необходимо «включение» сознания человека не только для осмысления проблем, вставших перед обществом, но и для конкретных действий, связанных с формированием ценностных установок. Одна из сентенций братьев Стругацких: «Думать не развлечение, а обязанность» («Улитка на сене»). Главная задача сейчас - научиться думать, вместо того чтобы бездумно подчиняться своим желаниям.

Список литературы

1. Берелихис А. А., Ильинская С. Г. О конфликте различных систем ценностей // *Философские науки*. 2007. № 3.
2. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1991.
3. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. М.: Наука, 1977. Кн. 2.
4. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.
5. Конференция ООН по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/rio/> (дата обращения: 06.06.2011).
6. Маслов О. Ю. Нусогенный кризис [Электронный ресурс] // *Золотой Лев: издание русской консервативной мысли*. № 233-234. URL: <http://www.zlev.ru/> (дата обращения: 06.06.2011).
7. Медоуз Д. П., Медоуз Д. Х., Рандерс Й. Пределы роста. М., 1986.
8. Роом Л. А. Сознание - решающий фактор реализации концепции устойчивого развития на современном этапе развития общества // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3).
9. Роом Л. А., Серегина А. В. Из опыта преподавания предмета «Духовное краеведение» в начальной школе // *Гуманитарные науки: проблемы и решения: сборник научных статей / под ред. А. А. Слезина; Мин-во образования и науки Рос. Федерации; Тамб. гос. ун-т. М. - Тамбов: Центр-пресс; ВИП-ГРАФ, 2009. Вып. 6. С. 49-55.*
10. Фромм Э. Революция надежды // Фромм Э. Психоанализ. М., 1995.
11. Яншин Ф. Т. Эволюция взглядов В. И. Вернадского на биосферу и развитие учения о ноосфере. М.: Наука, 1996.

NOOGENIC CRISIS AS ONE OF MODERN GLOBAL SITUATION MANIFESTATIONS

Lyudmila Andreevna Room, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of History and Philosophy
Tambov State Technical University
hist@nnn.tstu.ru

The author analyzes some aspects of global system crisis which struck mankind at the end of the XXth - the beginning of the XXIst centuries, substantiates the necessity of the activization of conscious activity on developing value systems corresponding the situation and shows that globalization ontological roots date back to the fundamental changes of the material bases of social existence.

Key words and phrases: globalization; globalistics; noogenic crisis; consciousness; paradigm; sustainable development; values.