

Скорочкин Роман Владимирович

СТАНОВЛЕНИЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОМСОМОЛЬСКО-МОЛОДЕЖНОЙ ГАЗЕТЫ

Изучено развитие тамбовской областной комсомольско-молодежной газеты "Молодой сталинец" в 1938-1941 гг.

Проанализированы проблемы становления молодежной печати, трудности, задачи, стоявшие перед газетой, отношения между редакцией и сотрудниками обкома ВЛКСМ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 170-172. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Таким образом, судебная власть, обеспечив правое закрепление прав человека на охрану приватности, предоставила американцам конституционный аргумент против любого вторжения государства в частную жизнь. Более того, данное решение примечательно еще и тем, что оно фактически опровергает слова знаменитого американского юриста Р. Дворкина: «Нельзя отождествлять Конституцию с тем, что о ней говорит Верховный суд» [9, р. 211]. Данное дело наглядно продемонстрировало, насколько сильно решение суда влияет и на формирование права, и на понимание текста Конституции США.

Признание права на неприкосновенность частной жизни в качестве фундаментального конституционного права показывает решающую роль Верховного суда в процессе конституционного судебного правотворчества. Кроме того, внесение этого права в каталог прав человека, обеспеченных судебной защитой, свидетельствует о значении для американского общества правового регулирования различных аспектов частной жизни. При этом уважение частных интересов личности увязывается с установленной государством ответственностью за нарушение общественной морали. В дальнейшем Верховный суд стремился сохранить такой баланс.

Список литературы

1. **Балашкина И. В.** Особенности конституционного регулирования права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации // Право и политика. 2007. № 7. С. 92-105.
2. **Власихин В.** Миллер против Калифорнии: эротика и порнография в решениях Верховного суда США // Российская юстиция. 2001. № 5. С. 74-77.
3. **Власихин В.** Феномен Верховного суда США: американский ареопаг в первом доме на первой улице // Там же. 2000. № 11. С. 55-58.
4. **Голдобина З. Г.** Активизм и оригинализм в деятельности Верховного суда и политико-правовой доктрине США // Российский юридический журнал. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2006. № 3. С. 81-88.
5. **Грация Э. де.** Девушки оголяют колени везде и всюду: закон о непристойности и подавлении творческого гения / пер. с англ. О. Анеркринского // Иностранная литература. 1993. № 5. С. 198-230.
6. **Поправки к Конституции США** [Электронный ресурс]. URL: http://www.russiantampa.com/about_usa/us_const_ammend.php (дата обращения: 01.04.2011).
7. **Сергеева С.** Нравственный предел // Эж-юрист. 2009. № 43.
8. **Франковски С., Гольдман Р., Лентовска Э.** Верховный суд США: о гражданских правах и свободах. Польша: БЕ-ГА, 1999.
9. **Dworkin R.** Taking Rights Seriously. Cambridge (Mass.): Harvard Univ. Press, 1977.

THE PROBLEMS OF MORALITY CRITERIA DETERMINATION AND PRIVATE LIFE PROTECTION IN THE USA DURING JUDICIAL ACTIVISM PERIOD

Svetlana Leonidovna Sergeeva
Department of State and Law Theory
South-West State University
alanka@list.ru

The author considers lawmaking as the USA activity of the end of the XXth century and makes the conclusions that the court preserved interests balance due to which the American society retained self-expression freedom and the state set the limits of such freedom and the criteria of non-interference with citizens' private life by means of the development and implementation of the fundamental notion "privacy" in American legal policy.

Key words and phrases: Supreme Court of the USA; precedent; morality; freedom; private life; privacy.

УДК 94(47).084.6

Изучено развитие тамбовской областной комсомольско-молодежной газеты «Молодой сталинец» в 1938-1941 гг. Проанализированы проблемы становления молодежной печати, трудности, задачи, стоявшие перед газетой, отношения между редакцией и сотрудниками обкома ВЛКСМ.

Ключевые слова и фразы: газета; печать; редакция; комсомол; молодежь; репрессии; кадры.

Роман Владимирович Скорочкин, к.и.н., доцент
Кафедра «История и философия»
Тамбовский государственный технический университет
scoroman@rambler.ru

СТАНОВЛЕНИЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОМСОМОЛЬСКО-МОЛОДЕЖНОЙ ГАЗЕТЫ[©]

Решение об издании областной молодежной газеты было принято бюро Тамбовского обкома ВЛКСМ и утверждено оргбюро ЦК ВКП(б) по Тамбовской области 19-го ноября 1937 года. Газета «Молодой

сталинец» увидела свет в январе 1938 года. Ее тираж составил 30 000 экземпляров [4, д. 15, л. 14], а периодичность - один раз в два дня [Там же, д. 16, л. 9].

Не успев встать на ноги, газета включилась в борьбу с «врагами народа» [Там же, д. 56, л. 162-165; 5]. Пострадал в этой борьбе и первый редактор «Молодого сталинца» Петр Иванович Шикунов [4, д. 16, л. 178]. В мае 1938 года решением бюро обкома ВЛКСМ его сняли с работы «за проявленную беспечность и беспринципность, за допущение грубейших политических ошибок», главной же ошибкой посчитали то, что Шикунов в передовице не называл «разоблаченного» бывшего секретаря обкома ВЛКСМ Волобуева врагом народа [Там же, д. 56, л. 145, 217].

С самого начала своего существования газета «Молодой сталинец» подвергалась безжалостной критике со стороны обкома комсомола. Так, в мае 1938 года на III пленуме обкома комсомола было отмечено: «Газета... не выступала решительно против вражеских действий, не критиковала резко обком, не критиковала целый ряд райкомов, где работали если не враги, то люди сомнительные...» [Там же, л. 214]. В декабре 1938 года на IV пленуме обкома комсомола газету упрекали в том, что она была «беззубой», не содержала критики, совершенно не показывала жизни комсомольских организаций, ничему не учила комсомольцев [Там же, д. 57, л. 148].

Если с последними замечаниями отчасти можно согласиться, то критика обкома комсомола, являвшегося учредителем газеты, выглядит сомнительным предприятием. Сама возможность объективной критики представляется сомнительной, поскольку каждый номер газеты проверялся на предмет соответствия идеологической линии партии и комсомола.

На II областной комсомольской конференции в 1939 году опять звучала острая критика комсомольской газеты: «Мало печатаются теоретические статьи в помощь изучающим историю ВКП(б)... газета... неудовлетворительно справляется с возложенными на нее заданиями... часто газета помещает на своих страницах непроверенные факты, старается представить все в черном тоне, сгущает краски».

Последний «недостаток» газеты спровоцировали сами работники обкома ВЛКСМ, которые систематически ругали газету за недостаточно критическое освещение действительности, за «беззубость», не объясняя работникам редакции на доступном языке, что именно от них требуется.

Нередко критические выпады в адрес «молодежки» не соответствовали действительности. Так, сотрудники обкома ВЛКСМ заявили на конференции: «У газеты нет ни одной статьи о пропаганде», на что редактор Глазунов резонно возразил: «...я подсчитывал... было помещено 42 статьи».

Непопулярность «Молодого сталинца» среди молодежи выступавшие на конференции неправомерно списывали на недостаточное количество пропагандистских статей, лекций и ответов на вопросы читателей в газете. Работники обкома ВЛКСМ словно не хотели понимать, что «Молодой сталинец» начнет пользоваться спросом и уважением у молодежи лишь в том случае, если станет учитывать ее интересы.

Делегаты II областной комсомольской конференции, вскрыв множество недостатков молодежной газеты, признали, что в неудовлетворительной работе газеты повинен и областной комитет ВЛКСМ: «...секретари обкома не пишут в газету... Подбором кадров... обком не занимался» [Там же, д. 155, л. 22-24]. Собственно, в последней проблеме и коренились многие недостатки молодой комсомольской газеты.

На первых порах в редакции «Молодого сталинца» ощущалась острейшая нехватка квалифицированных газетных работников. Только редактор Шикунов имел опыт работы в газете. Задачи создания «настоящей боевой» газеты и укомплектования редакции квалифицированными сотрудниками были поставлены в декабре 1938 года на II пленуме обкома комсомола [Там же, д. 55, л. 132].

IV пленум обкома ВЛКСМ вновь констатировал: «...редакция газеты “Молодой сталинец” до сих пор не имеет в своем аппарате подготовленных газетных работников...». На пленуме было принято постановление: «...не позднее 1 января 1939 года, обкому ВЛКСМ укрепить аппарат редакции и потребовать от редактора... коренного улучшения работы газеты» [Там же, д. 57, л. 237]. Тем не менее на II областной комсомольской конференции в 1939 году редактор Глазунов вновь указывал на отсутствие в штате редакции «Молодого сталинца» квалифицированных сотрудников [Там же, д. 156, л. 39-40].

Проблема с кадрами была далеко не единственной. Глазунов вынужден был разрываться между административно-хозяйственными и редакторскими обязанностями: заниматься «половыми тряпками», покупать уборщицам галоши, причем поручить эти дела кому-либо не представлялось возможным, так как в редакции не было даже секретаря. Крайне затруднительным было финансовое положение редакции. Глазунов так описывал ситуацию на IV пленуме обкома комсомола в декабре 1938 года: «...ведь ни копейки нет. До сих пор свои 800 руб. не выручу из редакции. Перечислят деньги, “Тамбовская правда” снимет, арестуют и сейчас до 88 тыс. руб. должен» [Там же, д. 57, л. 174-175]. На II областной комсомольской конференции в 1939 году Глазунов отмечал: «...у газеты нет средств... осталось на счете 13 рублей, а задолженность ее составляет 190 тысяч рублей... отдельные сотрудники редакции ходили на вокзал подзаработать на обед... подносили вещи пассажирам» [Там же, д. 156, л. 39-40].

По оценке сотрудников обкома комсомола, да и работников редакции, газета «Молодой сталинец» имела «плохое оформление» и «низкий уровень грамотности». До 1940 года включительно редакция газеты практически не имела рабкоровского актива, публиковала «избитые, истрепанные факты» [Там же, д. 331, л. 33-34].

К 1941 году наметилась тенденция к разрешению основных проблем комсомольской газеты. Стал складываться вне редакционный авторский актив: редакция в 1941 году насчитывала 257 авторов. Хотя они

и нерегулярно присылали материалы, но поднимали в газете наиболее интересные вопросы. Обком ВЛКСМ «помог укрепить... газету кадрами... стал чаще вникать в работу газеты». В 1941 году 5 редакционных работников обучались на заочном отделении Тамбовского пединститута.

Однако сотрудники обкома комсомола по-прежнему систематически и глубоко не вникали в проблемы «молодежки», а руководство газетой зачастую сводили к администрированию. Так, работник обкома ВЛКСМ Алексеев нередко при общении с сотрудниками молодежной газеты, своими бывшими коллегами, переходил на крики и приказной тон.

Заведующий отделом пропаганды редакции «Молодого сталинца» справедливо замечал на III пленуме обкома ВЛКСМ в марте 1941 года: «...мы совершенно не освещаем вопросы искусства, литературы, а этими вопросами молодежь с каждым днем интересуется все больше и больше» [Там же, д. 522, л. 79-83]. Подобные мысли высказывали и другие выступавшие на III пленуме: «Для того чтобы газета удовлетворяла разносторонние запросы, надо писать и о культуре, и о театре, о жизни промышленных и транспортных организаций и т.д.».

Для решения этой проблемы ЦК ВЛКСМ обязал редакции комсомольских газет расширить тематику, «чтобы в каждом номере газеты было 12-15 продуманных тем», добиться того, чтобы газеты удовлетворяли разносторонние интересы и запросы комсомольцев и молодежи. Однако комсомольские работники на местах не спешили выполнять это решение. Так, упоминавшийся Алексеев предпочитал пользоваться прежней моделью администрирования, зачастую не вникая в запросы и потребности целевой аудитории молодежной газеты [Там же, л. 110-116].

Развитие областной комсомольской газеты было прервано Великой Отечественной войной: 16 августа 1941 г. бюро Тамбовского обкома ВКП(б) постановило «временно объединить комсомольскую газету “Молодой сталинец” с газетой “Тамбовская правда”, создав в последней отдел комсомольской жизни» [3, д. 1908, л. 3]. Фактически в 1941 году издание «Молодого сталинца» прекратили, а возобновили только в 1951 году.

На момент временного прекращения издания «Молодого сталинца» нерешенными оставались кадровые, финансовые и многие другие проблемы редакции областной комсомольской газеты. Сотрудники обкома ВЛКСМ нередко лишь указывали, какой должна быть газета, но как ее сделать таковой, они и сами зачастую представляли смутно. Руководство обкома комсомола газетой порой подменялось грубым администрированием. Критика газеты далеко не всегда была конструктивной и обоснованной. Все это в конечном счете не позволило создать до Великой Отечественной войны «настоящей боевой комсомольской газеты». В 1938-1941 годах происходило становление газеты «Молодой сталинец». К 1941 году наметились тенденции к разрешению основных проблем газеты, к выстраиванию конструктивных отношений между ее редакцией и работниками обкома ВЛКСМ. Однако в процесс «взросления» «Молодого сталинца» вмешалась Великая Отечественная война.

Список литературы

1. Бредихин В. Е. Агитационно-пропагандистская деятельность ВЛКСМ в начале Великой Отечественной войны: 1941-1942 гг. (на материалах Тамбовской области) // Молодежь России: история и современность: сб. статей. Омск, 2002. Вып. 3. С. 62-74.
2. Бредихин В. Е. Аграрный сектор Тамбовщины: 1941-1945 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 21-28.
3. Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. 1045. Оп. 1.
4. Там же. Ф. 1184. Оп. 1.
5. Скорочкин Р. В., Преображенская Е. М. Эволюция содержания комсомольско-молодежной газеты Тамбовской области в 1950-е - 1980-е годы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 1. С. 161-164.
6. Слезин А. А. Комсомольский трагифарс под аплодисменты Сталину // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2006. Т. 12. № 2 Б. С. 520-530.
7. Слезин А. А. Рабселькоровское движение: неизвестная грань // Там же. 2002. Т. 8. № 3. С. 544-548.
8. Слезин А. А., Пузырев А. Ю. Советская военная пропаганда в провинции как инструмент повышения обороноспособности государства накануне войны // Национальная безопасность. 2010. № 5.
9. Тамбовский комсомол: грани истории: 1918-1945 / С. А. Чеботарёв, В. Е. Бредихин и др.; науч. ред. А. А. Слезин. Тамбов: Пролетарский светоч, 2008. 467 с.
10. Тамбовский комсомол: грани истории: 1946-1991 / А. А. Беляев, В. Е. Бредихин и др.; науч. ред. А. А. Слезин; отв. ред. Д. М. Олейников. Тамбов: Юлис, 2010. 384 с.

TAMBOV REGIONAL KOMSOMOL-YOUTH NEWSPAPER FORMATION

Roman Vladimirovich Skorochkin, Ph. D. in History, Associate Professor
 Department of History and Philosophy
 Tambov State Technical University
 scoroman@rambler.ru

The author researches the development of Tambov regional Komsomol-youth newspaper “Young Stalinist” in 1938-1941 and analyzes the problems of youth press formation, the difficulties and tasks which faced the newspaper and the relations between the editorial staff and the personnel of the Regional Committee of All-Union Leninist Young Communist League.

Key words and phrases: newspaper; press; editorial staff; Komsomol; youth; repressions; personnel.