

Солдатова Анна Сергеевна

**РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА:
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

В статье рассматривается проблема инновационного развития государства, анализируется успешный зарубежный опыт проведения инновационной политики, изучаются необходимые условия для ее успешного проведения и жизнеспособности. Автор делает вывод об отсутствии эффективной системы управления региональными инновациями как о главной из причин неуспеха инновационной политики государства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/45.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 173-177. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 332.146.2

В статье рассматривается проблема инновационного развития государства, анализируется успешный зарубежный опыт проведения инновационной политики, изучаются необходимые условия для ее успешного проведения и жизнеспособности. Автор делает вывод об отсутствии эффективной системы управления региональными инновациями как о главной из причин неуспеха инновационной политики государства.

Ключевые слова и фразы: инновация; инновационный процесс; инновационная политика государства; регион; региональное развитие; управление региональными инновациями; региональная политика.

Анна Сергеевна Солдатова

*Научно-образовательный центр «Политический анализ территориальных систем»
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
anasoldatova@mail.ru*

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ[©]

Работа выполнена в рамках Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» на 2009-2011 гг. Проект № 2.1.3/1134 «Внутри- и внешнеполитические факторы эволюции территориальной организации России: специфика разрешения кризисных и переходных ситуаций».

Нарастающее несоответствие между сложившейся системой территориального управления и задачами развития, стоящими в условиях модернизации, заявленной руководством страны, вызывает многочисленные дискуссии в науке, во властных структурах и общественном мнении о необходимости реформирования территориальной системы российского государства. Наибольшую актуальность проблема приобретает в связи с переходом России к экономике инноваций и инновационному управлению, которое продиктовано жизнью современного общества, где воплощение инновационных процессов в новых продуктах и новой технике является основой его социально-экономического развития. Особое значение в инновационной экономике отводится регионам, динамичное и стабильное развитие которых определяется современными управленческими технологиями.

В зарубежных странах в подобных ситуациях выдвигаются различного рода смелые управленческие проекты, программы, социальные технологии возрождения и развития, в том числе и региональные.

В этом русле происходит постановка задач статьи: определиться с понятиями «инновация» и «инновационная политика государства», рассмотреть аспект инноваций применительно к регионам, выделить и проанализировать необходимые условия для успешного проведения инновационной политики государства.

Термин «инновация» стал активно использоваться в экономиках различных стран мира, в том числе и России. Вместе с ним в терминологию были введены понятия для обозначения ряда родственных понятий: «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационное решение» и т.п. Различные ученые, в основном зарубежные (Н. Мончев, И. Перлаки, В. Д. Хартман, Э. Мэнсфилд, Р. Фостер, Б. Твисс, Й. Шумпетер, Э. Роджерс и др.), трактуют это понятие по-разному, в зависимости от объекта и предмета своего исследования, но анализ этих разных определений инновации приводит к выводу, что специфическое содержание ее составляют изменения, главной функцией инновационной деятельности является функция изменения, а в результате появляется реализованное изменение - инновация [2, с. 18].

Общими предпосылками для внедрения в жизнь качественно новых продуктов интеллектуального труда и новых структур управления являются:

- быт, материальное благополучие, здоровье, духовные запросы человека - тот общественный индикатор, с помощью которого определяются направления социальной, экономической и научно-технической политики;
- радикальное преобразование производственного аппарата на основе научных достижений и новой техники, что позволяет оптимизировать структурную политику в регионах и в стране в целом, создавать режим благоприятствования технологической революции [1].

В трудах многих учёных выделены свойства инновационных процессов, в обобщенном виде основополагающие из них можно обозначить следующим образом:

- инновации имеют четко выраженную цель, определены по содержанию, ограничены по времени реализации и направлены на изменения;
- инновации сопряжены с новизной и нерегулярностью, а следовательно, неопределенностью;
- инновациям присущи комплексность и слабая структурированность;
- бюджет инноваций, как и любого проекта, ограничен;
- инновационный процесс можно расчленить по фазам с промежуточными целями и задачами;
- инновациям присущи такие виды рисков, как технические, временные, экономические, финансовые [3, с. 13];

- для осуществления инновационного процесса огромное значение имеет распространение во времени и пространстве уже однажды освоенной и использованной инновации в новых условиях или местах применения - диффузия [9, с. 37].

Последняя характеристика, выделенная австрийским ученым Й. Шумпетером, позволяет рассматривать несколько групп субъектов инновационного процесса: новаторы, ранние реципиенты, раннее большинство, отстающие. Новаторы являются генераторами научно-технических знаний. В качестве ранних реципиентов выступают субъекты, первыми освоившие новшество. Раннее большинство представлено первыми внедрившими новшество в производство, а отстающие фирмы сталкиваются с ситуацией, когда запаздывание с нововведениями приводит к выпуску новых изделий, которые уже морально устарели. Все группы, кроме первой, относятся к имитаторам [Там же, с. 41].

Представленную классификацию диффузии нововведений обогащает шведский ученый Т. Хегерстранд, который в своих трудах показал, что возможность распространения нововведений связана в первую очередь с расстоянием. Неизменное доминирование центра над периферией обеспечивается неизменной инновационной деятельностью, согласно теории ученого, в центре более интенсивны контакты, доступ к информации. Центр и периферия на любом пространственном уровне соединены меж собой потоками информации, капитала, продуктов, рабочей силы. Распространение нововведений и инноваций идет на трех условиях:

- от ведущих экономических районов в районы периферии;
- от центров высшего порядка в центры второго порядка;
- из крупных городов в прилегающие районы [10, р. 29].

В итоге этих взаимодействий, несмотря на неизменное подтягивание периферии, разрыв между ней и центром сохраняется. Контрасты «центр - периферия» дают импульс возникновению и воспроизводству территориального неравенства, которое усиливается неравномерностью экономического роста.

Таким образом, можно говорить о нелинейном и разнотемном распространении инноваций на пространстве государства, что обуславливает принятие мер, направленных на более интенсивное развитие периферии, перенос инновационных процессов на региональный уровень. Для проведения инновационной политики государства становится необходимым сочетать вместе с тем и разработку новых успешных концепций развития территорий, поиск новых инструментов и механизмов эффективной реализации ее на практике.

Изучение успешного опыта реализации инновационной политики в регионах развитых государств предоставляет весьма интересную информацию. В зарубежных странах за последние десятилетия произошли значительные изменения в инновационной политике и механизмах стимулирования инновационной деятельности как на государственном уровне, так и в рамках отдельных регионов. Лидерами инновационного процесса являются США, Япония, Великобритания, Германия, Франция, Финляндия, Швеция, Италия.

В 2000 году Евросоюз взял курс на создание наиболее конкурентоспособной в мире динамичной экономики, основанной на знаниях. В этой связи приоритетными направлениями деятельности ЕС стали три области: научно-техническая, инновационная и образовательная. При этом наиболее кардинальные изменения происходят на национальном уровне, научная политика и частично промышленная и региональная интегрируются в инновационную, таким образом инновационная политика переносится на региональный уровень [7, с. 17].

Изменение характера национальных научно-технических политик, делающих основной упор на распространение новых знаний в экономике, также повысило значение регионального аспекта инновационной политики. В результате региональная политика все в большей степени приобретает структурный, а не перераспределительный характер. Федеральное правительство играет доминирующую роль в фундаментальных исследованиях и подготовке научных кадров, а регионы все в большей степени проводят в жизнь политику распространения инноваций, а региональные власти все шире налаживают контакты с заинтересованными кругами за рубежом на субрегиональном уровне. Одновременно региональные проблемы решаются путем тесных контактов центрального правительства и местных властей, поскольку последним лучше известны технические, экономические и социальные потребности регионов. Таким образом, в последние годы все более тесно переплетаются три уровня формирования региональной политики (политика, осуществляемая самими регионами, региональный компонент федеральной инновационной политики и наднациональной политики ЕС) [8].

Интересен богатый опыт, который уже накопили некоторые члены Европейского Союза в повышении эффективности и отдаче их региональных политик в области инновационных исследований и скорейшего внедрения достижений научно-технического прогресса в практику (Франция, Великобритания, Швеция, Австрия и Германия).

Во Франции 22 региона являются первоочередными объектами проведения управленческих решений по разработке и практическому использованию региональных инновационных систем. Регионам предоставлена широкая автономия в определении своей политики, в том числе в области экономики и инноваций, что дает им шанс использовать именно свою специфику [4, с. 12]. Следовательно, инновационная политика государства неразрывно связана с развитием территории, то есть ее регионов.

Интересен опыт Франции еще и потому, что формально Французская Республика является унитарным централизованным государством, однако начиная с 1982 года происходит перераспределение полномочий между центральной властью и территориально-административными образованиями. Полный контроль со стороны центральной власти за целесообразностью принимаемых решений на местах был заменен правом проверки их законности [11], что позволило функционировать осуществляемой там системе управления региональным инновационным развитием.

Германия - это классическое федеративное государство, а Великобритания занимает промежуточное положение между федеративной Германией и Францией, классическим унитарным государством. Это обстоятельство вносит определенные коррективы в управление региональным развитием в сфере инноваций. Это отражено, прежде всего, в институциональном наполнении и распределении ролей между центром и регионами. Планирование, разработка задач и финансирование инновационной деятельности в федеративных государствах существуют на различных уровнях и с привлечением огромного количества разноплановых организационных структур и институциональных субъектов. В унитарных - также существуют определенные институциональные уровни, однако стратегические цели и задачи формирует центр, последующие этапы выполнения программ развития выполняются на нижестоящих уровнях. Например, в Германии многие проекты регионального развития происходят вовсе без вмешательства государства.

Повышение конкурентоспособности посредством кластерных инициатив становится базовым элементом стратегий развития подавляющего большинства стран. Кластерная политика широко распространена как в виде четко определенной политики, так и в виде других политических инициатив, таких как региональные стратегии или мероприятия по поддержке локальной системы производства. При разработке стратегий развития внимательно изучаются примеры успешных практик и оценивается их применимость к конкретным регионам [5].

К числу наиболее развитых высокотехнологических кластеров в европейском регионе отнесены Австрия, Швейцария, Италия, страны Бенилюкс. Полностью охвачена кластеризацией датская, финская, норвежская и шведская промышленность. Активно идет процесс формирования кластеров в США, в Китае и Юго-Восточной Азии, в частности в Сингапуре (в области нефтехимии), в Японии (автомобилестроение) и в других странах. Первые попытки внедрения кластерного подхода в экономику предпринимаются сегодня в странах СНГ.

Обобщая опыт изучения государств с наиболее успешным применением кластерного подхода в стратегии инновационного развития территорий, следует выделить некоторые общие моменты:

- в отличие от традиционных промышленных кластеров, инновационные кластеры представляют собой генераторы новых знаний и инноваций, обеспечивают, таким образом, высокотехнологический уровень региона;
- кластерный подход ставится единой концепцией реализации политики экономического развития на федеральном уровне;
- инновационная политика государства и кластеризация его экономики интегрируются и представляют общую стратегию развития территорий;
- современная государственная политика в области поддержки кластеров определяется многими национальными особенностями;
- региональная политика в условиях инновационной политики приобретает в большей степени структурный, а не перераспределительный характер;
- регионы в результате кластерного подхода получают широкий спектр инициатив и полномочий, самостоятельно принимают участие в институциональном и содержательном наполнении региональной инновационной политики;
- инициаторами проведения кластерной политики могут выступать как центральные органы управления, которые проводят кластерную политику «сверху», так и региональные власти или местные объединения предпринимателей, предлагающие реализацию программ стимулирования развития кластеров «снизу-вверх»;
- присутствие кластера повышает роль региональных администраций, поскольку развивает и укрепляет экономику их региона, стимулирует экономический рост и ускоряет решение социальных проблем, создает условия для успешного развития более отсталых территорий;
- кластерная политика отличается разнообразием практических подходов и не существует, по крайней мере, в виде четко определенного набора политических инструментов (в отличие, например, от инвестиционной политики);
- важное значение в реализации государственной поддержки развития кластеров за рубежом имеет формирование специальной инфраструктуры. Как правило, реализация кластерных стратегий предполагает наличие грантообразующих фондов (институты, агентства), поддерживающих кластерные инициативы, кроме того, формируются специальные институты, способные эффективно выполнять функции по развитию, построению сетевых структур и их интернационализации. Неотъемлемой частью инфраструктурного обеспечения кластерных стратегий является создание бизнес-инкубаторов, технопарков, особых экономических зон, которые, по сути дела, являются катализаторами образования промышленных кластеров [Там же];
- как экономически развитые, так и только начинающие формировать рыночную экономику страны все активнее используют кластерный подход в поддержке и стимулировании регионального инновационного развития.

Для активизации и ускорения инновационных процессов, в том числе и на региональном уровне, развитые страны практикуют одну из форм свободных экономических зон - технополисы. Ядро технополиса образует региональный центр разработки и освоения производства высокотехнологичной продукции мирового класса. Таким образом, зарождение и распространение нововведений переносится с центрального уровня на следующие уровни, теперь периферия становится начальным уровнем [6, с. 31], т.е. ядром инноваций, что обеспечивает подтягивание регионов, уменьшает контрасты «центр - периферия».

Проект технополисов опирается на концепцию «поляризованного развития», которая нашла широкое применение как одна из теоретических основ региональной экономической политики во многих странах, столкнувшихся с необходимостью решать проблемы рационального размещения производительных сил и сбалансированного развития отдельных регионов, искать пути преодоления диспропорций между центром и периферией.

В последнее десятилетие технополисы неразрывно связаны с понятиями «инновационный процесс» и «инновационное развитие», проект стал инструментом осуществления инновационной политики государства.

Технополис как один из основополагающих проектов регионального развития воплощается на практике во многих развитых странах. Один из наиболее ярких примеров успешных технополисов - США, здесь технические парки функционируют вокруг крупнейших университетов страны.

Осуществляется идея технополисов в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Пример Японии, Китая, Сингапура, Таиланда представляет в этом смысле несомненный интерес. Важной особенностью стран региона является то, что государство выступает основным инвестором наукоемких производств, а также активным участником в реализации инновационных проектов. Данными программами предусмотрена особая роль местных органов самоуправления, которые наделяются полномочиями предоставления дополнительных льгот участникам проектов, включая освобождение от местных налогов, выделение целевых дотаций и займов из местных бюджетов [Там же, с. 34].

Реализация подобных программ происходит в странах Европы. Наиболее успешные примеры Великобритании, Франции, Германии, Финляндии, Швеции. В перечисленных государствах отражены различные модели осуществления идеи технополисов, все они, прежде всего, интегрируются с региональным стратегическим управлением регионами и региональной политикой и составляют единую систему территориального развития и управления, которое основывается на тесных взаимосвязях бизнес-структур, исследовательских центров и высокопрофессиональных образовательных учреждений, финансовых институтов, региональных и общественных организаций, сети центральных правительственных учреждений отдельных стран и всей Европы в целом.

Общие выводы по изучению функционирования технополисов как программного обеспечения инновационной политики государства и вместе с тем инновационного развития регионов позволяют говорить о том, что сама идея «полюсов роста» способствует включению механизмов саморазвития регионов и при благоприятном стечении обстоятельств превращает затратный механизм регионального развития в приростный путем максимальной активизации потенциала регионов. Данная политика в значительной степени фокусируется на улучшении системы взаимосвязей между университетами, исследовательскими центрами и промышленными компаниями, что можно рассматривать как важнейший фактор социально-экономического роста региона и его продуктивности в «экономике знаний». Таким образом, технополисы начинают являться неотъемлемой частью инновационной политики государства, выполняя тем самым две важные задачи - удовлетворение современных запросов общества по привнесению в жизнь новых продуктов и новой техники и развитие собственной территории.

Рассмотренный опыт развитых стран демонстрирует, что наиболее успешная инновационная политика, достигающая своей главной цели по включению потенциала региона в общее развитие государства и в региональное развитие, в частности, сопровождается определенными факторами, которые становятся необходимым условием для ее успешного проведения и жизнеспособности. Их можно охарактеризовать следующим образом.

1. Регионы превращаются из объектов региональной политики в их активные субъекты.
2. Стратегически регион ориентируется на то, чтобы занять приоритетное место в системе регионального экономического развития страны.
3. В основу инновационной политики государства закладываются общие принципы политики регионального возрождения, формирования и реализации этой концепции в различных сферах общественной жизни.
4. В обозначенной сфере проявляется свободный подход к разработке процессов принятия политических решений.
5. В хозяйственном комплексе государства устанавливается система эффективных региональных институтов, благодаря которой становится возможной инновационная экономика.
6. Управленческие структуры в регионах государства тесно привязаны к их уровню конкурентоспособности и к привлечению социального капитала в решении региональных проблем.
7. Региональные различия в социально-экономическом развитии являются несущественными, что закрепляется созданием условий для преодоления территориально-отраслевых диспропорций.
8. На периферию распространяются не устаревшие технологии, а опережающие, инновационные и наукоемкие.
9. Налицествует «социальный заказ» на создание эффективной системы инновационной экономики в регионе.
10. Инновационные проекты, программы подкреплены финансово-экономическими, структурными, юридическими рычагами обеспечения.
11. Современная государственная и региональная политика в области инновационных процессов определяется национальными особенностями.

Все рассмотренные меры в рамках концепции развития территорий посредством проведения государством инновационной политики могут быть направлены на более полное раскрытие внутренних источников и резервов самоуправления регионов, рациональное использование их потенциала. Думается, что именно отсутствие эффективной системы управления региональными инновациями и игнорирование пространственного аспекта распространения нововведений - одна из причин неуспеха инновационной политики государства.

Инновационная политика может пониматься и как средство, позволяющее выигрышным образом изменить жизнь страны и вывести ее в лидеры, и как возможность обеспечить устойчивое развитие своих регионов, снизить контрасты между уровнем развития центра и периферии, а также аккумулировать ресурсы

региона. Несомненно, в данном контексте ответ на вопрос - проводить инновационную политику государству или нет - является очевидным. Это наиболее актуально для нашей страны.

Несмотря на нечеткость поставленных целей и задач государственной инновационной политики, проблематичность ее осуществления, преимущество для России заключается, в первую очередь, в возможности изучать и использовать лучший опыт зарубежных стран, во вторую - не повторять и анализировать допущенные ошибки и просчеты.

Список литературы

1. **Иванов В. Н., Патрушев В. И.** Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]. URL: http://www.i-u.ru/biblio/archive/ivanov_innovazionnie/ (дата обращения: 28.02.2011).
2. **Инновационный менеджмент:** учебник / под ред. С. Д. Ильенковой. М.: Юнити, 1997. 306 с.
3. **Контроллинг:** учебник / под ред. А. М. Карминского, С. Г. Фалько. М.: Финансы и статистика, 2006. 336 с.
4. **Краснопольский Б. Х.** Инвестиции в региональное стратегическое управление инновациями в Европе и Франции // Недвижимость и инвестиции: правовое регулирование. 2009. № 2 (39). С. 11-15.
5. **Ленчук Е. Б., Власкин Г. А.** Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2010/5/04> (дата обращения: 29.05.2010).
6. **Федораев С. В.** Инновационное развитие Японии // Ученые записки Санкт-Петербургской академии управления и экономики. 2010. № 1. С. 30-39.
7. **Шелюбская Н. В.** Новая инновационная политика ЕС // Информационное общество. 2005. № 5. С. 17-18.
8. **Шелюбская Н. В.** Новые направления инновационной политики ЕС [Электронный ресурс]. URL: http://vasilieva.narod.ru/ptpu/12_4_03.htm (дата обращения: 14.03.2011).
9. **Шумпетер Й.** Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
10. **Friedmann J.** Regional Development Policy: a Case Study of Venezuela. Massachusetts: MIT Press, 1966. 279 p.
11. **Prager J.-C.** Agency poor la Diffusion de l' Information Technologique and Sciences. Paris - Tokyo, 2006.

**REGIONAL DEVELOPMENT UNDER THE CONDITIONS OF STATE INNOVATIVE POLICY:
FOREIGN EXPERIENCE**

Anna Sergeevna Soldatova

Scientific-Educational Center "Political Analysis of Territorial Systems"

Mordvinian State University named after N. P. Ogarev

anasoldatova@mail.ru

The author considers the problem of state innovative development, analyzes the successful foreign experience of innovative policy implementation, researches the necessary conditions for its successful implementation and vitality and makes the conclusion about the absence of the effective system of managing regional innovations as the main reason of state innovative policy failure.

Key words and phrases: innovation; innovative process; state innovative policy; region; regional development; managing regional innovations; regional policy.

УДК 1

Статья раскрывает проблему происхождения человека согласно теории М. Шелера в его работе «Положение человека в космосе», положившей основу создания учения о человеке - философской антропологии. В то же время в статье поставлена задача рассмотреть то, что собой представляет сущность человека, основываясь на взглядах как М. Шелера, так и других философов, занимающихся этой проблемой. Особое внимание уделяется вопросу апперцепции разума и реализации на этой основе того, что представляет собой личность.

Ключевые слова и фразы: бытие; разум; человек; личность; культура; интеллект; сущность человека.

Владилен Анатольевич Тарасов

Кафедра общественных наук

Ханты-Мансийский колледж сервиса и технологии

tarasov_v76@mail.ru

**ВЗГЛЯДЫ М. ШЕЛЕРА НА РАЗУМНУЮ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА
В ПРОИЗВЕДЕНИИ «ПОЛОЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В КОСМОСЕ»[©]**

На сегодняшний день с уверенностью можно сказать, что человек и человечество в целом представляют собой сложные системные образования, являющиеся настолько априорными, что каждый стремящийся познать это находит индивидуалистические апперцепционные знания, лежащие в основу науки о человеке.

В 1927 г. М. Шелер написал работу «Положение человека в космосе», положившую начало философскому учению о человеке, выделившемуся из философии, - философской антропологии. Эта работа представляет