

Холопова Любовь Алексеевна, Кучерявенко Сергей Владимирович

**ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ, КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ**

Статья раскрывает влияние экономических и информационных вызовов постиндустриального общества на качество жизни и качество образования, что вызывает невосприимчивость молодёжи к духовно-нравственным ценностям, нивелирует идеал гражданственности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/49.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/49.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 191-193. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 378

*Статья раскрывает влияние экономических и информационных вызовов постиндустриального общества на качество жизни и качество образования, что вызывает невосприимчивость молодёжи к духовно-нравственным ценностям, нивелирует идеал гражданственности.*

*Ключевые слова и фразы:* информационное общество; экономическое неравенство; качество жизни; качество образования; духовно-нравственные ценности; индустрия массовой культуры; идеал гражданственности; самоуправление.

**Любовь Алексеевна Холопова**, к. пед. н.

*Кафедра гуманитарного образования*

*Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета  
kholopova\_53@mail.ru*

**Сергей Владимирович Кучерявенко**, к. филос. н., доцент

*Кафедра экономики и автоматизированных систем управления*

*Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета  
serg\_kuch60@mail.ru*

### **ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ, КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>©</sup>**

Л. Н. Толстой заметил: «Есть люди, которые изменяются и развиваются всю жизнь, они интересны в духовном развитии». В связи с этим уместно напомнить, что духовность - отрешённость от низменного, грубо чувственных интересов, стремление к внутреннему совершенствованию, высоте духа. Для того чтобы человек развивался в этом направлении, нужны определённые условия, среда, наполненная нравственными и духовными ценностями.

На наш взгляд, подобной полноценной среды сегодня нет. Между тем жизнь всё больше доказывает важность культурно-исторической традиции, особенно на фоне современных вызовов. Один из них - экономический.

«Существующее сегодня экономическое неравенство, при котором доходы самых богатых по отношению к доходам самых бедных, по подсчётам экономистов, превосходят в 16 раз, а с учётом скрытых доходов в 30 и даже 50 раз, отражается на качестве жизни и качестве образования» [1]. Эта проблема является тормозом не только экономического, но и духовно-нравственного развития страны. Не секрет, что подавляющее большинство крупных отечественных состояний нажито нечестным, по сути коррупционным, путём. Не даром в мировом рейтинге по уровню коррупции Россия занимает 127 место из 163 стран. Как справедливо отмечает В. И. Андреев, «коррупция проникла и во все сферы образования. Образование тесно связано с качеством жизни человека, поэтому особенно разрушительным является её влияние на процесс и результат воспитания, развития и саморазвития учащейся и студенческой молодёжи» [Там же]. Выпускники образовательных учреждений, соприкасаясь с деструктивной, а подчас криминальной средой, становятся невосприимчивыми к таким духовно-нравственным ценностям, как честность, порядочность, милосердие.

Мировой опыт показывает, что коррупция в любой сфере, в том числе в образовании, зависит от оплаты труда граждан. Оплата труда педагогов по-прежнему остаётся низкой, желание поставить педагога на ту самую высоту, на которой он должен стоять, остаётся только желанием. В результате те, кто наряду с семьёй должны способствовать развитию нашего будущего в школьные годы, представляют грустное зрелище: уставшие, выработанные люди, средняя зарплата которых столь мала, что не позволяет им восполнить свой интеллектуальный запас и восстановить силы за время отпуска. Неудивительно, что притока молодых педагогов в школы практически нет, как это было в советское время, когда не всегда можно было устроиться работать в школу, особенно городскую. Разрушенному классическому образованию, пусть и не лишённому недостатков, пока ничего не предложено взамен. Скорее, оно становится хуже с введением ЕГЭ, который предполагает полученную духовность в виде знаний, например, по литературе протестировать, а значит, отучает детей мыслить самостоятельно, терпеливо и настойчиво добывать знания своим трудом. Нам могут возразить, дескать, есть Интернет, откуда можно всё «скачать». Можно. Но это никогда не заменит живого общения, вдумчивого чтения, требующего обсуждения. Поэтому «ушли» сегодня из школы все активные формы обучения, начиная с самой простой - на каждом уроке ученик должен был говорить. А о таких формах, как ролевые и деловые игры, дискуссии, семинары, конференции, так приветствовавшиеся в 80-е годы, вовсе стали забывать.

Ещё одна проблема заключается в том, что постиндустриальное общество XXI века на наших глазах трансформируется в общество информационное, бросающее вызов всем видам и формам жизнедеятельности, качеству жизни и нравственному развитию личности. Информацией нужно уметь пользоваться, осознавая тот факт, что часто информация манипулирует сознанием человека. Манипуляция сознанием масс становится

технологией и индустрией массовой культуры. Разработка и применение всё более изощрённых методов манипулирования сознанием и поведением человека становится интеллектуальной услугой, выгодной властью преобладающей. Происходит манипуляция такими ценностями, как свобода, справедливость, демократия.

Ещё одна составляющая информационного общества - это рекламный вызов. Какая реклама попадает на экраны, зависит от того, в чьих руках возможность транслировать её на этот самый экран. Поэтому рекламная информация может служить как созидательным, так и разрушительным началом. Отсюда возникает проблема развития информационной культуры учащихся. В современной России информационно-коммуникационное пространство влияет на обеспечение «национальной и духовной безопасности». В зависимости от того, каким будет это пространство, позитивным или негативным, созидующим или разрушающим наши духовно-нравственные ценности, будет зависеть и качество нашей жизни, качество нашей воспитательно-образовательной деятельности, в конечном итоге будет зависеть наш идеал гражданственности и представление нашего понятия «гражданин».

В связи со всем вышесказанным, базовыми компетенциями образования, прежде всего гражданского, к которым мы говорим о построении гражданского общества в нашей стране, должны быть компетенции, включающие такие аспекты, как духовно-нравственный, правовой, мультикультурный, демократический, наднациональный и институциональный, которые составляют гражданскую компетентность личности. Современные исследователи выделяют следующие черты гражданской компетентности личности:

- понимание новых ситуаций путем применения общих правил и принципов (уже имеющихся знаний);
- включение гражданско-правовых норм и духовно-нравственных ценностей в свой внутренний мир, умение принимать их (хотя бы частично, но осознанно) в качестве собственных норм, ценностей, образцов;
- умение адекватно слушать, интерпретировать, ставить себя на место другого человека в качестве участника диалога, умение партнерского поведения, социальной кооперации и ответственности;
- толерантное отношение к иному мнению, иной позиции, иной идентичности и образу жизни;
- поиск нового знания как ориентир для последующей работы и социальных действий [3, с. 30].

В основе их лежит культурно-исторический подход, самоопределение, что очень важно. Таким образом, возрастает потребность в образовании личности, не столько способной адаптироваться к однажды принятым социальным ролям, сколько быть способной к постоянному самосозиданию и самоконструкции, основу которых должно составлять духовно-нравственное развитие. Гражданское образование должно быть непрерывным процессом, начиная с детского возраста. Только тогда оно станет фактором, противостоящим потоку разрушения различными формами интеллектуального нигилизма и социального цинизма, и научит осмысленному социальному действию.

24 июля 2009 года распоряжением Президента РФ введены в качестве эксперимента в отдельных школах России уроки духовно-нравственного воспитания. Думается, эти уроки ничего не изменят, если по-прежнему будет сохраняться формальный подход к образованию, семье, если вопросы воспитания юных граждан останутся декларативными. Все самые хорошие программы останутся только программами, если не будет средств на их реализацию, не будет людей, способных выполнить их, не будет новых Макаренко, Сухомлинских, Ивановых. Чиновники по-прежнему будут обманывать государство, предоставляя надуманные отчёты по сдаче очередного ЕГЭ, результаты которого не соответствуют действительности, будут разрушать ростки всего нового и свежего в деле духовно-нравственного развития детей и образования, прикрываясь такими удобными для них вывесками, как реструктуризация, подушевое финансирование, новая система оплаты труда.

Закончим статью обширной цитатой из «Всеобщей истории мировой цивилизации» Герберта Дж. Уэллса. «Именно в практическом осознании идеи, что образование - это коллективная функция, а не индивидуальное дело, и заключается различие по существу между “современным государством” и его предшественниками. Современный гражданин - люди начинают понимать это - должен быть информирован, прежде чем будут спрашивать его мнение. Прежде чем мы проголосуем, мы должны выслушать позиции, прежде чем решать, нам следует знать. Начинать надо не с открытия избирательных участков, а с открытия школ, нужно сделать массовыми и общедоступными литературу, знания и средства информации: так откроется путь от рабства и смятения к государству добровольного сотрудничества, которое является идеалом современности. Голоса сами по себе не стоят ничего. Люди могли голосовать в Италии во времена Граков, но их голоса не помогли им. Для невежественного человека обладать правом голоса - бесполезная и опасная вещь. Идеальное общество, к которому мы движемся, - это не просто общество воли, это общество воли и знания, заменившее собой общество веры и послушания. Образование - посредник в объединении кочевого духа свободы и уверенности в себе с коллективным трудом, материальным достатком и безопасностью цивилизации» [2, с. 579].

#### *Список литературы*

1. Андреев В. И. Глобализационные вызовы качеству жизни, качеству образования и саморазвитию человека XXI века // Образование и саморазвитие. 2010. № 1. С. 3-12.
2. Уэллс Г. Дж. Всеобщая история мировой цивилизации / пер. с англ. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Эксмо, 2008. 928 с.
3. Холопова Л. А. Гражданское образование в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы: дисс. ... канд. пед. наук. Казань, 2010. 205 с.

**MODERNITY CHALLENGES, LIFE QUALITY AND EDUCATION QUALITY****Lyubov' Alekseevna Kholopova**, Ph. D. in Pedagogy*Department of Classical Education**Yurga Technological Institute (Branch) of Tomsk Polytechnic University**kholopova\_53@mail.ru***Sergei Vladimirovich Kucheryavenko**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor*Department of Economics and Automated Control Systems**Yurga Technological Institute (Branch) of Tomsk Polytechnic University**serg\_kuch60@mail.ru*

The article reveals the influence of the economic and informational challenges of post-industrial society on life and education quality that provokes youth's unreceptiveness to spiritual-moral values and levels civicism ideal.

*Key words and phrases:* informational society; economic inequality; life quality; education quality; spiritual-moral values; mass culture business; civicism ideal; self-management.

УДК 908(571.12)+352

*Исследован процесс организационно-штатной реорганизации полицейского управления Западной Сибири в 1867 году.*

*Ключевые слова и фразы:* реформа; полиция; Западная Сибирь; Тобольская губерния; Томская губерния.

**Александр Борисович Храмцов**, к.и.н., доцент*Кафедра государственного и муниципального управления и права**Тюменский государственный архитектурно-строительный университет**khramtsov\_ab@bk.ru***РЕФОРМА ПОЛИЦИИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В 1867 ГОДУ®**

Современная реформа правоохранительных органов направлена в первую очередь на повышение эффективности форм и методов обеспечения общественной безопасности. В этом контексте особый интерес представляет накопленный в досоветской России опыт полицейского управления, изучение которого позволяет выработать механизмы оптимизации системы органов внутренних дел, а главное - избежать ошибок предшественников.

В данной работе исследуется процесс реформирования полицейского управления Западной Сибири в 1867 г. Крупнейший регион страны с учетом географических, политических, экономических и этнографических особенностей в указанный период отличался интенсивной колонизацией и быстрым ростом городского населения. В административно-территориальном отношении Западная Сибирь включала Тобольскую (с 10 городами: Тобольск, Тюмень, Курган, Ишим, Ялуторовск, Тара, Туринск, Тюкалинск, Березов и Сургут) и Томскую (с 8 городами: Томск, Бийск, Барнаул, Мариинск, Каинск, Кузнецк, Колывань и Нарым) губернии.

Неудовлетворительное состояние профессиональной подготовки полицейских кадров и в целом низкая эффективность деятельности полиции привели к тому, что 25 декабря 1862 г. император утвердил «Временные правила об устройстве полиции в городах и уездах губерний по общему учреждению управляемых», по которым объединялись сельские и городские полицейские управления в централизованные окружные полицейские управления. 12 июня 1867 г. высочайше утверждается мнение Госсовета о преобразовании штатов полицейских управлений в Сибири и упразднении общих окружных управлений [5, с. 879-880]. Причем для каждого округа определяется личный состав полиции, размер его содержания и служебные права служащих по должности, по мундиру и пенсии (см. Табл. 1).

Следовательно, по реформе 1867 г. в Западной Сибири было образовано 15 окружных полицейских управлений (за исключением заштатных Колывани, Нарыма и Тюкалинска). Из Березовского округа был выделен Сургутский, с образованием в нем окружной полиции в непосредственном подчинении губернатору. На местном уровне с целью усиления патрульно-постовой службы вводились городские полицейские команды. Их численность рассчитывалась так: 5 полицейских на каждые 2 тыс. горожан. Возглавлялись полицейские команды, как правило, унтер-офицером и подчинялись окружному исправнику.

Главой окружной полиции становился исправник, вводилась новая должность - помощник исправника, должности городничего и письмоводителя упразднялись, а секретаря, столоначальника и журналиста - остались без изменений. Увеличение денежного содержания чинам полиции в Тобольской и Томской губерниях составило в среднем 1,5-2 раза. По штату 1867 г. возросло число полицейских участков в округах, в частности в Томском и Барнаульском - с 3 до 5, Каинском - с 3 до 4. В четырех окружных полицейских управлениях (см. Табл. 1) продолжали выполнять таможенные функции корчемные заседатели по соляной части.