

Иванский Валерий Прокопьевич

ПРАВО НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

В статье показана взаимосвязь научно-технической революции (НТР) с эволюцией права на частную жизнь. Научным базисом исследования права на частную жизнь выступают носители информации: СМИ, компьютеры и компьютерные сети. На определенном этапе исторического развития общества тот или иной доминирующий носитель информации предопределяет характер и состав преобладающих посягательств на сферу частной жизни в форме неправомерной обработки персональной информации. Каждый вид посягательств на сферу частной жизни формирует новое понимание права на частную жизнь, сопровождаемое поиском новых средств защиты частной жизни.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/15.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. С. 57-59. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Практика организации ведомственной (кредитно-финансовой) милиции для охраны финансово-кредитных учреждений и организаций доказала правильность замены вольнонаемных сторожей на сотрудников милиции, что, в конечном итоге, существенно снизило предпосылки преступных посягательств со стороны преступного элемента на материально-финансовые ценности соответствующих учреждений.

Список литературы

1. Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 308. Оп. 1.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 393. Оп. 43 (а).
3. ГАРФ. Оп. 51.
4. ГАРФ. Оп. 58.
5. ГАРФ. Оп. 66.
6. Действующие распоряжения по милиции: приказ ЦАУ НКВД РСФСР от 25 февраля 1925 г. № 29. М., 1928.

**SOME ASPECTS OF THE LEGAL REGULATION OF THE DEPARTMENTAL POLICE ACTIVITY
ON CREDIT-FINANCIAL INSTITUTIONS AND ORGANIZATIONS PROTECTION IN
THE RUSSIAN SOVIET FEDERATIVE SOCIALIST REPUBLIC (RSFSR) DURING NEW ECONOMIC POLICY**

Dmitrii Aleksandrovich Erin, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of State-Legal Disciplines
Juridical Institute of Russian Federal Service for Punishments Executives in Vladimir
militaryussr@rambler.ru

The author reveals some aspects of the organization and formation of departmental police in the RSFSR during new economic policy realization and pays special attention to the formation and functioning of credit-financial police as one of departmental police types and to the peculiarities of the legal regulation and practice of the RSFSR credit-financial institutions protection during the above mentioned period.

Key words and phrases: police; departmental police; credit-financial police; legal regulation; organization; formation; functioning.

УДК 342.72/73

В статье показана взаимосвязь научно-технической революции (НТР) с эволюцией права на частную жизнь. Научным базисом исследования права на частную жизнь выступают носители информации: СМИ, компьютеры и компьютерные сети. На определенном этапе исторического развития общества тот или иной доминирующий носитель информации предопределяет характер и состав преобладающих посягательств на сферу частной жизни в форме неправомерной обработки персональной информации. Каждый вид посягательств на сферу частной жизни формирует новое понимание права на частную жизнь, сопровождаемое поиском новых средств защиты частной жизни.

Ключевые слова и фразы: право на неприкосновенность частной жизни и его формы; информационные технологии; носители информации; фазы индустриального информационного общества и источники угроз для права на частную жизнь.

Валерий Прокопьевич Иванский, к. юрид. н., доцент
Кафедра административного и финансового права
Российский университет дружбы народов
ivansky_valera@mail.ru

ПРАВО НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС[©]

Право на неприкосновенность сферы частной жизни (в странах англо-саксонской правовой семьи данный институт именуется «прайвеси»¹⁾) можно исследовать с разных научно-концептуальных позиций: с позиций научного подхода и (или) правопонимания. В статье предпринята научная попытка показать взаимосвязь

[©] Иванский В. П., 2011

¹ Авторами юридического термина «прайвеси» (privacy) принято считать американских юристов Сэмюэля Уоррена и Луиса Брэндиса, которые в 1890 г. опубликовали статью «Право на невмешательство в частную жизнь». В ней аргументировалось право человека «быть оставленным в одиночестве» (эта фраза была позаимствована из текста вердикта Верховного суда США 1834 г. и с тех пор вошла в юридическую практику как наиболее емкое определение сущности прайвеси). Уоррен и Брэндис пришли к выводу, что многие старые законы априори защищают прайвеси, например, запрещая посторонним людям без разрешения входить в чужой дом (древний принцип «мой дом — моя крепость») или производить запахи и звуки, беспокоящие окружающих. Они смогли понять важность прайвеси и в работе тогдашних средств массовой информации, пророчески заявив, что газетчики в обозримом будущем могут стать крупнейшими нарушителями права на неприкосновенность личной жизни.

эволюции данного правового института с развитием информационных технологий в процессе НТР, то есть исследовать техногенные факторы, влияющие на его становление и развитие.

С одной стороны, в истории института права на неприкосновенность сферы частной жизни («прайвеси») с момента признания концепции Уоррена и Брандейса и до наших дней отчётливо прослеживаются три фазы этапа индустриального информационного общества: 1) информационное общество СМИ; 2) компьютерное информационное общество; 3) сетевое информационное общество. В них зарождаются и становятся преобладающими новые виды посягательств на сферу частной жизни, и в качестве закономерной реакции общества формируется новое понимание права на неприкосновенность частной жизни («прайвеси»), сопровождаемое поиском новых средств правовой защиты частной жизни [4, с. 41-58].

С другой стороны, для каждой из этих фаз характерно появление и доминирование нового средства сбора, обработки и распространения информации в обществе. В качестве таких доминирующих «носителей информации» в эволюции института права на частную жизнь («прайвеси») поочерёдно выступают: 1) средства массовой информации (масс-медиа); 2) компьютеры; и 3) компьютерные сети. Доминирующий «носитель информации» предопределяет характер и состав преобладающих посягательств на сферу частной жизни, сводящихся в общем виде к неправомерному сбору, обработке, использованию и передаче персональной информации. Поэтому правомерно утверждать, что основным носителем информации в период своего доминирования представляет собой главный источник угроз для права на невмешательство в частную жизнь. Дальнейшее развитие информационных технологий приводит к смене основного носителя информации, сопровождаемому изменением характера и состава посягательств на персональную информацию и соответствующим изменением требований к правовой защите сферы частной жизни.

Таким образом, наблюдается изменение форм права на неприкосновенность частной жизни («прайвеси») вместе со сменой доминирующих носителей информации в обществе, порождаемой развитием информационных технологий в ходе НТР. Это даёт нам основания предложить концепцию техногенной эволюции «прайвеси». Периоды доминирования «основных носителей информации» мы рассматриваем в рамках предложенной концепции как смену фаз этапа индустриального информационного общества в результате НТР, соответственно именуя их этапами: 1) масс-медийного информационного общества или информационного общества СМИ; 2) компьютерного информационного общества; и 3) сетевого информационного общества [1, с. 19-61].

Проведём в рамках этой концепции сопоставление фаз этапа индустриального информационного общества с изменением характера посягательств и развитием средств правовой защиты сферы частной жизни.

1. В масс-медийном информационном обществе главным источником угроз для сферы частной жизни на этом этапе являются средства массовой информации, поскольку именно они превращают латентные посягательства на конфиденциальность частной жизни (неправомерное получение персональной информации) в явные нарушения права на невмешательство в частную жизнь (в форме публичного раскрытия фактов частной жизни) [5, с. 15-35]. Основное противоречие первой фазы индустриального информационного общества – это противоречие между правом индивидуума ограничивать циркуляцию информации о самом себе и правом общества на гласность, то есть право общества на то, чтобы знать в форме отстаиваемого демократическим обществом принципа свободы выражения (свобода речи + свобода прессы). Основное средство правовой защиты сферы частной жизни – деликтное право [3, с. 50-56]. Совокупность этих признаков составляет понятие права на неприкосновенность сферы частной жизни в информационном обществе СМИ («масс-медийного прайвеси»).

2. На этапе компьютерного информационного общества главным источником угроз для права на невмешательство в частную жизнь становится компьютерная обработка персональных данных. Основная дилемма «компьютерного информационного общества» состоит в противоречии между стремлением как можно шире использовать компьютерные персональные данные в интересах всего общества и облегчить доступ к ним (принцип свободы доступа к информации), с одной стороны, и желанием максимально защитить право частных лиц на невмешательство в их частную жизнь, с другой стороны. Основное средство защиты сферы частной жизни – национальные средства правового регулирования сбора, обработки, передачи и использования персональных данных, состоящие из законов о защите данных (типа *Data Protection Act*), специализированных институтов (национальных органов власти по защите данных, надзорных органов, специальных и общих судов) и нестатутных средств защиты. Совокупность этих черт составляет понятие права на частную жизнь в компьютерном информационном обществе («компьютерного прайвеси») [2, с. 179-190].

3. В стадии сетевого информационного общества главным источником угроз для права на невмешательство в частную жизнь становятся трансграничные потоки данных в международных телекоммуникационно-компьютерных сетях, поскольку они уносят персональные данные за пределы юрисдикции национальных систем защиты персональных данных. Основная дилемма «сетевого информационного общества» состоит в противоречии между стремлением обеспечить максимальную свободу международного обмена информацией, составляющего основу для управления международной торговлей, финансами и (во многом) политикой, с одной стороны, и необходимостью гарантировать экстерриториальную защиту персональных данных, с другой стороны [Там же, с. 196-205]. Основное средство защиты сферы частной жизни по отношению к трансграничным сетевым потокам данных – международные договорно-правовые обязательства и гармонизация национальных законодательств по защите данных в соответствии с международными соглашениями. В совокупности это составляет понятие права на невмешательство в частную жизнь в сетевом информационном обществе («сетевого прайвеси»).

Экстраполяция предложенной концепции в прошлое наводит на мысль о том, что ещё до признания и законодательного закрепления права на невмешательство в частную жизнь, существовало право на

неприкосновенность сферы частной жизни в процессе почтовых и телеграфных отправок («почтовое прайвеси» и «телеграфное прайвеси»).

Это подтверждается существованием в период до 1890 года национальных законов, устанавливающих неприкосновенность информации, содержащейся в частных отправлениях. В качестве примера можно привести британские законодательные акты 1863, 1868 и 1884 гг. о почте (или, как их ещё называют, законы о защите почтовых отправок).

Таким образом, могут быть сделаны следующие выводы.

Во-первых, изменение форм права на неприкосновенность частной жизни («прайвеси») связано со сменой доминирующих носителей информации в обществе, порождаемой развитием информационных технологий в процессе НТР.

Во-вторых, техногенные факторы, порожденные НТР, все более заметно влияют на многие права человека, в том числе и на право на неприкосновенность частной жизни.

В-третьих, существующие традиционные институты защиты права человека на неприкосновенность частной жизни не успевают соответствовать его эффективному уровню защиты адекватных техническому прогрессу.

Список литературы

1. **Иванский В. П.** Правовая защита информации о личной жизни граждан (опыт современного правового регулирования). М.: Изд-во РУДН, 1999.
2. **Иванский В. П.** Правовая защита сферы частной жизни в США: теория и практика. М., 2010.
3. **Иванский В. П.** Правовые средства защиты частной жизни в США // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. М., 2005. № 2.
4. **Иванский В. П.** Становление правового института информационной безопасности сферы частной жизни: учебник. Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 2001.
5. **Diaz v. Oakland Tribune.** 139 Cal. App. 3d 118. 1983 // Warren Freedman. Right of Privacy in Age of Computer. L. - N. Y., 1986.

RIGHT TO PRIVATE LIFE AND SCIENTIFIC-TECHNICAL PROGRESS

Valerii Prokop'evich Ivanskii, Ph. D. in Law, Associate Professor
Department of Administrative and Financial Law
Peoples' Friendship University of Russia
ivansky_valera@mail.ru

The author shows the interrelation of scientific-technical revolution with the evolution of right to private life. The scientific basis of right to private life research is information carriers: mass-media, computers and computer networks. At a certain stage of society historical development this or that dominating information carrier predetermines the character and structure of prevailing encroachments on the sphere of private life in the form of illegal personal information processing. Each kind of encroachment on the sphere of private life forms new right to private life understanding accompanied by new private life protection means search.

Key words and phrases: right to private life inviolability and its forms; information technologies; information carriers; phases of industrial informational society and sources of threats for right to private life.

УДК 008

В статье представлен опыт типологии культуры жизнеобеспечения тунгусо-маньчжуров в аспекте их взаимодействия с природной средой, показана связь инвариантного образа пространства и времени с конкретным ландшафтом и видом материальной практики; характеристики основных типов рассмотрены в их отношении к периферийным зонам, в которых возникали новые формы жизнеобеспечения.

Ключевые слова и фразы: культура жизнеобеспечения; природно-экологическая подсистема; типология; изоморфные модели; периферия.

Яна Сергеевна Иващенко, к. культурологии, доцент
Кафедра культурологии
Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет
iva_ya@mail.ru

«ИДУЩИЕ ЗА ОЛЕНЯМИ» И «ОЖИДАЮЩИЕ ПУТИНЫ»: К ПРОБЛЕМЕ ТИПОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ ТУНГУСО-МАНЬЧЖУРОВ®

В объем понятия «культура жизнеобеспечения», используемого в этнокультурологическом подходе к описанию культуры, входят жилищно-поселенческий комплекс, комплекс одежды и комплекс питания.