

Летнев Сергей Анатольевич

РОЛЬ СЕЛЬСОВЕТОВ В РАЗРЕШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ (1922-1928 ГГ.)

На материалах Тамбовской губернии показано, как происходило и каково значение наделения сельсоветов функцией обязательного их участия в разрешении земельных споров отдельных граждан, каким образом поэтапно совершенствовалось законодательство в этой сфере.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/28.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. С. 111-113. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

свобода пророков у мистиков, реформаторов, избранный народ у ряда считавших себя избранными христианских народов, общин и сект. Все время происходит восстановление, противодействие фиксированию, живое созидание на основе библейской религии. Будто *судьбой Запада* было иметь посредством непоколебимого авторитета его священной книги предначертание всех противоречий жизни и стать благодаря этому свободным для всех возможностей и для непрерывной борьбы за возвышение человека, который в своем свободном действии знает, что подарен себе Богом» [Там же, с. 468].

Итак, философская вера, как ее мыслит Ясперс, – это синтез философии и религии. Он обосновывает если не невозможность религиозного нигилизма в качестве идейной базы для дальнейшего развития человеческой цивилизации, то, во всяком случае, его опасность для будущего человечества. Ученый не отвергает религию и считает ее одной из главных исторических основ общественного развития. Однако он пытается, пропустив религиозное сознание сквозь мелкое сито критики, выявить ее экзистенциальную сущность, т.е. то, что помогает верующим людям соприкоснуться с вечной истиной. Таким образом, если отказаться от внешних оболочек существующих религий, то выявляется некая общая основа, их объединяющая. И если привычная религиозность ведет к разьединению, разрушению коммуникации, то философская вера, напротив, к сближению культур.

Подводя общий итог анализу религиозных воззрений Ясперса, отметим, что он не выступает в роли пророка новой религии. Он осознает всю утопичность этой идеи. Но считает, что весьма призрачная прослойка философов рано или поздно придет к ее осознанию.

Список литературы

1. **Гайденок П. П.** Человек и история в экзистенциальной философии Карла Ясперса // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. С. 5-25.
2. **Ясперс К.** Духовная ситуация времени // Там же. С. 288-419.
3. **Ясперс К.** Философская вера // Там же. С. 420-508.
4. **Jaspers K.** Der philosophische Glaube. Muenchen, 1962. 94 S.

PHILOSOPHICAL BELIEF OR ABOUT KARL JASPERS'S RELIGIOUS VIEWS SENSE

Sultana Gil'midinovna Ktsoeva, Ph. D. in History
*Department of Intercultural Communications and Public Relations
Institute of Civilization in Vladikavkaz
sultana_t@mail.ru*

The author analyzes the problems of the religious world-view of the German scientist of the middle of the XXth century, the philosopher-existentialist, historian and politician Karl Jaspers and covers the main principles of Jaspers's philosophical belief as the general key to understanding the problems of existence, freedom, mind, religion, human being, history and policy at the same time developed by the scientist in various works.

Key words and phrases: Karl Jaspers; human being; history; belief, philosophical belief; mind and existence; nihilism; scepticism; religion; religious belief; science; truth.

УДК 93/94

На материалах Тамбовской губернии показано, как происходило и каково значение наделения сельсоветов функцией обязательного их участия в разрешении земельных споров отдельных граждан, каким образом поэтапно совершенствовалось законодательство в этой сфере.

Ключевые слова и фразы: земельный спор; земельные комиссии; крестьянство; нэп; Советы; прокуратура.

Сергей Анатольевич Летнев

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

letnevs@mail.ru

РОЛЬ СЕЛЬСОВЕТОВ В РАЗРЕШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ (1922-1928 ГГ.)[©]

В РСФСР исключительная государственная собственность на землю была закреплена статьей 21 Гражданского кодекса РСФСР 1922 года, земля, таким образом, изымалась из гражданского оборота. Тогда же началась кодификация земельного законодательства, преследовавшая цель «создать стройный, доступный пониманию каждого земледельца свод законов о земле» [11]. Земля не могла быть предметом отчуждения по сделкам купли-продажи, дарения, залога. Но власти «необходимо было, прежде всего, решить самый

главный социальный вопрос – обеспечение крестьян землей» [13], и тем самым закрепить свой авторитет. Поэтому граждане наделялись правом постоянного (бессрочного) или временного пользования землей.

В дальнейшем, поправками, внесенными в Гражданский кодекс РСФСР постановлениями ВЦИК, СНК от 1925 года, земля предоставлялась не только на праве пользования, но и на праве аренды с целью получения дополнительных средств от использования земельных участков. При этом «право аренды предоставлялось всем желающим возделывать земли или строить объекты недвижимости, на условиях неиспользования чье-либо наемного труда, а также передачи арендованного участка в субаренду с целью извлечения коммерческой выгоды» [Там же]. Аренда земли («за плату денежную или натуральную») разрешалась в следующих случаях: «...для трудовых хозяйств, временно ослабленных вследствие стихийного бедствия (неурожая, падежа скота и т.п.), либо недостатка инвентаря или рабочей силы, а также убыли за смертью, призывами по мобилизации, советской и общественной службой, временным отходом из хозяйства на трудовые заработки, переселением и пр.» [7].

Эти нововведения в законодательстве, несомненно, привели к росту числа земельных споров, разрешению которых со стороны власти также уделялось внимание.

До принятия Положения о порядке рассмотрения земельных споров от 24 мая 1922 г. споры по земельным делам разрешались земотделами в порядке состязательного процесса. Земельным кодексом 1922 г. был затронут и вопрос о порядке рассмотрения земельных споров. Но сама процедура детально не рассматривалась, внимание было уделено лишь порядку образования и компетенции земельных комиссий, которые были призваны рассматривать земельные споры. «Они подразделялись на волостные, районные, уездные и окружные, губернские, областные и краевые. Возглавляла их Особая коллегия высшего контроля по земельным спорам РСФСР. Связаны они были между собою судебной-инстанционной и дисциплинарной соподчиненностью. Никакой иной местный орган Республики был не вправе, согласно действовавшему законодательству, изменять или отменять вынесенные ими постановления» [12]. Правда, эти комиссии разрешали не все споры, а лишь только относительно земель сельскохозяйственного назначения согласно Земельному кодексу РСФСР.

Земельных споров становилось все больше и больше, перед властью встал вопрос о том, чтобы как-то «помочь» земельным комиссиям справиться с объемом поступающих жалоб. 16 октября 1924 г. Всероссийский Центральный исполнительный комитет принял Положение о сельских Советах, в пункте 8 которого подробно изложил компетенцию сельсовета в области земельного дела. Согласно пункту «и» статьи 8, сельсовет «принимает участие при рассмотрении отдельных земельных споров между гражданами, на основании особых на то инструкций центральной власти» [9]. Значение этого пункта не только в том, что он усилил роль сельсовета как общественного хозяйственного руководителя деревни, но и в том, что сам процесс разрешения ряда мелких земельных дел должен был приблизить сельсовет к заинтересованному населению, что, в свою очередь, привело бы к разгрузке и ускорению работ волостных земельных комиссий.

Более оперативному разрешению земельных споров способствовал также досудебный порядок их разрешения. Особенно это касается незначительных споров, которые вполне могли быть улажены в кратчайшие сроки мирным путем, не прибегая тем самым к судебному порядку их разрешения и не затягивая при этом ход дела.

Но более полные и четкие «особые на то инструкции центральной власти» были приняты ВЦИК и СНК лишь 4 апреля 1927 г. в виде Инструкции о порядке участия сельских Советов в рассмотрении земельных споров отдельных граждан. О том, что принятие новых правил проходило действительно долго, говорится в преамбуле самой Инструкции: «До настоящего времени сельские Советы оставались в стороне от живого участия в деле земельно-хозяйственного строительства и, в частности, от всяких земельных споров, возникавших в деревне между отдельными гражданами» [4].

По сравнению с ранее действовавшим Положением о порядке рассмотрения земельных споров от 24 мая 1922 г., Инструкция 1927 г. уделяла особое внимание некоторым «техническим» моментам процесса разрешения спора, внося ясность и исключая двусмысленность толкования действующих норм при принятии решений представителями земельных комиссий и сельсоветов.

Исходя из правил новой Инструкции 1927 г., если по земельному спору стороны на месте, до возбуждения уголовного дела, заключали мировое соглашение, представители сельсовета излагали это соглашение в письменной форме, и после подписания его сторонами соглашение оставалось в сельсовете. Стороны с этого соглашения могли получить заверенные копии. Если земельные комиссии затруднялись в правильном разрешении спора, им предоставлялось право привлекать к участию в таких делах сельские Советы тех селений, между гражданами которых возникал спор. Правда такая возможность земельным комиссиям предоставлялась лишь при разрешении дела в первой инстанции. В этих случаях сельсоветы обязаны были донести до земельных комиссий все подробности дела, а также представить свое заключение с вариантом наиболее оптимального разрешения спора. Была предусмотрена уголовная ответственность за содержание в этих заключениях заведомо ложных сведений, уделено внимание и отводам от участия в разрешении земельного спора заинтересованных лиц: членов сельсоветов и земельных комиссий (родственников, хозяев, работников и других лиц, состоявших в особых отношениях с одной из сторон спора). Если по итогам разрешения спора сельсовет не соглашался с решением, вынесенным земельной комиссией, он был вправе заявить протест местному прокурору, от которого в дальнейшем зависел дальнейший ход дела.

Таким образом, новая Инструкция призывала сельсоветы участвовать во всех делах, где споры происходили между отдельными гражданами (о семейно-имущественных разделах, об усадьбах, о захватах земли) и содействовать тому, чтобы привести стороны к соглашению в досудебном порядке.

Но на местах Инструкция начала применяться далеко не сразу. Например, в Тамбовской губернии к Инструкции стали обращаться лишь в 1928 году. По уже сложившимся обычаям, лица, считающие свое право нарушенным, продолжали обращаться в земельные комиссии, минуя сельские Советы, так как четкой обязанности обращаться с подобными вопросами именно в сельсовет новые правила не содержали: окружным и уездным исполкомам лишь предоставлялось право устанавливать «обязательность предварительной регистрации земельных споров в сельских советах до внесения таковых дел в земельные комиссии» [Там же].

Фактически, Инструкция не могла выполняться именно поэтому: к разрешению земельных споров в обязательном порядке не подключались сельсоветы, и в большей степени именно по причине неосведомленности о существовании спора как такового. Именно об этом факте заместитель прокурора Тамбовской губернии и указал губисполкому в своем письме от 7 февраля 1928 г.: «Из поступающих в Губземкомиссию дел после прохождения их в Волземкомиссиях и Губземкомиссиях усматривается, что указанная Инструкция ни в какой части пока еще почему-то не выполняется. Ни в одном уезде еще не проведена предварительная регистрация земельных споров в сельсоветах, а равно не применяют Волземкомиссии извещения сельсоветов о назначенных к разбору дел и обязательного привлечения в нужных случаях к разбору дел представителя сельсовета...» [2, д. 1872, л. 6].

Прокуратура также указывала на то, что нередко самые незначительные споры при посредстве местных сельсоветов могли быть улажены мирным путем без доведения их до судебного спора, и о том, что «практика показывает, что иногда спорные земельные дела заканчиваются даже во второй инстанции мирным соглашением» [Там же].

Поставив об этом в известность губисполком, губпрокуратура полагала, что губисполкому «надлежит безотлагательно принять все нужные меры к проведению в жизнь указанной Инструкции, дать на этот счет инструктивные указания Волземкомиссиям и поставить в Орготделе Губисполкома на обсуждение вопрос о необходимости установления обязательной предварительной регистрации земельных споров в сельсоветах» [Там же].

Именно в таких условиях в рамках курса советской власти, направленного на «оживление Советов», сельсоветы были наделены очередной функцией – участия в рассмотрении земельных споров, что должно было способствовать более быстрому разрешению конфликтов между отдельными гражданами путем заключения мирных соглашений в досудебном порядке и ещё большему вовлечению крестьянства в советскую работу, с целью превращения сельсоветов в органы, способные быстро и грамотно решать насущные вопросы сельского населения.

Список литературы

1. **Власть Советов.** 1924. № 7. С. 70-81.
2. **Государственный архив Тамбовской области.** Ф. Р-1. Исполнительный комитет советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Тамбовской губернии. Оп. 1.
3. **Земельный Кодекс РСФСР 1922 г.** // Собрание узаконений. 1922. № 68. Ст. 901.
4. **Инструкция о порядке участия сельских Советов в рассмотрении земельных споров отдельных граждан:** постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 4 апреля 1927 г. // Там же. 1927. № 37. Ст. 244.
5. **Летнев С. А.** Оживление Советов: рост значения органов прокуратуры в советском избирательном процессе // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2010. № 7-9 (30). С. 299-303.
6. **Летнев С. А.** Реалии провинциального толкования норм избирательного права в ходе кампании по «оживлению Советов» // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2010. Т. 16. № 4. С. 1006-1011.
7. **О дополнениях и изменениях Земельного кодекса РСФСР:** постановление ВЦИК от 05.05.1925 г. // Собрание узаконений. 1925. № 29. Ст. 207.
8. **Положение о порядке рассмотрения земельных споров от 24 мая 1922 г.** // Там же. 1922. № 36. Ст. 428.
9. **Положение о сельских Советах:** постановление ВЦИК от 16.10.1924 г. // Там же. 1924. № 82. Ст. 827.
10. **Слезин А. А., Юдин А. Н.** Формирование системы сельских советов: первый конституционный этап (на материалах Тамбовской губернии) // Историко-правовой вестник: сб. науч. статей. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2005. Вып. 1. С. 281-297.
11. **Собрание узаконений.** 1922. № 4. Ст. 41.
12. **Солдатенков В. В.** Правовое регулирование купли-продажи права аренды земельных участков по конкурсу в городе Москве: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М., 2001.
13. <http://vestnik.uapa.ru/issue/2010/01/13/>

VILLAGE SOVIETS ROLE IN LAND DISPUTES SETTLEMENT (1922-1928)

Sergei Anatol'evich Letnev

Department of History and Philosophy

Tambov State Technical University

letnevs@mail.ru

The author shows how village soviets were given the function of the obligatory participation in the settlement of the land disputes of certain citizens, the importance of this process and how the legislation in this sphere was perfected step-by-step by the materials of Tambov province.

Key words and phrases: land dispute; land commissions; peasantry; new economic policy; Soviets; public prosecutor's office.