

Летунова Ольга Владимировна

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТА ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье показано, что, согласно диалектическому экономическому мышлению, проект информационной экономики содержит в своем основании негэнтропийный принцип информации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. С. 114-116. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 165

В статье показано, что, согласно диалектическому экономическому мышлению, проект информационной экономики содержит в своем основании негэнтропийный принцип информации.

Ключевые слова и фразы: диалектика; информация; экономическое мышление; информационная реальность; информационная экономика.

Ольга Владимировна Летунова, к. филос. н.

Кафедра философии и социальных наук

*Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск
leto3105@mail.ru*

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТА ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ®

В настоящее время в целях нахождения оптимального пути экономического развития вызывают достаточно оживленную дискуссию такие понятия как «информационное общество» и «информационная экономика», которые первыми ввели в обиход специалисты по информатике. Эти понятия стали синонимами понятий «инновационная экономика», «новая экономика», «открытое общество», «открытая экономика», «общество знаний», «экономика знаний» и т.д. В этом отношении возникает вопрос, что же понимается под «информационной экономикой»? В наиболее общем варианте информационная экономика раскрывается как направление в экономике, изучающее влияние информации на экономические решения. Например, Б. В. Корнейчук выражает следующую точку зрения: «Информационная экономика — термин, используемый для обозначения двух понятий. Во-первых, информационная экономика есть современная стадия развития цивилизации, которая характеризуется преобладающей ролью творческого труда и информационных продуктов. Во-вторых, информационная экономика — это экономическая теория информационного общества» [3, с. 41].

А. Курицкий отождествляет информационную экономику с экономикой знаний и пишет о ее связи с практикой: «Информационная экономика, решая свою главную задачу — выработки рекомендаций по эффективному применению принципов информационной технологии в конкретных областях жизнедеятельности общества, неразрывно связана с практикой стратегического планирования структурной перестройки производства» [5, с. 51].

Отметим, что в представленных подходах не раскрываются методологические основы содержания понятия «информационная экономика», в связи с чем возникает необходимость выявить, что же понимается под «информацией».

Как известно, понятие «информация» происходит от латинского слова «informatio», изначально, «изложение» или «разъяснение». Тем не менее, понятие информации многовариантно и многогранно, что нашло свое отражение в различных областях исследований. Так, в середине 1920-х – начале 1930-х годов специалистами в области журналистики (М. Левидовым, А. Курсом, В. А. Кузьмичевым, М. Гусом и др.) явление информации было различено среди других социальных явлений и исследовалось как социальная информация. Примерно в то же время явление информации раскрывалось в ряде дедуктивных теорий, посвященных изучению связи: Р. Хартли исследует передачу информации; В. А. Котельников, Д. В. Агеев – электросвязь, В. И. Шестаков – релейно-контактные схемы; К. Шенон разрабатывает математическую теорию связи и т.д. Р. Карнап, Ю. А. Шрейдер, М. М. Бонгард, К. Черри и другие ученые исследовали информацию с точки зрения различных форм отношения знака и значения: значение интерпретировалось как инвариант информации, а знак – как носитель информации.

Как видно, понятие информации функционирует и разрабатывается в различных областях науки, но представленные подходы к исследованию информации выступают как аксиоматика в системе дуализма, в рамках метафизической системы теоретизирования и теории познания как теории репрезентации.

В контексте теории отражения при постановке вопроса о природе и сущности информации понятие информации раскрывалось в ряде случаев как философская категория. На этом основании В. Г. Афанасьевым, Д. И. Дубровским, Н. И. Жуковым, А. Д. Урсулом и другими было получено множество продуктивных результатов, посвященных изучению информации, в которых она раскрывалась как сторона отражения. В этом случае вступает в силу теория познания как теория отражения, основополагающими принципами которой являются принципы всеобщей связи и единства мира. Всеобщая связь предполагает упорядоченность, гармонию, совершенство и в этом отношении существенен негэнтропийный принцип информации.

Соответственно, применительно к экономической сфере жизни общества информация исследуется в соотношении с информационной реальностью.

Информационная реальность – реальность, характеризующаяся информацией и информационной энтропией, всей совокупностью феноменов последней, а также законом, названным негэнтропийным принципом информации, представляет собой реальность в рамках единства мира в информационном плане [7, с. 28]. То есть это гипотеза, предполагающая наличие соответствующего аспекта единства мира, тогда в соответствии с принципом единства мира информационная реальность раскрывается оформлением совершенства. С позиции

концепции информационной реальности «...информация представляет собой отрицательный вклад в энтропию. Это утверждение было представлено ...как «негэнтропийный принцип информации» [1, с. 34].

Полагаясь на исследование Л. Бриллюэна о том, что количество информации, как и негэнтропия, есть мера упорядоченности той или иной системы [1], отметим, что антиэнтропийными процессами выступают процессы, сопровождающиеся уменьшением энтропии. Соответственно, если энтропия характеризует хаос системы, то обратная величина – негэнтропия – характеризует ее упорядоченность. Отсюда возникает негэнтропийный принцип информационной реальности или созидательный принцип.

С этой точки зрения представляется необходимым уточнение негэнтропийного принципа информации. С одной стороны, данный принцип концентрирует внимание на том, что в результате его действия устраняется энтропия, хаос системы. При этом, с другой стороны, в результате антиэнтропийного принципа информации возникают оформления совершенства, которые обладают собственными определениями. Именно благодаря наличию в данном принципе таких определений как информация, коинформация, мегаинформация, которые являются определениями оформления совершенства и становятся доминантными очагами, сама информация вызывает антиэнтропийный эффект.

Отсюда следует, что информация предстает как функция оформления совершенства.

Таким образом, негэнтропийный принцип информации должен способствовать оформлению необходимых доминантных очагов, в частности, в экономической сфере общественной жизни. Н. М. Чуринов пишет: «Данный принцип предполагает понимание информационной реальности как содержания мира, диалектически находящего свое завершение, законченность в оформлениях совершенства (космических оформлениях). При этом оформления совершенства (упорядоченность, системность, организованность, сложность и т.д.) выступают как характеристики законченности всеобщей связи явлений. Оформления же совершенства в качестве космических оформлений имеют отношение к диалектическому, космическому проекту науки» [7, с. 92].

Связь между информацией и энтропией исследуется и разрабатывается с 1928 г. Понятие «энтропия» изначально использовалось в области исследований явлений физики, в частности, в изучении термодинамических процессов. В рамках негэнтропийного принципа информации сама информация исследовалась как атрибут физических, термодинамических систем.

Дальнейшее развитие негэнтропийного принципа информации привело к его распространенности и на социальные системы, и на общество в целом, в результате чего возникло такое понятие как «социальная энтропия». На этом основании Н. М. Чуринов раскрывает информацию как отрицательный вклад в социальную энтропию общества.

В экономической сфере жизни общества энтропия также раскрывается как социальная энтропия. Элементы экономической системы, как самоорганизующейся системы, по диалектическому принципу находятся в единстве. Информация, как отрицательный вклад в энтропию, приводит к такой институциональности экономической системы, которая обеспечивает поддержание ее жизнеспособности. Благодаря информационным сигналам, устанавливаются дополнительные функциональные связи между элементами, взаимодействующими с данными сигналами. Таким образом, увеличивается организованность экономической системы, возрастает взаимосвязь ее элементов, согласованность их действий, тем самым уменьшается ее энтропия. Экономическая система функционирует как единый народно-хозяйственный комплекс, субъекты которого действуют как доминантные очаги. В результате действия информации как отрицательного вклада в энтропию, происходит как бы внутренняя подкачка системы, способствующая оформлению необходимых доминантных очагов. В этом смысле информация выступает как функция оформления совершенства, а под «информационной экономикой» следует понимать экономику, реализующуюся в рамках информационной реальности. Информационная реальность основана на принципе единства мира, который предполагает всеобщую связь явлений, диалектическое разрешение возникающих противоречий, следовательно, явления и процессы, реализующиеся в информационной экономике, находят свое завершение в оформлениях совершенства (упорядоченность, системность, организованность и т.д.). Отсюда следует, что проекту информационной экономики адекватен диалектический тип экономического мышления и диалектическая система теоретизирования.

Согласно диалектической системе теоретизирования, основанной на принципах единства мира и всеобщей связи явлений, актуализируется теория познания как теория отражения, следовательно, наблюдается диалектический тип логики, выступающий логикой образов действительности.

Данный тип логики выступает как содержательная логика, поскольку, во-первых, ее содержание раскрывается в ходе действия законов диалектики по принципу единства мира. Во-вторых, содержательность диалектической логики задается объективными условиями и субъективными факторами, поэтому ее категориями выступают образы действительности. В связи с этим, диалектическая логика всегда адекватна объективным условиям и субъективным факторам, которые выступают в качестве ее детерминантов, в качестве понятийного аппарата выступают категории диалектики, в качестве системы доказательств – практика в ее тектологическом оформлении. Отметим, что тектология предполагает встраивание деятельности человека в природную среду по принципам гармонии и созидания.

«Информация, – отмечает Н. Винер, – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления наших чувств. Процесс получения и использования информации является процессом нашего приспособления к случайностям внешней среды и нашей жизнедеятельности в этой среде» [2, с. 31]. В данном положении примечательно то, что речь идет об информации как о процессе приспособления. Поскольку приспособление есть деятельность, постольку и информация выступает как сущность деятельности. По этому поводу Н. М. Чуринов пишет: «...деятельность как сущность информационна, поскольку деятельность – есть противоречие, соответствие развития и единства

мира» [6, с. 48]. Принцип единства мира адекватен диалектическому типу экономического мышления, поэтому в рамках диалектической системы теоретизирования информация предстает как отрицательный вклад в социальную энтропию общества. На основании данного подхода в экономической сфере общественной жизни информация, вовлекаясь в экономические процессы, обнаруживает свои специфические свойства, функции, раскрывающие содержание процессов единства мира и всеобщей связи явлений.

Хозяйственные отношения между людьми, или в самом широком смысле – экономические отношения, включают в себя процессы производства, распределения, обмена и потребления. При этом информация, которая функционирует между хозяйствующими субъектами, устраняя энтропию, способствует оформлению необходимых доминантных очагов. А. С. Крапивенский пишет: «Информация сама по себе является средством управления человеком, социальными группами, общественными структурами, институтами власти и т.д. Субъектами социального взаимодействия в информационной сфере выступают индивиды, общество и органы государственной власти. В зависимости от того, какие именно субъекты вступают в социальную коммуникацию, содержание определенных этим фактором конкретных видов общественных отношений наполняется новым информационным содержанием» [4, с. 82]. Важно, что информация, являясь средством управления как отрицательным вкладом в социальную энтропию общества, систематизирует, организовывает, упорядочивает взаимодействие между индивидом, обществом, органами власти.

Таким образом, информационная экономика имеет в своем основании негэнтропийный принцип информации. Данный принцип предполагает наличие определений оформления совершенства и реализуется в соответствии с принципами единства мира и всеобщей связи. По этим принципам раскрывается диалектический тип экономического мышления, детерминирующий формирование проекта информационной экономики.

Список литературы

1. Бриллюэн Л. Научная неопределенность и информация. М.: Мир, 1966. 272 с.
2. Винер Н. Кибернетика и общество. Творец и робот. М.: Тайдекс Ко, 2003. 245 с.
3. Корнейчук Б. В. Информационная экономика. СПб.: Питер, 2006. 400 с.
4. Крапивенский А. С. Концепт «информация» в дискурсе политической и коммерческой рекламной коммуникации // Философия и общество. 2008. № 3. С. 80-89.
5. Курицкий А. Интернет-экономика: закономерности формирования и функционирования. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. 210 с.
6. Чуринов Н. М. Совершенство и свобода. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. 712 с.
7. Чуринов Н. М. Философские основания информологии. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1990. 236 с.

PHILOSOPHICAL-METHODOLOGICAL ASPECT OF INFORMATION ECONOMY PROJECT

Ol'ga Vladimirovna Letunova, Ph. D. in Philosophy

Department of Philosophy and Social Sciences

Siberian State Aerospace University named after the academician M. F. Reshetnev

leto3105@mail.ru

The author shows that according to dialectic economic thinking information economy project has negentropy principle of information in its basis.

Key words and phrases: dialectics; information; economic thinking; information reality; information economy.

УДК 1

Статья раскрывает сущностные компоненты гендерного аспекта обыденной реальности. Раскрыто значение социально-философской рефлексии гендерных взаимодействий на уровне современных обыденных практик. Подвергнуты анализу гендерные ситуации, выявлены проблемы и противоречия, осуществлен поиск возможных решений.

Ключевые слова и фразы: обыденность; гендер; современное общество; мировоззренческий поиск; феминные и мускулинные образцы поведения; социализация.

Любовь Евгеньевна Леухина

Кафедра философии и политологии

Марийский государственный университет

Luba111286@mail.ru

ОБЫДЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ[©]

Обыденность является частью жизненного мира человека и выступает онтологической основой бытия. Экзистенциальная сущность повседневности состоит в том, что именно на уровне каждодневных практик человек