

Турчанина Юлия Афанасьевна

**УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО  
СЛУЖАЩЕГО: СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ**

В статье исследуется понятие управленческой компетентности, выделяются особенности ее проявления на разных уровнях социального взаимодействия. Предложено собственное определение управленческой компетентности государственного гражданского служащего, раскрывающееся через понятия "способность" и "готовность". Обоснована система управленческих компетенций государственного гражданского служащего, которая отражает набор необходимых способностей, позволяющих эффективно действовать в типовых управленческих ситуациях.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/48.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/48.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. С. 174-176. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 159.923.3:3.08:316

*В статье исследуется понятие управленческой компетентности, выделяются особенности ее проявления на разных уровнях социального взаимодействия. Предложено собственное определение управленческой компетентности государственного гражданского служащего, раскрывающееся через понятия «способность» и «готовность». Обоснована система управленческих компетенций государственного гражданского служащего, которая отражает набор необходимых способностей, позволяющих эффективно действовать в типовых управленческих ситуациях.*

*Ключевые слова и фразы:* управленческая компетентность; компетенция; способность; готовность; управленческий цикл; государственный гражданский служащий.

**Юлия Афанасьевна Турчанина**

*Кафедра социальных технологий*

*Белгородский государственный университет*

*yulchas@mail.ru*

### **УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО: СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ<sup>©</sup>**

В России традиционно решающее влияние на экономическое и социальное развитие общества и на уровень благосостояния его членов оказывает деятельность государственных органов. Сложность и динамичность процессов, протекающих во всех сферах жизнедеятельности российского общества, повышают требования к деятельности органов государственной власти. А. И. Турчинов подчеркивает, что государственные служащие «должны быть ключевым инструментом эффективного и последовательного осуществления внутренней и внешней политики государства» [5].

Масштабность задач, стоящих перед органами исполнительной власти РФ, актуализирует проблему управленческой компетентности государственных гражданских служащих, так как рациональность и эффективность государственного управления во многом определяются уровнем управленческой культуры персонала государственной службы, наиболее важным компонентом которой является управленческая компетентность [1, с. 371].

Само понятие «компетентность» неразрывно связано с понятием «компетенция». Компетенции – это требования внешней и внутренней среды организации к процессу и результату деятельности; способности, отражающие стандарты поведения и задающие ориентиры профессионального развития. А компетентность представляет собой комплекс уже сформированных компетенций, проявляющихся в способности специалиста решать задачи и готовности к выполнению своей роли в той или иной области деятельности.

Проявление компетентности в различных сторонах жизни человека и общества отличается разнообразием видов и форм выражения содержания. Феномен компетентности проявляется на уровне личности, на уровне отдельных социальных институтов, организаций и групп, на уровне общества в целом. Управленческая компетентность выражается в способностях эффективно действовать в процессе: 1) управления в профессиональной сфере; 2) управления во внешней среде; 3) самоуправления.

В системе государственной службы управленческая компетентность отличается профессиональной спецификой и отражает стандарты профессионального поведения применительно к сфере государственного управления. Но анализ современных научных разработок вынуждает нас констатировать тот факт, что ученые, как правило, не выделяют в качестве объекта исследования управленческую компетентность как таковую, а рассматривают применительно к системе государственной службы преимущественно профессиональную компетентность. Поэтому постановка вопроса об управленческой компетентности государственного гражданского служащего в социологической литературе является относительно новой.

**Управленческая компетентность государственного гражданского служащего** – это его способность и готовность применять приобретенные компетенции в стандартных управленческих ситуациях с целью эффективного решения управленческих задач и профессионально-личностного развития.

Данное определение формулируется с учетом двух обстоятельств. Во-первых, способность применять компетенции не сводится к имеющимся у человека знаниям и навыкам. При выделении управленческих компетенций государственного гражданского служащего мы основываемся на максимальном сближении понятий «умение» и «способность» при понимании последней как оптимальной возможности выполнения профессиональной работы в соответствии с предписанными стандартами. В этом смысле управленческая компетенция – это способность самостоятельно, в отведенное время и с определенным качеством решать управленческие задачи по достижению целей организации. Кроме того, важным показателем проявления компетентности является готовность к профессиональной работе, которая отражает согласие, желание сделать что-либо. Феномен готовности человека к деятельности включает мотив (стремление) к ее реализации и ценности профессионального поведения.

Во-вторых, управленческая компетентность всегда проявляется в управленческой деятельности, в частности, управленческая компетентность государственного гражданского служащего проявляется исключительно в сфере государственного управления. А государственное управление складывается, прежде всего, из взаимосвязанных типичных действий, образующих структуру управленческого процесса. Поэтому эффективность управленческой деятельности государственного гражданского служащего определяется способностями действовать согласно алгоритму или на основе общей технологии управления. Тем более что технологизация управления – это единственный способ добиться рационализации и оптимизации управленческой деятельности [3, с. 196-204].

Следовательно, профессиональное поведение государственного гражданского служащего во многом детерминировано основными этапами управленческого цикла. Согласно концепции М. Маркова, управленческая деятельность может быть разбита на четыре процедуры, включающие несколько операций.

Первая процедура – формулировка цели. Связанные с нею операции – диагноз, прогноз, формулирование конечной цели, стратегия действия, конкретные задачи. Вторая процедура – принятие решения, раскрывающееся в виде следующих операций: выявление проблемной ситуации, обоснование вариантов действия, выбор оптимального варианта, утверждение решения. Третья процедура – организация социального действия, включающая в себя распределение задач между исполнителями, координацию и регулирование процесса исполнения, контроль. Четвертая процедура – анализ результатов. Она предполагает следующие операции: сопоставление запланированных и достигнутых результатов, открытие новых проблемных ситуаций, первоначальное формулирование новой цели [4, с. 76-77].

Предложенный болгарским ученым алгоритм управления может рассматриваться как основа для выделения системы управленческих компетенций государственного гражданского служащего. Правда, при этом целесообразно внести некоторые дополнения, относящиеся к профессиональному развитию чиновников. Эта сфера деятельности государственного служащего связана с процессами самосовершенствования человека в конкретной профессиональной среде, что является, по сути, управлением (самоуправлением) собственным поведением. Поэтому в число управленческих компетенций следует включить способности по планированию и реализации профессионального развития.

Исходя из этого, управленческая компетентность в системе государственного управления складывается из перечисленных ниже управленческих способностей, разделенных на пять основных блоков.

1. Блок целеполагания. Он включает в себя способности:
  - организовывать социальную диагностику с применением ее различных моделей;
  - прогнозировать общественные, в том числе и управленческие процессы;
  - формулировать цели управления и осуществлять их декомпозицию;
  - определять стратегию действий;
  - оформлять стратегию в виде проектов, программ и планов как текстовых документов;
  - организовывать работу над программными документами;
  - анализировать социально-экономические тенденции на основе базисных матриц и систем.
2. Блок выработки и принятия решений, к которому относятся способности:
  - анализировать проблемную ситуацию, подлежащую решению на проектной основе;
  - обосновывать вариантность действий;
  - выбирать оптимальный вариант действий;
  - утверждать решения самостоятельно или в процессе обращения к высшим должностным лицам (инстанциям).
3. Организационный блок, включающий в себя способности:
  - распределять задачи между исполнителями;
  - координировать и регулировать процесс исполнения;
  - осуществлять контроль за процессом исполнения решений;
  - налаживать и поддерживать конструктивные отношения с гражданами и организациями как потребителями государственных услуг (клиентами), а также с коллегами.
4. Аналитический блок включает способности:
  - сопоставлять запланированные и достигнутые результаты;
  - открывать новые проблемные ситуации;
  - оценивать результативность и эффективность собственной деятельности и деятельности подчиненных;
  - первоначально формулировать новые цели [2].
5. Блок профессионального развития, к которому относятся способности:
  - планировать и организовывать свою работу;
  - оценивать и накапливать новую информацию;
  - анализировать свой прошлый профессиональный опыт, извлекать уроки;
  - строить и реализовывать планы профессионального роста.

Таким образом, приведенный перечень компетенций являет собой комплекс требований к управленческой стороне профессиональной деятельности чиновника на различных иерархических уровнях управления и отражает набор необходимых способностей, позволяющих эффективно действовать в типовых управленческих ситуациях.

*Список литературы*

1. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления. М.: Омега-Л, 2006. 584 с.
2. Бабинцев В. П., Захаров В. М. Социально-технологическая компетентность государственного гражданского служащего // Государственная служба. 2010. № 3. С. 90-93.
3. Дятченко Л. Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. Белгород, 1993. 343 с.
4. Марков М. Технология и эффективность социального управления. М., 1972. 276 с.
5. Турчинов А. И. Дополнительное профессиональное образование и проблемы формирования и реализации профессионализма и компетентности государственных гражданских служащих [Электронный ресурс] // Образование и общество. 2006. № 6. URL: [http://www.education.rekom.ru/6\\_2006/4.html](http://www.education.rekom.ru/6_2006/4.html)

**ADMINISTRATIVE COMPETENCE OF STATE CIVIL SERVANT: STRUCTURAL ANALYSIS**

**Yuliya Afanas'evna Turchanina**  
*Department of Social Technologies*  
*Belgorod State University*  
*yulchas@mail.ru*

The author researches the notion of administrative competence, singles out the features of its manifestation at different levels of social interaction, suggests her own definition of the administrative competence of a state civil servant revealing through the notions "ability" and "readiness" and substantiates the system of the administrative competences of a state civil servant which reflects the set of the necessary abilities allowing effectively acting in typical administrative situations.

*Key words and phrases:* administrative competence; competence; ability; readiness; administrative cycle; state civil servant.

УДК 340

*В статье рассматриваются основные виды правонарушений по Судебнику 1497 г. Особое внимание уделяется новым составам преступлений, таким как крамола, подмет, посул.*

*Ключевые слова и фразы:* правонарушение; преступление против государства; преступление против личности; преступления против собственности; меры ответственности.

**Анна Николаевна Федорова**, к. юрид. н., доцент  
*Кафедра теории государства и права*  
*Тольяттинский государственный университет*  
*an\_fedorova@mail.ru*

**ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПО СУДЕБНИКУ 1497 ГОДА<sup>©</sup>**

*Статья подготовлена в рамках государственного контракта № 14.740.11.0555 от 05.10.2010, выполненного в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России».*

В Судебнике 1497 года не содержится термин для обозначения правонарушения, но вводится понятие для обозначения преступления – лихое дело. Под ним подразумевались всякие действия, которые так или иначе угрожали государству или господствующему классу в целом и поэтому запрещались законом. Система правонарушений в связи с этим также претерпела существенные изменения. Отличительной чертой Судебника 1497 года является появление новых преступлений, неизвестных Русской Правде и лишь намеченных Псковской судной грамотой, – государственных преступлений.

Система правонарушений по Судебнику 1497 года включала преступления против личности, преступления против имущества и политические преступления. Среди новых составов можно отметить государственную измену (крамолу), преступления по службе, преступления против судебной власти. К государственным преступлениям относился и подым.

Одним из самых опасных преступлений, посягавших на верховную власть государства и подрывавших целостность и безопасность государства, являлась крамола (коромола).

Под крамолой понималась измена, заговор, призыв к восстанию или поднятие восстания и иные действия, направленные против правительства и великого князя. Вероятно, появление данного вида преступления произошло ранее, поскольку упоминание о крамоле нашло отражение и в более ранних памятниках права. Так, в договорной грамоте великого князя Семена Ивановича с братьями 1341 года говорится о том, что между братьями произошла «какая-то свада». Боярин Алексей Петрович (Хвост) «вшел в коромолу к великому князю» и внес распрю в отношения между ним и его братьями Иваном и Андреем [3, с. 35].