

Шишкина Анастасия Андреевна

**ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДАШФТА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Статья посвящена феномену культурного ландшафта в свете аксиологии. Автор предпринимает попытку рассмотреть культурный ландшафт как отражение системы ценностей, присущих обществу на определенном этапе его развития.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/50.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/50.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. III. С. 199-204. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

Изменение показателей во времени происходит в интервале 10 лет – с 1907 по 1916 гг. не просто линейным образом, а сложнее. Наблюдается два периода, в которых изменения показателей отличается своей тенденцией:

I период – 1907-1909 гг., когда увеличение числа стачек шло медленно ( $r = 0,994$ );

II период – 1910-1916 гг. – ежегодное увеличение в среднем на 19 стачек.

Аналогичны изменения числа стачечников:

I период – количество участников изменялось в среднем на 0,56 тыс. человек ( $r = 0,996$ );

II период – на 7,62 тыс. человек – в среднем ( $r = 0,920$ ).

С течением времени изменялась и сумма ассигнований на агентурные нужды. Можно выделить также два участка изменения этого показателя. Однако необходимо учесть, что увеличение ассигнований «запаздывало» и происходило через год после подъема революционного движения. Поэтому и хронологические рамки периодов изменяются:

I период – 1908-1910 гг. ( $r = 0,961$ );

II период – 1911-1916 гг. ( $r = 0,952$ ).

Таким образом, мы наблюдаем ярко выраженную тенденцию отсроченного, запоздалого реагирования карательного-розыскного аппарата [5, с. 195-198] на подъем революционной активности народных масс.

#### Список литературы

1. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 912. Оп. 1.
2. Мейерович М. Г. Стачечная борьба рабочих Ярославской губернии в 1912-1914 гг. // Пролетариат Центрального промышленного района в 1907-1917 гг. Иваново, 1984.
3. Мейерович М. Г. Фабрично-заводская промышленность в Ярославской губернии // Вестник ЯрГУ. 1972. Вып. 1.
4. Четыркин Е. М. Статистические методы прогнозирования. М., 1977.
5. Чудакова М. С. Полиция, губернское жандармское управление и охранное отделение Ярославской губернии в начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. III.

#### REVOLUTIONARY ACTIVITY OF MASSES AND AGENTIAL ACTIVITY OF YAROSLAVL' SECURITY DEPARTMENT

Marina Stanislavovna Chudakova, Ph. D. in History, Associate Professor  
Department of History and Philosophy  
Yaroslavl' State Medical Academy  
marichud@rambler.ru

The article is devoted to the consideration of the interconnection, interdependence and interconditionality of the revolutionary activity of masses and the sums of the allocations for political criminal investigation as a whole and agents in particular from 1907 till 1916 (using mathematical methods).

*Key words and phrases:* security department; revolutionary activity; allocations for agents.

УДК 008(045)

*Статья посвящена феномену культурного ландшафта в свете аксиологии. Автор предпринимает попытку рассмотреть культурный ландшафт как отражение системы ценностей, присущих обществу на определенном этапе его развития.*

*Ключевые слова и фразы:* культурный ландшафт; ценности культурного ландшафта; историко-культурное наследие.

**Анастасия Андреевна Шишкина**

Кафедра «Философия»

Ижевский государственный технический университет

philosoph@istu.ru

#### ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДАШФТА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ<sup>©</sup>

Культурный ландшафт является частью сложной макросистемы «общество – природа», а потому – индикатором всех процессов и явлений, которые в ней происходят: отражает культурный ландшафт и

коренные изменения в природном или общественном устройстве. Например, культурный ландшафт определённого исторического периода красноречиво повествует о хозяйственной деятельности человека, о его научных, технических возможностях в исследовании и использовании природных богатств. Кроме этого, культурный ландшафт ретранслирует определённую систему ценностей социума, поскольку в очертаниях ландшафта, в степени и способах его «окультуренности» отражаются ценностные предпочтения его создателей. В ходе анализа любого культурного ландшафта становятся очевидными приоритеты и интересы современного ему общества, иерархия его ценностей, а также степень значимости происходящих в нём процессов для самих людей.

Понятие «ценности общества» можно характеризовать с нескольких позиций: ценности-потребности, ценности-значения, ценности-цели, ценности-идеалы. При этом каждое понятие о ценности неизбежно связывается с понятием истины, поскольку существующая у человека система ценностей всегда для него истинна. В данной работе под ценностями будут пониматься «специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества (благо, добро и зло, прекрасное и безобразное, заключенные в явлениях общественной жизни и природы)» [8, с. 407]. А также то, какие цели и идеалы общества в них отражаются и формируются, поскольку предельные ценности служат ориентиром человеческого целеполагания.

Очевидно, что ни одно общество, а тем более все человечество, не может придерживаться одних и тех же ценностей. Однако столь же очевидно, что определенное количество таковых просто необходимо, прежде всего, в целях его интеграции. Высшие общекультурные ценности необходимы также для преодоления противоречий между человеком и природой, достижения и сохранения гармонии человека с самим собой и окружающей его средой.

Формирование общекультурных ценностей становится все более актуальным в условиях глобализации, по мере вовлечения в различные социоприродные кризисы все большего количества людей, независимо от страны их проживания, социального статуса, материального достатка, уровня образования и т.д. Перед лицом социоприродных катастроф все люди равны в своем бессилии, страхах, надеждах, а следовательно, и ценностях. Поскольку различные социоприродные кризисы с каждым годом только набирают силу, то можно предположить, что «ценностные системы разных обществ в будущем станут сближаться» [1, с. 127].

Согласно исследованиям отечественного культуролога Б. С. Ерасова, выделяют следующие группы ценностей: витальные, социальные, политические, моральные, религиозные и эстетические. Культурный ландшафт, его формирование и отношение к нему, несомненно, являются маркером нравственных, познавательных, воспитательных и даже политических ценностей общества, поскольку человек, создающий культурный ландшафт, неизбежно включает его в свое бытие. Познавая культурный ландшафт (исторический или современный), человек проявляет уважение к истории своих предков, стремление к знанию о них и сохранению их в памяти, а также заинтересованность в возможных путях дальнейшего развития общества, обнаруживая тем самым высокий уровень культуры своего времени.

Для демонстрации вышеобозначенного тезиса необходимо рассмотреть ценности культурного ландшафта на разных исторических этапах: период первобытнообщинного строя, Древний мир, Средние века, Новое и Новейшее время.

В *период первобытнообщинного строя*, дописьменной истории (40 тыс. лет назад – VI тыс. до н.э.) человек брал из природы самое необходимое, занимался собирательством; у него ещё не было ремёсел, жилища, сложных приспособлений и орудий труда, при эксплуатации которых мог необратимо меняться ландшафт. В связи с этим понятие культурного ландшафта, в первую очередь, может сконцентрироваться:

- в культурном слое, который неизбежно формировался при жизнедеятельности человеческих сообществ;
- в древней наскальной живописи;
- в формировании ландшафта за счёт системы табу, когда в природоохранных целях сакральными считались некоторые виды флоры и фауны.

Уже на этом этапе появляются такие виды культурного ландшафта, как наскальная живопись, примитивное искусство и культовые сооружения. Их значимость несомненна; заключается она, прежде всего, в формировании познавательной, мыслительной деятельности. Человек пытался объяснить и подчинить себе природный мир, пугающие, непонятные явления природы и, поскольку письменности не существовало, сохранял свои знания в виде рисунков. С помощью культовых рисунков и культовых сооружений осуществляется «управление» природными ресурсами и процессами: культовая охота, магические заклинания, диалог с духами природы и приношение им даров.

Большие изменения в отношениях между человечеством и природными ландшафтами произошли в неолите в результате неолитической революции, когда присваивающее хозяйство сменяется производящим – земледелием и скотоводством. В результате развития земледелия и скотоводства происходит процесс увеличения численности населения. Возникают нехватка ресурсов, переселение народов и активное освоение всё новых территорий. В период железного века появляются первые укрепленные поселения – городища: городища-убежища, городища – наблюдательные пункты, городища – металлургические центры и городища

как места постоянного обитания человека. Ландшафты всё более видоизменяются, поскольку растёт количество разработанных месторождений полезных ископаемых.

Однако культурный ландшафт архаического периода – это всё-таки незначительные, обратимые изменения в природном ландшафте, бережные изменения, которые происходят с целью получить лишь самые необходимые условия для человеческого выживания. Таким образом, культурный ландшафт формирует представление о природе как о высшей ценности.

Ценность культурного ландшафта на данном этапе определяется, прежде всего, познавательной деятельностью: познаётся не только сама природа, её объекты и процессы, но и сам человек, которого на данном этапе также можно считать одним из объектов культурного ландшафта, поскольку, видоизменяя природу, он изменяется и сам как её неотъемлемая часть. Познавательная ценность древнего культурного ландшафта сохраняется до наших дней, потому что он зачастую бывает единственным источником знаний о периоде становления человека как существа разумного, поэтому познавательная ценность как особенность каждого культурного ландшафта вообще для данного периода наиболее актуальна.

Для *Древнего мира* (конец IV тыс. до н.э. – конец V в. н.э.) определение культурного ландшафта может звучать следующим образом: это территория сакрального общения человека и природы, их единого процесса развития. Примеры культурного ландшафта:

- территории, видоизменённые посредством земледелия и скотоводства;
- города, ирригационные системы;
- храмовые комплексы, статуи в честь богов.

Культурный ландшафт в данном случае остается ценен сам по себе, без приведения конкретных характеристик, т.к. он до сих пор остается сакрален. Человек в рамках данного периода не просто часть природы, он осознанно стремится быть этой частью, органично вписанной во все циклические процессы рождения и смерти. Таким образом, главное назначение культурного ландшафта для данного периода – это организация мировой гармонии, стремление к сглаживанию противоречий естественной и искусственной природы. Воплощение разных видов культурного ландшафта – это не противостояние естественным силам жизни, а следование их эволюционному порыву.

Сакральность всей природы, а следовательно, и культурного ландшафта, который является её неотъемлемой частью, становится основой для построения этических взаимоотношений, поэтому и для первого, и для второго этапов характерно бытование культурного ландшафта как системы моральных ценностей. Природа в рамках этих отношений воспринимается как равный моральный партнер, имеющий сознание, волю, чувство ответственности.

Характерные черты *Средних веков* (V в. н.э. – середина XVII в.) – это научно-технический прогресс, индустриализация, урбанизация, быстрый рост населения и его потребностей. В конце Средневековья в Европе активизировалась техническая деятельность. Начались разработки горных руд в Богемии, Силезии, Греции, соляных копей – в Восточной Европе (XI-XIII вв.). Создаются сложные механизмы, появляются усадьбы и парковые группы. Культурный ландшафт воспринимается как одно из средств достижения прогресса, а потому определяющим видом ценностей будут витальные, т.е. те, которые позволяют обеспечивать жизнедеятельность человека.

В *Новое и Новейшее время* (середина XVII – XXI в.) природа впервые становится объектом тщательного научного анализа и вместе с тем поприщем активной практической деятельности человека, масштабы которой постоянно нарастают. Природа понимается как объект приложения сил человека в соответствии с данными естественных наук – физики, химии, биологии. Формирование культурного ландшафта происходит через активное техническое потребление полезных ископаемых, активное строительство новых предприятий и жилищного сектора. Объектами такого типа культурного ландшафта могут считаться поселения (как сельского, так и городского типа), дороги, предприятия, жилые помещения, средства связи и даже свалки мусора, т.е. всё, что сегодня включено и активно включается в систему жизнеобеспечения (как материального, так и духовного) всего человечества или хотя бы одного человека.

В XX веке резко усилилась роль сельского хозяйства в формировании и преобразовании культурных ландшафтов за счет технического и химического факторов. Немаловажную роль в этом процессе на территории нашей страны сыграли также коллективизация (20-30-е гг.) и освоение целины (30-50-е гг.). Человек «не только переместил различные виды растений и животных, но... изменил даже самые растения и животных до такой степени, что результаты его деятельности могут исчезнуть лишь вместе с общим омертвлением земного шара» [5, с. 357].

Можно условно выделить основные современные векторы взаимодействия человека с культурным ландшафтом:

- формирование культурного ландшафта через активное техническое потребление полезных ископаемых, видоизменение ландшафта посредством земледелия и скотоводства;
- формирование культурного ландшафта посредством ландшафтного дизайна в эстетических целях, для создания предмета любования в сфере повседневности. В данном случае имеется в виду разумное изменение окружающей среды, когда особенности ландшафта рассматриваются в качестве его положительных

маркеров. Дизайнер лишь включает свои идеи в природную обстановку. Антропогенные изменения ни в коем случае не должны привести к экологическому дисбалансу на данной территории;

- охрана на законодательной основе исторических культурных ландшафтов, представляющих ценность как объекты культурного наследия и как среда редких, уникальных живых организмов;
- создание на базе охраняемых исторических культурных ландшафтов заповедников, музеев-заповедников, познавательного туризма – этнографического, экологического, экскурсионного, спортивного и др. Все виды познавательного туризма, экспозиция музеев-заповедников организованы с учётом особой ценности культурного ландшафта и живых организмов, невмешательства в сложившуюся экологическую систему, где наблюдение – главный источник знания об объекте.

При реализации данных форм взаимодействия ценность культурного ландшафта будет состоять в практическом познавательном потенциале: экологическом, биологическом, историческом и культурном.

На основе анализа отечественной литературы можно сделать вывод о том, что культурный ландшафт современности формируется в трех основных направлениях: антропогенном, культурно-историческом, дизайнерском.

Таблица 1.

### Основные виды современного культурного ландшафта\*

характеристики	виды ландшафта		
	антропогенный ландшафт	культурно-исторический	дизайнерский ландшафт
отрасли науки	география, геология, биология, зоология, экология	история, культурология, искусствоведение, гуманитарная география, этнология, этнография, литература	ландшафтное садоводство, архитектурная эстетика и проектирование, садовая архитектура
определение	часть жизненного пространства, которая видоизменяется человеком	территория исторических форм строительства и хозяйства, важных исторических событий	пространство, которое организуется посредством ландшафтного дизайна или художественных выставок
единичные объекты	дома, поселения, бетонные дороги, канализационные ручьи, производственный ландшафт	различные виды мельниц, амбаров, культурный слой поселения, поле битвы, усадьба великого русского писателя	композиции ландшафтно-художественных выставок из цветов, деревьев, водных ресурсов
ценность	практическая	культурно-историческая	эстетическая, практическая
использование	в повседневной жизни для получения комфортных условий жизни	в развитии патриотизма, духовности, богатого внутреннего мира, культурной образованности	в повседневной жизни для создания видимой красоты, организованности нашего мира

\*Таблица составлена автором.

Ценность культурного ландшафта в Новое и Новейшее время определяется, прежде всего, его полезностью для человека. Всё, что имеет хоть какую-либо полезность для практической деятельности человека, для удовлетворения его потребностей, – ценность. Отсюда следует, что не всякое живое существо ценно, имеет право на существование. Жизнь животного и растения, их качественное проявление становятся ценны лишь ситуативно. Таким образом, культурный ландшафт, принципы его формирования и развития свидетельствуют о первичности материальной, «вещевой» ценности. Ее наличие М. Хайдеггер называет «неподлинным бытием», когда человек забывает о личной самореализации и весь окружающий его мир, людей начинает рассматривать как совокупность вещей, как средство для достижения своей цели. Таким образом, группа *витальных ценностей* занимает одно из определяющих положений в жизни современного человека в целом, что находит отражение во всех сферах общества, в том числе и в культурном ландшафте как одной из важных форм отражения культуры.

Культурный ландшафт современности с его положительной тенденцией рассматривается, в первую очередь, как исторический культурный ландшафт и ландшафт, создаваемый дизайном. Ценность культурного ландшафта приобретает *эстетико-познавательное* значение. Ландшафт, который на сегодняшний день большей частью является антропогенным, искусственным и культурным, должен нести познавательную и духовную ценность, развивать чувство прекрасного, чувство патриотизма и вести человечество к высшему идеалу добродетели: «Поступай с другими так, как бы ты хотел, чтобы они поступали с тобой».

Однако в целом культурный ландшафт становится способом существования гиперприсваивающего хозяйства, таким образом, оттесняя позитивно-деятельное начало хозяйства производящего. Одним из

проявлений гиперприсваивающего хозяйства, фактором, сопутствующим индустриализации и урбанизации [3, с. 106], является рекреационное использование территории, которое затрагивает все существующие виды культурного ландшафта. Особенно остро эта проблема стоит для исторического культурного ландшафта, который пытаются сохранить путем популяризации, делая основной акцент на получении экономической выгоды для региона в целом (привлечение туристов) и привлечении средств для мониторинга ландшафта.

Процессы воплощения очень длительны и требуют изначального капитала, поэтому использование территории начинается стихийно. В результате бесконтрольного рекреационного потока развивается рекреационная дигрессия, когда наносится ущерб растительному и животному миру в виде сокращения, деградации их видового разнообразия, загрязнения среды их обитания бытовым мусором, отходами автомобильного и водного транспорта [Там же, с. 107]. Таким образом, положительная тенденция бытования исторических культурных ландшафтов может вновь смениться агрессивным экономическим освоением.

Обозначенная ранее познавательная ценность культурного ландшафта находит свое отражение в среде *политических ценностей*. Здесь следует особо выделить толерантность, которая лежит в основе эффективной стратегии межкультурного взаимодействия современных государств. Концепция культурного ландшафта способствует разумной инкультурации с обязательным сохранением этнической культурной идентичности и самобытности [6, с. 107]. Другой немаловажной политической ценностью современного мирового сообщества в культурном ландшафте предстает коммуникация (возможность быть принятым в какую-либо организацию, быть услышанным, возможность осуществлять экономические взаимодействия и т.д.) за счет тех векторов, по которым развивается культурный ландшафт. Немаловажным становится политика государства в отношении культурного ландшафта, в том числе и исторического, в свете которой оценивается вся внутренняя и внешняя политика государства. Та страна, которая демонстрирует сегодня попустительское отношение к этой части принятия решений, может считаться лишь страной развивающейся, находящейся на порядок ниже в своем развитии, чем страны, уделяющие концепции культурного ландшафта должное внимание.

Одной из главных ценностей всего человечества, которая проявляется на всех этапах формирования культурного ландшафта, была и остается жизнь человека, без которой наличие всех других ценностей будет бесполезным и даже абсурдным. Преобразуя ландшафты, человек стремится к достижению наиболее комфортных условий своего бытия и развития. При этом когда мы называем высшей ценностью жизнь, то, исходя из биосоциальной природы человека, мы говорим как о ее биологическом, так и социальном наличии, имея в виду функционирование различных социальных институтов.

Бытование культурных ландшафтов тесно связано с жизнью местного населения и с возможностью осуществления традиционных или близких им видов деятельности. Каждый культурный ландшафт – это кладезь сакральных связей человека и природы, человека и космоса в целом, человека и всего, что когда-либо существовало или когда-либо будет существовать. Именно в становлении и развитии культурного ландшафта проявляется сущность человека как части живой, одухотворенной и разумной природы. Тем самым культурный ландшафт является порождением человеческого «я» и воплощением вековой мудрости, которая передается из рук в руки, из одного наличного бытия другому, поскольку «ценностные идеальные установки, связанные с волевой структурой человека, принципиально не могут быть транслированы теоретическим путем» [7, с. 87].

Историко-культурный ландшафт – это та форма взаимодействия человека с природой, когда преодолевается разрыв между желаемым и действительным поведением человека, а ценности-цели напрямую являются основой для ценностей-действий, повседневной практической ориентации человека. Условия для следования принципам экологического поведения должны создаваться на основе историко-культурных ландшафтов.

Культурный ландшафт как часть современного жизненного пространства включает в себя ландшафт городской, сельскохозяйственный, садово-парковый, водный, природно-производственные комплексы и др. Определяющими ценностями этого типа представляются витальные и эстетические. Если вторые в основном находят своё проявление в произведениях ландшафтного дизайна, то первые являются непосредственными целями создания антропогенной сферы. Вероятно, наиболее целостно и репрезентативно перечисленные группы ценностей проявятся в культурном ландшафте как историко-культурное наследие, особенно эстетические и моральные, в частности ценности экологического сознания.

В своей повседневной жизни, полной забот, человек не соотносит свою отдельную уникальную жизнь и жизнь природы. Человек считает, что его конкретная жизнь несоизмеримо коротка по сравнению с жизнью всей природы, а потому отдельный человек не может как-либо повлиять на весь эволюционный процесс: природа должна помогать человеку, быть источником всех его жизненных сил, а не наоборот. «Безграничность природы выражается ничтожностью любой её части, следовательно, и человека» [2, с. 287].

В среде историко-культурного наследия, при непосредственном наблюдении соседства остатков деятельности человека и древней природы, человек может понять всю свою роль в развитии жизни на земле, осознать материальную и духовную роль природы в истории человечества. Именно в среде историко-культурного наследия человек может почувствовать связь с древними поколениями, понять, что он – значимая глава в книге истории всего человечества и мира в целом. Все поколения вместе и каждый человек в отдельности ищут смысл человеческой жизни, возможно, именно при рассмотрении

системы ценностей культурного ландшафта эта цель отчасти будет достигнута, хотя цель человека состоит даже не в осознании своего собственного смысла жизни, а смысла природы и космоса, их взаимозависимости с человеком.

Такая взаимообусловленность проявляется именно в культурном ландшафте, где очень тесно сплетены природные и культурные компоненты, в результате чего не всегда ясно, природная или культурная основа имеет определяющее значение в формировании конкретного историко-культурного объекта [4, с. 134-135]. Таким образом, именно в среде культурного ландшафта человек может осознать ценность своей отдельной жизни в бесконечном пространстве бытия.

Таким образом, в результате исследования феномена культурного ландшафта были выявлены все группы ценностей, выделенные в классификации ценностей Б. С. Ерасова: витальные, социальные, политические, моральные, религиозные и эстетические. Основопологающей политической ценностью культурного ландшафта является толерантность, позволяющая осуществлять межкультурное взаимодействие. Религиозные ценности культурного ландшафта – вера в наличие души у природы и собственной жизни у вновь создаваемых объектов, вера в кровное родство с природой, надежда на некий договор с природой через создание определенных объектов – находят свое воплощение на самых ранних этапах становления человеческого мировоззрения, а именно – мифологическом и религиозном.

Тем самым изучение принципов формирования культурного ландшафта определенной эпохи и способов взаимодействия с ним может способствовать выявлению основных особенностей мировоззрения рассматриваемого периода, идентифицировать его в качестве самостоятельной исторической единицы. Особое значение в современном мире приобретают ценности витальные, к которым, в первую очередь, относятся ценности экологические, являющиеся воплощением моральных и эстетических ценностей. Занимая одну из определяющих позиций в системе общекультурных ценностей, ценности экологические, таким образом, формируют особый тип мировоззрения будущего, характеризующийся, прежде всего, через содействие природы и человека.

#### *Список литературы*

1. Берелехис А. А., Ильинская С. Г. О конфликте различных систем ценностей // *Философские науки*. 2007. № 3. С. 111-129.
2. Геккель Э. *Мировые загадки*. М.: Гос. антирелигиозное изд-во, 1935. 534 с.
3. Исаченко А. Г. *Введение в экологическую географию: учебное пособие*. СПб.: Изд-во С.-Петербург. университета, 2003. 192 с.
4. Каганский В. Л. *Ландшафт и культура // Общественные науки и современность*. 1997. № 1. С. 134-145.
5. Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения*. М.: Издательство политической литературы, 1974. Т. 42. 512 с.
6. Мартынова В. В. Проблемы этнического самоопределения личности в мультикультурном пространстве // *Личность в социокультурном измерении: история и современность*. М.: Индрик, 2007. С. 105-111.
7. Панченко О. Г. Нравственный потенциал личности как антропологическая проблема // *Личность в социокультурном измерении: история и современность*. М.: Индрик, 2007. С. 83-87.
8. *Философский словарь* / под ред. И. Т. Фролова. Изд-е 4-е. М.: Политиздат, 1981. 445 с.

#### **VALUES OF CULTURAL LANDSCAPE: HISTORY AND MODERNITY**

**Anastasiya Andreevna Shishkina**

*Department of Philosophy*

*Izhevsk State Technical University*

*philosoph@istu.ru*

The article is devoted to cultural landscape phenomenon in the light of axiology. The author undertakes the attempt to consider cultural landscape as the reflection of values system which is characteristic of society at a certain stage of its development.

Key words and phrases: cultural landscape; values of cultural landscape; historic-cultural heritage.