Бородкин Александр Викторович

ПЕРЕСЛАВСКИЙ КРАЙ И РЕВНИТЕЛИ ДРЕВНЕГО БЛАГОЧЕСТИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII ВЕКА

Статья рассматривает проблемы развития Переславского уезда в XVII веке и их возможное влияние на распространение в регионе старообрядчества. Основное внимание автор уделяет факторам, объясняющим причины слабого развития в Переславском крае движения ревнителей древнего благочестия. Рассматриваются вопросы социально-экономического и демографического развития региона, особенности устройства сельских территорий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/4.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. I. С. 19-21. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

осуждении, установив новый испытательный срок, со статьей 73 УК РФ, которая определяет назначение испытательного срока, а также со статьей 43 УК РФ, которая четко определяет цели наказания. Неправомерные действия условно осужденного характеризуют его как лицо, в отношении которого принятые ранее меры неэффективны. В подобных случаях суд не должен совершать ошибку при выборе меры пресечения, а законодатель, в свою очередь, давать суду такую возможность. Государство должно обеспечивать безопасность своих граждан и предупреждать совершение криминальных деяний несовершеннолетними нарушителями, нормы статьи 88 УК РФ этого не позволяют.

Список литературы

1. **Герцензон А. А.** Основные положения Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. М., 1961. 60 с.
2. **Кравец Ю. П.** Условное осуждение по советскому уголовному праву: дисс. … канд. юрид. наук. М., 1991. 194 с.
3. **Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)** [Электронный ресурс]: приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14.12.1990. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (дата обращения: 01.06.2010).
4. **Миньковский Г. М.** Ориентация и цели криминологических исследований // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1977. № 17.
5. **Саркисова Э. А.** Воспитательная роль условного осуждения. Минск, 1971. 112 с.
6. **Сундуров Ф. Р.** Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. Казань, 2005. 300 с.
7. **Уголовно-исполнительный кодекс РФ** (по состоянию на 05.04.2010). М.: Юрайт, 2010.
8. **Уголовный кодекс РФ (**по состоянию на 25.04.2010). М.: Юрайт, 2010.

REPEATED PROBATION IN RESPECT OF JUVENILES

Ol'ga Viktorovna Belyakova
Department of Criminal Law and Criminology
Volgograd Institute of Law and Economics of Russian Federal Service for Punishments Executives
Belyakovaolga@list.ru

The author reveals the content of the notion “probation period” and its purposes in case of conditional sentencing as well as the possibility of repeated probation for juveniles and pays attention to the contradictions between the norms of criminal law.

Key words and phrases: minor convict; probation period; probation; purposes of punishment; crime prevention.

УДК 93

Статья рассматривает проблемы развития Переславского уезда в XVII веке и их возможное влияние на распространение в регионе старообрядчества. Основное внимание автор уделяет факторам, объясняющим причины слабого развития в Переславском крае движения ревнителей древнего благочестия. Рассматриваются вопросы социально-экономического и демографического развития региона, особенности устройства сельских территорий.

Ключевые слова и фразы: Переславль; уезд; старообрядцы; монастырь; церковь; Неронов; сыск; ревнители древнего благочестия.

Александр Викторович Бородкин, к.и.н., доцент
Кафедра менеджмента туризма
Российская международная академия туризма (филиал) в г. Ярославле
borodkin@mail.ru

ПЕРЕСЛАВСКИЙ КРАЙ И РЕВНИТЕЛИ ДРЕВНЕГО БЛАГОЧЕСТИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII ВЕКА©

История старообрядчества продолжает привлекать внимание исследователей [2]. В настоящее время особую *актуальность* приобретают работы, посвященные региональной проблематике этого явления. Кроме исследования проблем *новой региональной истории* они выполняют важную практическую функцию по ликвидации так называемых «белых пятен» в истории старообрядчества в регионах. Применительно к *территориальным рамкам* настоящего исследования, можно констатировать *отсутствие комплексных работ*, посвященных истории раннего старообрядчества в Переславле-Залесском. Поэтому *целью* настоящего исследования является анализ ситуации, сложившейся в Переславском уезде в середине XVII века, в контексте ее возможного влияния на появление в регионе общин ревнителей древнего благочестия (старообрядцев).

© Бородкин А. В., 2011

Переславские земли – обширный край в водоразделе между левыми притоками Клязьмы и правыми притоками Волги. Центр уезда – город Переславль-Залесский.

В XVII веке Переславль был значительным торговым, ремесленным и административным центром. К середине XVII века его население насчитывало свыше 4500 человек. Город серьезно пострадал в Смутное время, усугубила ситуацию эпидемия моровой язвы 1654 г., унесшая жизни 3500 человек [7, с. 76], поэтому экономические ресурсы региона долгое время были ограничены. Город фактически потерял около 80% населения. Последствия страшной эпидемии город смог частично преодолеть лишь к концу XVII века.

Переславль неоднократно посещался представителями правящей династии (в 1676 и 1679 гг. – царем Феодором Алексеевичем, в 1687 г. – правительницей Софьей и царями Иваном и Петром Алексеевичами, в 1688 г. – царем Петром Алексеевичем и т.д.), выезжавшими сюда на отдых и богомолье. Как следствие, Переславские воеводы были полностью подконтрольны Москве, часто менялись и свободы администрирования не имели. Значительных антицерковных движений до XVII века в регионе не выявлено, что позволяет констатировать достаточно однородный с точки зрения вероисповедания состав населения. Город являлся местом ссылки церковных и светских преступников. Особое место в церковной ссылке играли местные монастыри. В число наиболее могущественных и авторитетных монастырей региона входили: Горицкий, Никитский, Свято-Троице-Данилов, Свято-Никольский и Фёдоровский. Значительным влиянием в регионе пользовался Троице-Сергиев монастырь. «Находившийся на полпути от Москвы до Переславля Троицкий монастырь позаботился приобрести в Переславле два двора “внутре города” и “на посаде за рекою”» [8, с. 363-364]. «В соседней с городом Соли Переславской Троицкий монастырь владел… дворами и варницами» [Там же]. Земли Переславского уезда были заселены довольно плотно. Основные земледельческие поселения были сосредоточены вокруг Переславля, на востоке уезда и в пограничье с Ростовским краем. Часть поселений находилась вдоль рек Кубрь и Нерль на границе с Угличским уездом. Условия проживания оседлого земледельческого населения в данном регионе были в целом благоприятны. Значительных пустошей и неконтролируемых лесных массивов в регионе не было. Все это, а также наличие ряда относительно крупных административных центров и высокая плотность населения не позволяют рассматривать Переславский край как удобный регион для беглых и скрывающихся преступников. За настроениями региональной паствы вели надзор и владельцы многочисленных вотчин и поместий. «В Переславском крае издавна селились князья Патрикеевы, Всеволож-Заболоцкие, Кошкины» [6, с. 14]. Здесь же располагались земли Замытских и Плещеевых [1, с. 58-67]. В уезде получили поместья московские жильцы: князья Шаховские и Глинские, Беклемишевы, Голохвастовы, Коробовы, Макаровы, Румянцевы, Сушковы, Шемяковы, очень часто они получали во владение пай (часть) населенного пункта, поэтому старались руководить им максимально эффективно, проживая непосредственно в поместье [9, с. 141-279]. Еще одной особенностью региона является наличие значительного числа приходских храмов, даже в небольших по численности населенных пунктах. Например, в селе Ям, «насчитывающем по переписным книгам 1677 г. 70 дворов ямских охотников», находилась церковь Пресвятой Богородицы Одигитрии [Там же, с. 138]. Аналогичная ситуация наблюдалась и в небольших населенных пунктах. Так, в селе Глебовское, в котором по писцовым книгам 1628 г. числились «1 двор крестьянский, 2 бобыльских… 2 двора людских», значились 2 церкви – во имя Николая Чудотворца и Святого Димитрия Солунского [Там же, с. 140-141]. В небольшом сельце Голоперово значилась церковь Трех Святителей, в селе Ильинское (в котором по писцовым книгам 1628 г. числились «двор монастырский, 5 дворов крестьянских и 5 бобыльских») – церковь Святого пророка Илии и т.д. [Там же, с. 162-163]. Подобное положение объясняется тяжелыми последствиями Смутного времени. Например, в селе Яропольцы (по писцовым книгам 1628 г. значилось «2 двора крестьянских и 2 бобыльских») числилось «место церковное, где была церковь Николая Чудотворца» [Там же, с. 154], в селе Самарово – «в нем тяглых крестьян 19 и то село воры литовские люди выжгли, а крестьян высекли 74… остался в нем храм Иоакима и Анны» [Там же, с. 157-158].

Таким образом, Переславский край в силу объективной близости к столичному региону находился под полным контролем светских и церковных властей, которые практически беспрепятственно осуществляли надзор за ним посредством местных монастырей и многочисленных земельных вотчинников. В сельских местностях недостатка в храмах и представителях священства не было, следовательно, в регионе не было так широко, как на Севере, развито самостоятельное осуществление мирянами церковных треб. Следовательно, накануне церковных реформ патриарха Никона Переславский край не полностью восстановился от последствий Смутного времени, в значительной мере обескровевших именно сельские районы уезда. Процесс восстановления был прерван тяжелейшей эпидемией моровой язвы 1654 г. В этой ситуации Переславль *объективно не мог стать мощным центром противодействия реформам патриарха Никона*. Близость к Москве превращала его в подконтрольный опорный пункт правительства, экономическая база была существенно подорвана, демографическая ситуация в регионе может характеризоваться как тяжелая. В то же время было бы принципиально неверно утверждать, что жители Переславского края не участвовали в движении ревнителей древнего благочестия. Город занимал важное место в истории старообрядчества уже потому, что на пути в Тобольскую ссылку здесь побывал протопоп Аввакум [4, с. 251-252].

Все *источники*, сохранившиеся по данной проблеме, фрагментарны и носят весьма противоречивый характер. Их можно разделить на следующие группы: 1) *материалы правительственных сысков*; 2) *источники личного происхождения*, содержащие сведения о деятельности ряда вождей ранней старообрядческой оппозиции. В. С. Румянцева считала, что «в Записных книгах Тайного приказа нет сведений о сысках раскольников, обнаружены лишь четыре косвенных свидетельства о том, что они имели место. Так, запись от

19 декабря 1665 г. гласит: “Великий государь указал послать в Переславль-Залескои для поимки разбойников полковника и голову московских стрельцов Аврама Лопухина, а с ним ево ж приказу 2-х человек сотников да 200 человек стрельцов, да полковника и головы московских стрельцов Артемонова приказу Матвеева сотников 2-х человек”. Под “разбойниками” подразумевались, конечно, раскольники…» [10, с. 146]. В. С. Румянцева предполагала, что стрельцы могли участвовать в сыске Вязниковских пустынников, а Переславль планировалось сделать «местом пребывания стрельцов», то есть региональной базой [Там же]. Эта версия представляется весьма разумной. Стрельцы, выведенные за пределы столицы, могли не только прикрыть Москву с севера и пресечь сообщение столичных и провинциальных старообрядцев, но и быстро достигнуть мест их расположения. Кроме того, не вполне понятно отношение к старообрядцам ряда местных монастырей. С этим вопросом связана деятельность в Переславле Ивана Неронова. Он, по всей вероятности, пользовался определенным авторитетом среди местного монашества. Во время его ссылки в Спасо-Каменном монастыре на Кубенском озере к нему для свидания приезжали «от всех четырех стран боголюбцы, многих градов люди и дворяне. Так, здесь его посетил… протопоп Логгин, хотя он был сослан в Муромские пределы под строгий надзор» [3, л. 17 об.]. В качестве личного секретаря состоял при Неронове игумен одного из московских монастырей Феоктист. Ощущая поддержку монашества, Неронов бежит из ссылки. Беглый ссыльный находит приют в Переславле. 25 декабря 1655 года, «в праздник Рождества Христова, Неронов пострижен был в монашество архимандритом Переславскаго Данилова монастыря Тихоном с именем Григория» [5, с. 26]. Это, в свою очередь, подтверждает предположение об особых связях Неронова с местным монашеством. Не случайно то, что после примирения с патриархом Никоном прощенный и разрешенный вселенскими патриархами старец Григорий был переведен в Переславль-Залесский Данилов монастырь, где незадолго до смерти был назначен архимандритом. Ряд свидетельств о благоприятном отношении местных монастырей к ревнителям древнего благочестия существует и в более поздний период. Так, Свято-Никольская обитель была многим обязана схимонаху и затворнику Дионисию (1613-1645) и «ближайшим после него настоятелям… приобретением новых земельных угодий. В те времена в монастыре появился “Корсунский крест”, полагают, что он был привезен из Суздаля раскольниками, которые во времена настоятельства Дионисия и после находили в Никольском монастыре приют, за что и платили привозимыми из разных мест священными предметами» [9, с. 101-102].

Таким образом, все известия об участии переславцев в раннем старообрядчестве носят ярко выраженный фрагментарный характер, что, в свою очередь, является следствием как плохой сохранности источников, так и создавшейся ситуации, в силу которой уроженцы края объективно не могли оказать серьезного сопротивления сторонникам церковной реформы.

Список литературы

1. **Алексеев Ю. Г.** Аграрная и социальная история Северо-Восточной Руси XV-XVI вв.: Переславский уезд. М.: Наука, 1966. 287 с.
2. **Бородкин А. В.** Сибирская ссылка инока Капитона // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 4 (10). Ч. 1. С. 5-27.
3. **Государственный архив Костромской области** (ГАКО). Ф. 588. Оп. 2.
4. **Гудзий Н. К.** Комментарии // Житие протопопа Аввакума. Архангельск: Северо-Запад, 1990. 348 с.
5. **Дмитриевский В.** Раскол старообрядчества в Ростово-Ярославском крае. Ярославль, 1909. 131 с.
6. **Зимин А. А.** Витязь на распутье: феодальная война в России XV века. М.: Мысль, 1991. 268 с.
7. **История Ярославского края с древнейших времен до конца 20-х гг. XX века** / отв. ред. А. М. Селиванов. Ярославль: ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2000. 367 с.
8. **Каштанов С. М.** Очерки русской дипломатики. М.: Наука, 1970. 382 с.
9. **Переписные книги Переславского уезда** // Пэнэжко О. Храмы и монастыри г. Переславля-Залесского и окрестностей. Владимир: ВОТ, 2005. 287 с.
10. **Румянцева В. С.** Народные антицерковные движения в России XVII в. М.: Наука, 1986. 295 с.

PERESLAVL' DISTRICT AND DEVOTEES OF ANCIENT GODLINESS IN THE SECOND HALF OF THE XVIITH CENTURY

Aleksandr Viktorovich Borodkin, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of Tourism Management
Russian International Academy of Tourism (Branch) in Yaroslavl’
borodkin@mail.ru

The author considers the problems of Pereslavl’ district development in the XVIIth century and their possible influence on Old Believers’ expansion in the region, pays special attention to the reasons of the weak development of ancient godliness movement in Pereslavl’ district and studies the questions of social, economic and demographic development of the region and the peculiarities of rural land arrangement.

Key words and phrases: Pereslavl'; district; Old Believers; monastery; church; Neronov; investigation; devotees of ancient godliness.