

Ковтунова Диана Валерьевна, Попов Виталий Владимирович

**СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ: ОТ ЛИНЕЙНОЙ К НЕЛИНЕЙНОЙ КОНЦЕПЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

В статье рассматриваются различные аспекты изменения научной парадигмы в контексте постнеклассической науки, демонстрируется, что в постнеклассическом дискурсе доминирующим становится мнение о том, что линейная концепция изучения исторического процесса и социодинамики исчерпала свои эвристические возможности, и требуется выработка новых адекватных подходов к анализу проблем общественного развития и направленности исторического процесса.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/30.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. II. С. 114-117. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

PETER THE FIRST'S INITIATIVES IN PEASANTS' AGRICULTURAL EDUCATION

Marina Davidovna Kniga, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of State and Law Theory and History
Russian Academy of Justice (Central Branch) in Voronezh
marinakniga@mail.ru

The author analyzes the agricultural educational and enlightenment activities of Peter I in the context of state reforms in the first quarter of the XVIIIth century, considers as the key results of Peter I's initiatives in the field of peasants' agricultural education the following ones: the establishment of the special government body dealing with agriculture, the development of the first legal norms relating to agricultural education, the attempts to establish productive statistics, the beginning of new agricultural crops distribution and livestock breeds improvement; and shows the contradictory nature of Peter I's activity in the field of agriculture.

Key words and phrases: agriculture; agricultural enlightenment; reforms of Peter I.

УДК 316.3

В статье рассматриваются различные аспекты изменения научной парадигмы в контексте постнеклассической науки, демонстрируется, что в постнеклассическом дискурсе доминирующим становится мнение о том, что линейная концепция изучения исторического процесса и социодинамики исчерпала свои эвристические возможности, и требуется выработка новых адекватных подходов к анализу проблем общественного развития и направленности исторического процесса.

Ключевые слова и фразы: линейность развития; нелинейность; бифуркация; хаос и порядок; человекомерные системы.

Диана Валерьевна Ковтунова

Кафедра философии

Таганрогский государственный педагогический институт

vitl_2002@list.ru

Виталий Владимирович Попов, д. филос. н., профессор

Кафедра философии

Таганрогский государственный педагогический институт

vitl_2002@list.ru

**СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ: ОТ ЛИНЕЙНОЙ К НЕЛИНЕЙНОЙ
КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ[©]**

Исследование, в рамках которого написана данная статья, выполнено при финансовой поддержке Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (2009-2011) Министерства образования и науки Российской Федерации. Проект РНП.2.1.3.9223 «Методологические и логико-семантические основы исследования социального противоречия и переходных периодов развития современного российского общества». Научный руководитель проекта – доктор философских наук, профессор В. В. Попов.

Одной из важнейших проблем социальной философии XXI века, относящейся к области общественного развития и социодинамики, является проблема направленности исторического процесса. Интерес к этой проблеме возник еще в античности, а в настоящее время он только усилился в связи с кризисами и трансформациями, происходящими в нашем обществе. Осмысление данной проблематики связано с двумя концепциями, сформировавшимися в процессе развития науки и общества: линейной и нелинейной.

Обратим внимание на то, что исторически первой появилась идея нелинейности общественного развития еще в античности, когда были выявлены циклические процессы природы, которые и перенесены человеком на общественное развитие. В период христианства была заложена идея линейной концепции: путь был предопределенным и однозначным – развитие общества идет к Апокалипсису. Понимание священной истории христианства сменяется идеей исторического прогресса, взглядом в будущее.

В XVIII веке доминирует идея круговорота. Постепенно формируется идея аналогичности развития социального организма и биологического, выделяются стадии развития: юность, зрелость, упадок. Видно, что линейные и нелинейные взгляды на исторический процесс развивались и формировались параллельно, со сменяющимся доминированием одних представлений над другими. В XX веке в связи с бурным техническим развитием общества приоритетной являлась линейная концепция, отслеживающая изменения техногенного общества. Выделялись доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная стадии развития общества, которые рассматривались в рамках их линейного роста и прогрессивного развития техногенного общества в целом.

Если обобщить базовые линейные представления об историческом процессе и общественном развитии, то можно выделить следующие соответствующие характеристики линейного типа социальных изменений: во-первых, вся история человечества рассматривается как единый и направленный процесс; во-вторых, линейный прогресс направлен в будущее, воспринимается как движение вперед во времени и пространстве; в-третьих, каждый этап общественного прогресса и движения общества выступает моментом генетического продолжения предшествующего этапа, причем линейные процессы частично поглощают свойства предшествующих этапов и в итоге развивают и обогащают их; в-четвертых, линейная динамика предполагает не только прогресс, но и регресс, как стадии, сменяющие друг друга в историческом процессе в целом; в-пятых, исторический процесс представляется как единая линия, как часть общей разнообразной линейной космической эволюции, вбирающая в себя сложные эволюционные процессы (идея социального эволюционизма).

Яркими примерами развития линейной концепции являются классические теории социальной эволюции Э. Дюркгейма (идея эволюции общества как перехода от механической солидарности к органической солидарности, источник эволюции кроется в углублении разделения труда и социальной дифференциации), Г. Спенсера (идея дифференциации и интеграции составляющих общество частей), Ф. Тенниса (идея направленности эволюции от традиционного крестьянского общества к современному индустриальному обществу), а также современные теории Р. Арона и У. Ростоу (теория индустриального общества, которая приходит на смену устаревшему аграрному, традиционному обществу) А. Тоффлера и др.

С другой стороны, не менее активное развитие получила и нелинейная концепция в работах Н. Я. Данилевского (выделял 13 культурно-исторических типов цивилизации, каждый тип имеет 4 формы проявления, которые проходят 4 стадии эволюции: зарождение, возмужание, дряхление и гибель), О. Шпенглера (история человечества насчитывает ряд культур, которые прошли все стадии своего жизненного цикла, культуры, умирая, превращаются в цивилизации), А. Д. Тойнби (исторический процесс рассматривается как совокупность не связанных между собой «локальных цивилизаций», каждая из которых в своем развитии проходит пять этапов: зарождение, становление, надлом, разложение и гибель), П. А. Сорокина (исторический процесс есть циклическая флуктуация типов культур). Основная идея указанных работ заключается в том, что исторический процесс – это функционирование и эволюция множества социальных организмов (цивилизаций), не сопоставимых друг с другом, но развивающихся нелинейно. В 20-х годах XX века заложены идеи нелинейности социальных процессов в работах российских ученых – А. Л. Чижевского (влияние солнечной активности на динамику исторического процесса), Л. Н. Гумилева (концепция этногенеза: этапы развития человеческого общества – от рождения, расцвета и до упадка – связывал с жизнью биосферы, с космическими и биохимическими колебаниями), Н. Д. Кондратьева (изучал нелинейные процессы в экономике, в центре внимания колебательный характер конъюнктуры как процесс, усиливающий или ослабевающий нарушения равновесия целостной системы).

Таким образом, А. Л. Чижевский, Л. Н. Гумилев и Н. Д. Кондратьев признавали развитие общественных процессов как путь взлетов и падений, кризисов и их преодоления, как путь колебательный, волнообразный и циклический. Данные идеи возрождаются сегодня и получают новую интерпретацию в рамках социально-философского знания, а также находят применение в экономике, политике, юриспруденции и в других сферах. Нелинейность в экономике исследовалась в работах С. Ю. Глазьева, Г. М. Меньшикова, Л. А. Клименко и др. Нелинейность исторического процесса рассматривалась в работах А. Н. Петрова, Б. В. Межуева, Н. Д. Морозова, Л. А. Тихомирова и др.

В XXI веке в связи с ускоряющимися социальными переменами во всех сферах бытия возникает необходимость теоретического переосмысления и оценки динамики общественного развития и возможного его прогнозирования в рамках нелинейных представлений, тем более, что теория линейных изменений все больше подвергается критике. Подчеркнем, что в истории социально-философского знания существовали разнообразные теории нелинейности общественного развития, но они по существу являлись феноменологическими, что означало только выявление и описание процессов нелинейности развития социальных процессов, но причины и движущие силы этих процессов не исследовались. Социальная реальность показала, что не существует вечных линейных закономерностей, универсальных стадий эволюции, которые можно было бы отнести ко всему обществу, состоящему из разных групп и общностей, тем более что общество стали признавать сложной системой, развивающейся с течением истории. Поэтому линейный тип социальных изменений сегодня может рассматриваться как один из возможных.

В постнеклассическом дискурсе доминирующим становится мнение о том, что линейная концепция изучения исторического процесса и социодинамики исчерпала свои эвристические возможности и требуется выработка новых адекватных подходов к анализу проблем общественного развития и направленности исторического процесса, соответствующих времени кризиса, противоречий, трансформаций. Идея нелинейности, зародившаяся еще в античности, развиваясь и дополняясь в течение всех этапов развития научной мысли, в постнеклассическом периоде получила новое развитие в рамках развивающегося синергетического подхода, принципы и категориальный аппарат которого могут внести вклад в социально-философское знание в рамках переосмысления проблем, связанных с социально-историческими процессами современного общества, с кризисами и противоречиями, изменениями и трансформациями и др.

Как отмечал Э. Ласло, нелинейная концепция исторического развития — одно из новейших явлений на интеллектуальной сцене. Хотя представления об историческом развитии как о процессе, ориентированном в определенном направлении и прерываемом время от времени скачками вперед и внезапными отступлениями, встречаются в западных и восточных мифологиях и философиях, признание нелинейного изменения как основной отличительной черты эволюции в природе и истории должно было ждать появления науки об эволюции неравновесных систем в 70-е - 80-е годы нашего столетия.

Речь идет о появлении синергетики, которая повлияла на изменение стиля мышления и господствующих парадигмальных установок классической науки. На основе нелинейной синергетической методологии актуализируются проблемы существования нестабильных, открытых и сложно-эволюционирующих систем. Еще в начале нашего века принцип неопределенности и понятие вероятности, введенные в научный оборот теорией относительности и квантовой механикой, пошатнули привычные линейно-детерминистические представления об устройстве мира и его закономерностях. Было показано, что неопределенность и относительность существуют не только в микромире, но и макромире, т.е. справедливы в человеческом измерении. Мир стал нелинейным, неопределенным, неравновесным и человекомерным.

Нелинейный мир – это мир с иными, отличающимися от привычных для классической науки закономерностями. Это – закономерности выращивания сложных структур из малых флуктуаций (хаоса), построения сложного эволюционного целого из частей, направленности течения процессов, иные принципы управления процессами развития сложных систем. Причем важно помнить, что все реальные системы, как правило, открыты и нелинейны.

Отличительными свойствами мира, подчиняющегося нелинейным закономерностям, стали признаваться: необратимость эволюционных процессов; бифуркационный характер эволюции; динамизм структуры самоорганизующихся систем; новое понимание будущего и др. Произошел переход от жесткого лапласовского детерминизма к бифуркационному вероятностному принципу причинноследственных связей. Мир стал хаотическим.

В процессах самоорганизации в открытых нелинейных системах обнаруживаются противоречия между двойственной природой Хаоса. С одной стороны он разрушителен, а с другой, конструктивен. Отметим, что хаос конструктивен через разрушительность и разрушителен через конструктивность. Это кажущееся противоречие является движущей силой саморазвития и самоорганизации сложных структур. На фоне разрушения отжившей структуры может появиться новая, относительно устойчивая структура, существующая длительное время, вдали от момента обострения. В момент обострения картина меняется на противоположную.

Таким образом, хаос сегодня рассматривается не как разрушающее, а как созидательное и конструктивное явление, как организующее начало. Хаос представляется как тенденция самоструктурирования и самообновления нелинейной среды. Конструктивная роль хаоса в процессах самоорганизации проявляется в следующем: хаос необходим для выхода системы на одну из возможных структур, на один из аттракторов; хаос лежит в основе механизма согласования темпов эволюции, объединения простых систем в сложные; хаос выступает как средство гармонизации и синхронизации темпов развития различных фрагментов и процессов сложной организации; хаос может приводить к порядку и т.д.

Обратим внимание на особые взаимоотношения Хаоса и Порядка. В отличие от линейных представлений классического мира, где хаос и порядок исключают друг друга, в нелинейном постнеклассическом мире они являются взаимозависимыми, так как порядок не может существовать без поддерживающего его хаоса, а хаос без порождающего его порядка. В самом процессе самоорганизации кроется загадка спонтанного возникновения порядка и организации из беспорядка и хаоса. Данные представления легли в основу изменения пессимистических выводов классической равновесной термодинамики о деградации и умирании системы в результате возрастания энтропии на оптимистический вариант постнеклассической неравновесной термодинамики, показывающий, что при неравновесных условиях энтропия может производить не деградацию и хаос, а порядок и организацию и, в конечном счете, жизнь.

Возможность перехода хаоса в порядок, локально за счет неупорядоченности в каком-либо месте, можно назвать движущей силой происходящих в природе изменений. Таким образом, изменчивость, неопределенность и неустойчивость являются характерными чертами нашего мира, осмысление которых является важным для постижения нелинейного мира и для включения данных понятий в категориальный аппарат социальной философии.

Смещение акцента на неопределенность и неустойчивость позволяет нам более четко проследить взаимосвязь человека с природой и его деятельностью внутри ее, с одной стороны, а с другой – увидеть сложность взаимоотношений между социальным субъектом и обществом в целом. Обращение к теории неустойчивости и неопределенности, а также признание того, что время, по сути, непостоянно, имеет большое значение для сокращения пропасти между социальными и естественными науками. Язык нелинейной науки объединяет естественнонаучную и социогуманитарную сферы знания.

Так, для живых, открытых систем, начиная от химических, биологических до психологических, человеко-размерных, важным является решение проблемы второго закона термодинамики – повышения энтропии, дезорганизации и смерти системы. В рамках естественных наук эта проблема решается на основе закона концентрации энергии (живое вещество повышает качество проходящей через него энергии и способствует возникновению неоднородностей и упорядоченных структур), а в рамках социогуманитарной науки средством и самоорганизующей силой, противостоящей природному энтропийному процессу, признается деятельность человека и социальный процесс, которые выступают как единый негэнтропийный комплекс. Так, для описания живых систем как в природе, так и в обществе соответствующей является противоположная энтропии величина – негэнтропия. Эта отрицательная величина энтропии понимается как упорядоченность системы. Подчеркнем, что рост негэнтропии соответствует возрастанию порядка, а энтропии – хаоса.

Итак, мир, окружающий социального субъекта, воспринимается как двойственный, хаос и порядок представляются как важные компоненты процесса развития. Неустойчивость ведет не только к появлению строго хаоса или порядка, она предполагает различные исходы. Эта ситуация может описываться нелинейными зависимостями, которые всегда предполагают несколько решений. А если учесть феномен бифуркации, можно говорить о том, что в каждый новый момент возможно появление нового решения, и, в конечном счете, это ведет к новым пространственно-временным организациям. Если проецировать представления о соотношении порядка и хаоса на проблему самоорганизации общества, то следует обратить внимание на следующее

мнение З. С. Тамбиевой: «Применение синергетических принципов для объяснения нелинейности социальных процессов позволяет утверждать, что в обществе, как и в любой системе, последовательным образом чередуются периоды порядка и хаоса. Этот объективный процесс находит свое отражение в нелинейном, волновом характере самоорганизации общественного организма» [2, с. 6].

Один из главных вопросов нелинейной динамики, или синергетики, как раз и состоит в том, чтобы разработать методы изучения таких систем, критерии их упорядоченности. Разработка этих критериев означает, что невоспроизводимые явления также могут быть объектом научного исследования.

Таким объектом в контексте нелинейной науки, например, становится мышление человека. Илья Пригожин находит параллель между проблемой неопределенности и креативностью, описанной в работах французского поэта Поля Валери. Соотношение креативности и фактора времени прослеживается также в философии А. Уайтхеда. «Креативность – это событие, выход на передний план бытия. Это образующий элемент, посредством которого реальный мир имеет характер темпорального перехода к новизне» [1, с. 100].

В практическом смысле нелинейная наука решает задачу поиска способов изучения и управления стохастическими и невоспроизводимыми системами и процессами. В мировоззренческом смысле нелинейное мышление снимает антагонизмы любой природы – в этом его общечеловеческое значение.

Список литературы

1. **Пригожин И.** Креативность в науках и гуманитарном знании: исследование отношений между двумя культурами // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
2. **Тамбиева З. С.** Нелинейные процессы социального развития общества: автореф. дисс. ... к. филос. н. Ставрополь, 2005.

SCIENTIFIC PARADIGM FORMATION: FROM LINEAR TO NON-LINEAR CONCEPTION OF SOCIAL DEVELOPMENT

Diana Valer'evna Kovtunova

*Department of Philosophy
Taganrog State Pedagogical Institute
vitl_2002@list.ru*

Vitalii Vladimirovich Popov, Doctor in Philosophy, Professor

*Department of Philosophy
Taganrog State Pedagogical Institute
vitl_2002@list.ru*

The authors discuss various aspects of scientific paradigm alteration in the context of post-non-classical science and demonstrate that the dominant view in post-non-classical discourse is that the linear conception of historical process and social-dynamics studying exhausted its heuristic possibilities and requires the elaboration of more adequate approaches to the analysis of social development and historical process orientation problems.

Key words and phrases: development linearity; non-linearity; bifurcation; chaos and order; man-sized systems.

УДК 342.51

В статье на основе принципа компаративного анализа исследуется институт главы государства как определяющий фактор политического курса и государственного строительства, выделяются базовые модели президентства в зарубежных странах, охарактеризованы основные этапы развития президентской власти в Российской Федерации.

Ключевые слова и фразы: глава государства; президент; компаративный анализ; политический курс; президентская власть; преемственность власти; республиканский режим; структуры президентского подчинения; основные этапы развития института президентства в современной России.

Вячеслав Александрович Колесников, д. полит. н., доцент

*Кафедра истории и теории политики
Волгоградская академия государственной службы
kolesnikov-vags@mail.ru*

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ВЛАСТЬ: К КОМПАРАТИВНОМУ АНАЛИЗУ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА[©]

Фактор президентской власти и определяющий ее политическое содержание институт главы государства – базисное основание системы государственной власти в условиях республиканской формы правления (таков глубинный смысл содержания ст. 80 Конституции Российской Федерации). Полномочиями этого